

Verslag klankbordgroep Duurzame Polder

Datum: 3 april 2023

1. Opening en mededelingen

De voorzitter Lambert Verheijen opent de vergadering en heet iedereen welkom. De vergadering is verzet, zodat de Klankbordgroep in de gelegenheid is om kennis te nemen van de stukken bij agendapunt 4, die komende woensdag 5 april informatief worden besproken met de beide gemeenteraden.

De nieuwe projectleider, Erik Opdam, stelt zich voor. Erik is in november begonnen aan deze zeer uitdagende opdracht en geeft leiding aan het projectteam. Daarnaast is Mechtild Linssen gestart als liaison van de gemeente Oss en opvolger van Sjuul Ketelaars. Ook is het communicatiebureau vervangen in de persoon van Sofie Moons, de nieuwe communicatieadviseur voor het project.

Lambert stelt voor het agendapunt van IVN naar voren te halen. IVN licht hun brief toe en geeft aan dat IVN de oorspronkelijk bedoelde integrale benadering niet terugziet in de denkrichtingen. Erik Opdam reageert dat de uiteindelijke beoordeling sowieso integraal zal zijn en dat de denkrichtingen tussenstappen zijn op weg naar integrale alternatieven. In de gepresenteerde denkrichtingen komen windturbines echter duidelijk naar voren, hij begrijpt dat dat inderdaad niet als integraal kan aanvoelen. In de volgende stappen gaan we met combinaties en recombinaties kijken hoe we het gebied verder gaan inrichten en hoe de verschillende belangen samenhangen. Dan wordt de integraliteit ook duidelijker. De brief van IVN was gericht aan de Stuurgroep, het antwoord van de stuurgroep aan IVN is onderweg.

ZLTO meldt nog steeds te wachten op het verslag van de bijeenkomst met grondeigenaren van 10 januari. Erik biedt excuses aan voor het uitblijven van dit verslag, de betreffende medewerker werkt inmiddels niet meer bij de gemeente, vandaar dat het lastig is om dit verslag te verzorgen. Erik zegt het verslag alsnog toe en geeft aan dat er wel degelijk iets is gedaan met de resultaten van 10 januari, er is een denkrichting toegevoegd waarin meer oog is voor het agrarische belang.

2. Conceptverslag 31 oktober 2022

Opmerkingen op het verslag:

- BLP verzoekt of de verslagen eerder kan worden verzonden. Op pagina 2 bij punt 9 ontbreekt de opmerking van BLP voor een live bijeenkomst over gezondheid. Met deze wijziging wordt het verslag definitief goedgekeurd (bijlage).

Opmerkingen n.a.v. het verslag:

- IVN 's-Hertogenbosch geeft aan dat Pieter Schengenga van H+N+S contact zou opnemen over vogels en vleermuizen, dat is nog niet gebeurd. Erik pakt dit op (**actie Erik**).
- Bestuursraad Empel en Meerwijk maakt zich zorgen om het draagvlak. Er is geen lokaal krantje meer in Lith en hij wordt dagelijks aangesproken door mensen die het niet meer kunnen volgen. Ook Hanneke stelt dat er geen gebruik wordt gemaakt van lokale krantjes en

is het er niet mee eens dat er geen nieuwe gezondheidsavond komt. Ook de windexcursie vond zij een aanfluiting.

- x mist de bijlage bovenaan p. 2, deze wordt alsnog nagezonden (**actie Duco**).

3. Terugblik activiteiten

Erik Opdam licht de activiteiten sinds het atelier van 12 december toe. De reacties op de tentoonstellingen in januari en februari zijn geland in de tussenrapportage en quick scan. Daarnaast heeft het projectteam een windexcursie naar Deil en het gezondheidsseminar georganiseerd. Wat betreft de excursie was het jammer dat het te weinig waaide. Er was ook kritiek op de representativiteit van de plek, later op de agenda volgt een voorstel voor een andere locatie. Bij de excursie werd ook de oppositie gemist, dit geluid gaan we in deze volgende excursie ook proberen te laten horen.

Vanuit de KBG komt de vraag hoe wordt omgegaan met de motie van VVD en Rosmalens Belang over financiële participatie, hoe kan men meedelen/meedoen in de lusten van het windpark? Mechtild geeft aan dat dit ook speelt in Oss, eind mei gaan we hierover in gesprek met u en anderen. Hanneke vraagt of je daar niet het aantal molens voor nodig hebt? Erik legt uit dat het eind mei gaat over principes en opties en nog niet over concrete bedragen. BLP noemt het omkoping. BLP stelt dat het nogal uitmaakt hoeveel molens er komen. Erik antwoordt dat dat geldt voor de omvang, maar niet voor de aard van de financiële participatie en dat laatste gaat het in mei over.

Erik kondigt de komende ateliers op 20 april en 10 mei aan, waarvoor iedereen inmiddels de uitnodigingen heeft ontvangen. Lambert vraagt of de lokale krantjes nu wel worden ingezet. Erik stelt dat er vorig jaar veel werving is geweest en dat er nu zo'n 2000 contacten de nieuwsbrief ontvangen. De avonden werden ook aangekondigd in de lokale krantjes, we controleren nog even of deze op de verzendlijst staan (**actie Sofie**).

Er volgt een discussie over het nut van een volgend gezondheidsseminar. Duco van Dijk geeft aan dat dit weinig zinvol is, alle vragen zijn beantwoord, gecontroleerd door de deskundigen en opgenomen in de veelgestelde vragen op de website. Een nieuw seminar gaat niets veranderen aan het verschil van inzicht met sommigen over bv. het effect van LFG. De gemeenten baseren zich altijd op de actuele wetenschappelijke inzichten van daartoe aangewezen instanties als RIVM en GGD.

4. Tussenrapportage en quick scan

Lambert opent het gesprek met de vraag of alle info uit het proces goed is meegenomen. X stelt dat agrarisch niet eens wordt genoemd. Dat geldt ook voor water, meldt Waterschap Aa en Maas. X vraagt zich ook af wat de status van de stukken is, is het ambtelijk, bestuurlijk, adviezen van deskundigen? Hij mist dat het gebied primair als agrarisch is aangewezen. Mechtild licht toe dat er nu een bod van de boeren voor de Westelijke Polder ligt, dat het college van Oss heeft overgenomen met drie uitgangspunten: 1) opwek energie staat centraal, 2) het blijft primair agrarisch gebied en 3) financiële haalbaarheid. In dat bod zitten ook de windturbines. X vindt het van de zotte dat de Westelijke Polder integraal onderdeel zou zijn van de Duurzame Polder.

Lambert stelt dat de gemeenteraden opdrachtgever zijn. Of de Duurzame Polder wel of niet aan de Westelijke Polder raakt is niet aan u, dat is straks aan de raden. De inbreng van ZLTO op 10 januari moet een duidelijke plek krijgen in het vervolg. X vraagt of de overige aanwezigen dat verslag ook mogen krijgen, hij is benieuwd wat het idee van ZLTO is van een integrale afweging. Dit is aan de ZLTO.

Erik legt uit dat de komende ateliers 1 en 2 in april en mei voortbouwen op alles dat hiervoor is opgehaald, grofweg als volgt: atelier 1: wat nemen we mee? atelier 2 welke selectie maken we? X geeft aan dat wat ontbreekt is dat alles nu enkel op projectniveau wordt bekeken, maar tegelijkertijd vinden allerlei ontwikkelingen plaats, dit kun je dus niet geïsoleerd doen. Lambert reageert dat dit altijd een probleem is met ruimtelijke ordening en voorkomen moet worden dat alles op alles gaat wachten. X reageert dat sommige zaken al in de planning staan. Erik vindt dit een goed signaal, kijk ook goed over de grenzen heen. In de vervolgfase gaan we ook nog meer in de breedte kijken. Eens dus.

Heemkundekring Lith stelt dat de afstanden in beide gemeenten worden overschreden. Als je in Oss woont kun je een turbine op 1 kilometer afstand van je woning krijgen, daar moet goed naar worden gekeken. Oss heeft gezegd zo veel mogelijk clusteren, is daar rekening mee gehouden? Erik zegt dat dit onvermijdelijk is, de gemeenten gaan over hun eigen grondgebied en niet over dat van hun buur, er is geen uitruil tussen de opgaven van Oss en Den Bosch.

Ook X stelt dat mensen straks met 1 km worden geconfronteerd en dat de reactie in de reactienota NRD stelt dat dat nu eenmaal is zo. Erik bevestigt dit. De 1 en 2 km zijn bovenwettelijke grenzen. We moeten in het MER over die grenzen heen gaan, omdat we de keuzes later goed ruimtelijk moeten kunnen onderbouwen. Daarom zijn er ook varianten opgenomen met maximale opwek. Erik zegt dat dit nog goed gemotiveerd moet worden en daarna juridisch getoetst. Gemeenten kunnen en zullen daarbij hun eigen uitgangspunten kiezen.

Wijkraad Rosmalen-Oost/Kruisstraat vraagt of de informatieve raadsvergadering openbaar is. Er is nog veel discussie, wordt de raad geïnformeerd dat er nog reactiemogelijkheid is? Erik meldt dat het een informatieve raad is, u op de publieke tribune aanwezig zijn, maar het is niet live te volgen, het wordt wel opgenomen. Mechtild geeft aan dat deze raadsvergadering de voorbereiding is voor de opiniërende raad een week later in Oss en in Den Bosch de maandag erop, puur zodat de raadsleden goed geïnformeerd zijn. Er wordt nog niets besloten. Mechtild stelt dat het tussenstappen zijn, reageer zodanig dat het bagage is voor het vervolgproces.

BLP zegt dat er 5 varianten uit moeten komen. Hij heeft begrepen dat er ook een doorkijk komt naar 2050, WCOD bevestigt dit en stelt dat het van belang is om goed naar de toekomstige behoeften te kijken. X vraagt zich af waarom toch zo'n variant in de quick scan is opgenomen als de uitgangspunten van de raad leidend zijn. Erik geeft aan dat het ook nodig is om maximale opwek te bekijken, naar varianten die over de lijntjes heen kijken. Dit is ook vanuit Provincie Noord Brabant aangegeven.

Buurtvereniging Het Gewande geeft aan dat de contour rond de Groote Wielen er niet in zit. Lambert antwoordt dat dit moet worden meegenomen in de toetsing.

GROEN inZICHT vraagt wat de status is van de feedback van TenneT en of de communicatie met TenneT kan worden gedeeld. Erik reageert dat dit onderwerpen zijn die we niet delen met de KBG. TenneT wil het gebied opdelen in pockets, de vraag is waar we de Duurzame Polder dan gaan aansluiten, hierover zijn we in gesprek met TenneT. Er moet ergens een beoordeling komen van waar het stopcontact moet komen, daar zijn niet veel mogelijkheden voor. Hier wordt op hoog bestuurlijk niveau over gesproken.

Gevraagd wordt hoe het staat met defensie en radar. Erik meldt dat er gesprekken lopen met het Ministerie van Defensie, de provincie Noord-Brabant is daar ook actief in. Voor radar is onderzoek nodig, maar daar heb je exacte turbinelocaties voor nodig, dat volgt. Hetzelfde geldt voor het laagvlieggebied.

X vraagt aandacht voor de historische waardenkaart, niet alle kennislacunes zijn nu ingevuld. BLP roept de gemeenten op daar haast mee te maken, anders ben je te laat. Hij biedt zijn hulp aan.

Staatsbosbeheer ziet de link niet tussen de opstelling van de windturbines en andere aspecten (o.a. natuur), het voelt als los zand. Erik geeft aan dat windturbines als primaire keuze zijn opgenomen in de denkrichtingen, in de volgende stappen kijken we hoe je het gebied verder kunt inrichten. Vervolgstap is dan de afweging hoe dat dan onderling samenhangt. Dat zijn altijd combinaties en recombinaties, daarna moet je al die aspecten integraal meewegen. Laten we eerst maar eens die stappen zetten, dan wordt integraliteit meer helder. Johan stelt dat wintergasten net zo belangrijk zijn als de weidevogels, daarmee moet ook rekening worden gehouden, ze komen in dit gebied veel voor.

IVN Oss vraagt of de zienswijzen op de NRD al zijn meegenomen in de quick scan. Dat is niet het geval zegt Erik. X adviseert een termijn van 10 jaar i.p.v. 3 jaar voor de vogelonderzoeken.

Lambert sluit het gesprek af met het voorstel om een volgende bijeenkomst van de klankbordgroep op 12 juni te houden in Oss, dit wordt aangenomen. De reservering op 3 juli houden we in reserve.

5. Rondvraag en sluiting

GROEN inZICHT merkt op dat we niet zijn toegekomen aan agendapunt 5 over strategische communicatie. Lambert geeft aan dat een planning bij agendapunt 5 wel was opgenomen in de bijlage maar dat de strategie, ook door de wisseling van de communicatieadviseur, nog wat meer werk vergt. Dit komt de volgende keer terug op de agenda.

Lambert dankt alle aanwezigen hartelijk voor hun komst en bijdragen aan het gesprek en sluit de vergadering.