



Rapport // deel 2
Resultaten online consultatie
concept Voorkeursalternatief

Duurzame Polder februari 2024

RAPPORT // deel 2

Resultaten online consultatie concept Voorkeursalternatief

19 januari tot en met 5 februari 2024

Op 19 januari 2024 werd het concept Voorkeursalternatief voor de Duurzame Polder voorgesteld. Dat is het best passende plan voor windturbines in de polder tussen Oss en 's-Hertogenbosch. Van 19 januari tot en met 5 februari 2024 kreeg iedereen de kans om het concept Voorkeursalternatief in te kijken en een reactie achter te laten. In voorliggend rapport kunt u deel 2 van de resultaten van deze online consultatie terugvinden. In het tweede deel wordt ingegaan op de verschillende ontwikkelkansen.

Rapportage, 28 februari 2024



Inhoudsopgave

Inleiding en bevindingen projectteam	3
Ontwikkelkansen	4
1. <i>Landschap & Cultuurhistorie</i>	<i>4</i>
2. <i>Landbouw.....</i>	<i>6</i>
3. <i>Natuur.....</i>	<i>8</i>
4. <i>Wonen & recreatieve beleving</i>	<i>10</i>
BIJLAGEN	13
<i>BIJLAGE I – Toelichtende antwoorden op ontwikkelkansen I: Landschap en cultuurhistorie.....</i>	<i>13</i>
<i>BIJLAGE II – Toelichtende antwoorden op ontwikkelkansen II: Landbouw.....</i>	<i>26</i>
<i>BIJLAGE III – Toelichtende antwoorden op ontwikkelkansen III: Natuur</i>	<i>39</i>
<i>BIJLAGE IV – Toelichtende antwoorden op ontwikkelkansen IV: Wonen & Recreatie</i>	<i>52</i>



Inleiding en bevindingen projectteam

Voor **de inrichting van de Duurzame Polder met windturbines tussen Oss en 's-Hertogenbosch** is vanaf 2022 ontwerpend onderzoek, milieueffectonderzoek en een uitgebreid participatieproces met belangenorganisaties en omwonenden uitgevoerd (volgend op de verkenningsfase met participatie in 2019 - 2020). De laatste stap van de participatie is een online consultatie over het concept Voorkeursalternatief.

De consultatie over het concept Voorkeursalternatief liep van 19 januari tot 5 februari 2024. Mensen in en rondom de polder konden de vragenlijst terugvinden via de www.duurzamepolder.nl. **Meer dan 1230 personen maakten hiervan gebruik.** De meeste deelnemers vulden de vragenlijst in via de aankondigingen in de nieuwsbrief van de Duurzame Polder. Er liepen ook advertenties op social media en we zochten organisch media-aandacht op door een persgesprek te organiseren met wethouders Mike van der Geld en Kees van Geffen. We benadrukken dat het geen representatief onderzoek is. Het geeft ons wel een goede indicatie van wat er leeft bij de mensen in de polder.

In voorliggend rapport vat het projectteam Duurzame Polder de resultaten van de consultatie samen. Naast de verhouding bij antwoorden op de vragen uit de consultatie, citeren we daarbij steeds een aantal kenmerkende uitspraken.

Naast het concept Voorkeursalternatief, wordt in het project de Duurzame Polder ook naar **andere opgaven en ontwikkelkansen** gekeken. Denk bijvoorbeeld aan het verbeteren van de waterkwaliteit, kansen voor landbouw, het versterken van de biodiversiteit en het verbeteren van de recreatiemogelijkheden. Het tweede deel van de online consultatie gaat in op **de ruimtelijke principes en ontwikkelkansen voor de thema's natuur, landbouw, recreatie en landschap & cultuurhistorie.** Er werd telkens gevraagd of de belangen voor elk thema goed zijn afgewogen en mensen nog iets misten.



Ontwikkelkansen

1. Landschap & Cultuurhistorie

Veel mensen vinden dat we **de belangen** voor de ontwikkelkansen met betrekking tot landschap en cultuurhistorie **goed hebben afgewogen**.

- "Ik mis niks. Willen we duurzamer leven in de toekomst, dan zullen we ook veranderingen in de omgeving moeten accepteren."
- "Goed. Zelfs erg veel. Goed en efficiënt om dit gelijk op te pakken."
- "Het is goed dat hier ook naar gekeken is, dat waardeer ik. Ik mis niks. Maar het cultuurhistorisch landschap kan je niet redden met zulke enorme hoeveelheid windmolens vrees ik."



Anderen zien dit als **een rookgordijn voor de windturbines**. Ze vinden dat het open landschap sowieso verdwijnt met het plaatsen van de windturbines:

- *“Windmolens zijn zo overheersend in een landschap, het vergezicht verdwijnt sowieso bij plaatsing. Dus nee, er is niet genoeg rekening mee gehouden. Hier ga je niet meer fijn fietsen.”*
- *“Deze onderwerpen leiden af van de kernvraag: hoe veel windmolens en waar. Deze ontwikkelkansen kunnen sowieso uitgerold worden en zijn prima voor de omgeving. Jammer dat ze pas verzonnen zijn toen de windmolens op de agenda kwamen.”*

Er komen regelmatig opmerkingen terug over **het lager plaatsen van de windturbines om zo overlast te beperken**. Mensen vinden dit onzinnig:

- *“De zin “We vinden het dan ook belangrijk om de openheid te behouden door bijvoorbeeld de windmolens te plaatsen in de laagst liggende delen van het gebied” is onzinnig. Hoeveel meter win je hiermee? Dit doet niets af aan het gehele aanzicht.”*
- *“Begrijp niet waarom de windmolens in laagst liggende gebied moeten worden geplaatst. Zorgt er alleen voor dat je ze eerder ziet en je hogere windmolens moet plaatsen om rendabel te zijn.”*
- *“Je kan een megamolens wel in het laagste deel van de polder zetten, maar die paar metertjes maken echt geen verschil.”*

Er worden ook **suggesties** gegeven:

- *“Meer groen aanplanten. Ook in heggen; het heggenlandschap terugbrengen. Goed voor vogels en andere dieren. Minder maaien en veel wilde kruiden zijn ook goed te combineren met windmolens. Kijk of je de wegen natuurlijk kan maken en geen rechte asfaltwegen.”*
- *“Het lijkt me ook belangrijk aan te tonen hoe belangrijk de molens zijn in onze huidige cultuur. Bv met een informatiebord of live kWh-teller bij de meest toegankelijke molen (=dichtst bij fietspad/bankje) over uitgespaarde kolen, geld, of hoeveel huizen in Oss/Rosmalen van stroom worden voorzien.”*
- *“De oude Lithse brug en Gewandeweg, die ten zuiden van de Hertogswetering liep, herstellen (fiets- wandelroute).”*



2. Landbouw

Er komen opvallend veel opmerkingen terug over **de businesscase van de boeren**. Mensen hebben het idee dat er enkele boeren heel veel geld zullen verdienen aan de windturbines ten nadele van het gebied, de natuur en de omwonenden.

- *“De boeren doen dit alleen voor het geld, waarom staan er op dit moment zoveel huizen te koop langs de rand van de polder (waar niemand wil wonen met dit vooruitzicht)? De lasten worden bij een kleine groep inwoners gelegd en dat is niet eerlijk.”*
- *“Ik weet alleen dat er een aantal boeren financieel veel beter van zullen worden, ten koste van omwonenden en een aantal boeren die hun gezondheid en woongenot wel boven centen stellen.”*
- *“De boeren die zo'n ding op hun land krijgen hoeven niet meer te werken door de vergoeding die ze krijgen. Die zullen voor zijn, dus daarmee zal genoeg rekening zijn gehouden lijkt mij.”*
- *“Ik ben zeer positief over deze plannen. Hier ben ik het niet mee eens. We hebben het over nutsvoorzieningen, die behoren op publieke gronden te staan. De geschiedenis leert ook dat als er iets is waar boeren het niet mee eens zijn ze alle mogelijkheden inzetten om maatschappelijk ontwrichtend en onverantwoord actie te voeren. Daarnaast moeten de opbrengsten ten goede komen aan de maatschappij en niet aan enkelingen omdat die toevallig eigendom hebben.”*

Er komt ook regelmatig terug dat we **het belang of de invulling van de landbouw** in het gebied verkeerd inschatten:

- *“Polder is grotendeels alleen geschikt voor weidegrond. Akkerbouw weinig tot bijna niets omdat grond veel te nat is in herfst voor akkerbouw.”*
- *“Landbouw is niet belangrijk in dit gebied.”*
- *“Landbouw in dit gebied is niet relevant wetende dat de boeren een alternatieve inkomstenbron krijgen met deze windmolens. Dat kan de burger niet zeggen bij waardevermindering van de woning.”*
- *“Zeker: de intensieve veehouderij is eindig, en minstens net zo'n groot probleem als fossiele brandstoffen. Zit kapitaalkrachtige energietransitie voor om transitie naar regeneratieve landbouw en natuurlandschap.”*

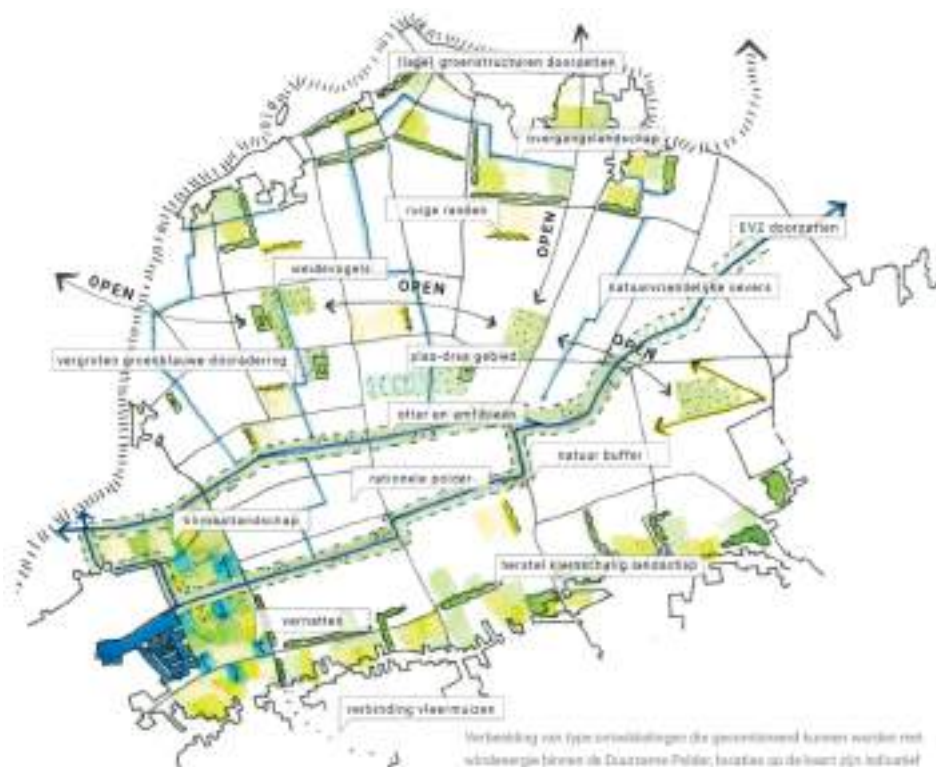


3. Natuur

De mensen die deelnamen aan de online consultatie zijn **bezorgd over de vogels:**

- *“Nee, de unieke leefomgeving van vele vogelsoorten wordt aangetast door deze grote windmolens, denk dat we in de toekomst geen grote groepen zwanen, ganzen, en ooievaars meer zullen zien. Maar ja, ondanks alle weerstand zal en moet het er toch komen.”*
- *“Wanneer de windmolens langs de Hertogswetering komen staan, zullen de watervogels 's avonds de Hertogswetering niet meer als pleisterplaats kunnen gebruiken.”*

Al wordt ook hier opnieuw gemeld dat de **ganzen voor overlast zorgen:** *“Er wordt veel te veel rekening gehouden met ganzen. In Betuwe en Maas en Waal worden al jaren vele inspanningen gedaan om het aantal, m.n. overzomerende grauwe ganzen terug te dringen. Nu dreigt een verplaatsing naar de Maaskant.”*



Veel mensen zien **niet hoe de grootte van de turbines samengaan met het aanleggen van meer groen** of de compensatie van natuur:

- *“Aanplant van extra groen om het beeld van de windmolens te verzachten is onmogelijk, gelet op de hoogte van de windmolens.”*
- *“De top-down-plaatjes geven onvoldoende het effect van die industrialisatie van de polder weer. Deze giganten zijn niet te camoufleren en zullen de natuur onherstelbaar beschadigen.”*

Er zijn mensen die **tevreden zijn over de afweging met betrekking tot natuur**:

- *“Jazeker! De natuur is toch altijd verder van de bebouwde kom, in dit gebied komen er windmolens en verder van de bebouwde kom, waar de Natuur zich bevindt worden er extra groen geplant: voor een vergroting van de Natuur; belevingswaarde van het gebied; verzacht tegelijkertijd het zicht (niet onbelangrijk, want de omwonenden hebben ook recht op leven) op de windturbines.”*
- *“Natuur en windenergie gaan goed samen en ik vind het positief om iets meer aan de stadsranden te doen en in overgangsgebieden omdat dat meer gewaardeerd wordt door de bewoners. Dit is directe compensatie welke de mensen tegemoet komt.”*

Deelnemers hopen wel dat de plannen dan ook **effectief uitgevoerd gaan worden** en er voldoende **budget** voor vrijgemaakt wordt:

- *“Mis een duidelijk budget. Als je natuurontwikkeling serieus wilt nemen, dan zal er ook een (behoorlijk) budget vrij gemaakt moeten worden. Anders blijft het een plan op papier.”*
- *“Ik hoop dat de plannen voor versterking van natuur en landschap buiten het gebied waar de molens komen staan ook echt uitgevoerd gaan worden. Pas dan komt er een meerwaarde tot zijn recht waar velen van kunnen profiteren.”*
- *“Bij komt de vraag op wie de kosten draagt voor al dat 'extra groen'. Dit zou geenszins vanuit publiek geld betaald moeten worden, want dan zouden bewoners extra 'lasten' hebben. De initiatiefnemers (windboeren) moeten opdraaien voor de kosten van het 'extra groen'. Dit zou een keiharde voorwaarde moeten zijn.”*

Er worden **suggesties** meegegeven door deelnemers aan de online consultatie om het gebied verder te verbeteren:

- *“Combineer natuur en landbouw voor meer biodiversiteit door meer heggen/heggenlandschap, voedselbossen/voedselbosranden en pluktuinen/randen. Meer eetbaar groen in het openbaar, niet alleen 'decoratief’.”*
- *“Vernatten” houdt geen rekening met spelen, graag ook droge bosjes plekjes.”*
- *“Leg er een Voedselbos aan, betrek de inwoners en maak ze deelgenoot van dit project. Er zijn vast veel mensen te vinden die hieraan willen bijdragen. Benader organisaties als Velt, Groei&Bloei, IVN, etc!”*
- *“Mogelijkheid onderzoeken van meer herstel van het krekenslandschap zou diversiteit in het landschap vergroten. Tussen Maas en Hertogswetering zou daardoor misschien meer waterdynamiek kunnen komen - maar ik ben geen deskundige...!”*



4. Wonen & recreatieve beleving

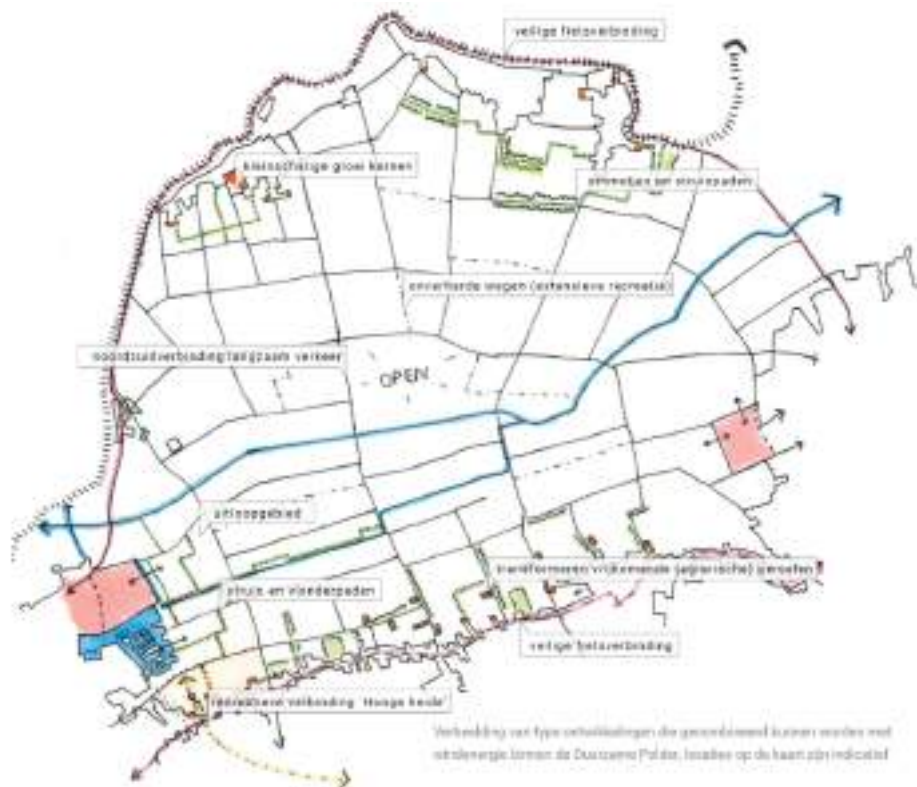
Er lijkt duidelijk een frustratie te bestaan over **de huidige verkeerssituatie in de dorpen** rondom de polder. Mensen hebben last van sluipverkeer met hoge snelheden. De bestaande wegen zijn daar niet voor geschikt.

- *“De visie gaat over fiets en wandelroutes en het beleven van het landschap. De Vliertwijksestraat en Kruisstraat maken deel uit van dat landschap maar zijn in feite afritten van de snelweg waardoor het verkeer met maximale snelheid een weg zoekt om de files heen. Het zou mooi zijn als deze levensgevaarlijke situatie (die letterlijk mensen levens heeft gevegd) wordt opgelost als deel van deze romantische visie. Struinpaden is erg mooi maar als vrachtverkeer en sluipverkeer met hoge snelheid door je straat denderen ontstaat er nogal een schril contrast tussen dit idyllische beeld en de werkelijkheid. Drempels alleen lossen dit niet op, het wordt echt tijd voor een alternatieve route. Dat zou een redelijke bestemming zijn van de euro's die dit project gaat opleveren voor de gemeente den Bosch.”*
- *“Een Normale veilig weg door de polder. Met een apart fietspad langs erlangs Het is nu een levensgevaarlijke gedateerde weg. Nog beter maak er een fietspad van en alleen toegang voor mensen die er wonen. Overig verkeer neem de a 59. Maar goed hier gaan jullie niet over”*
- *“Fietsverbinding? Net als de F59 zeker? Totaal niet nagedacht over juiste plek. En op veel plekken nog gevaarlijk ook voor fietsers. Mega grote woonwijken. Maar goede verkeersaansluitingen??? Denk bij deze projecten 5 jaar vooruit.... misschien is het al gewoon een keer te vol...”*
- *“Veilige fietsverbindingen zijn inderdaad belangrijk. Graag de verbinding Kruisstraat > Bruggen > Rosmalen meenemen in het plan. Hier ontbreekt een vrij liggend fietspad terwijl dat wel inpasbaar is. Veel schoolgaande jeugd fietst hier tussen auto's en vrachtwagens door.”*
- *“De Gewandeweg en Burgemeester Smitsweg is al een lange route, gevaarlijk voor fietsers. Is er nu dan wel geld en ruimte om een veilige weg aan te leggen? Worden er dan ook veilige fietsroutes aangelegd van Geffen naar de groote wielen, dus het verlengde van de Heeseindseweg / romperweg. de tractoren en vrachtwagens zijn breder dan de weg en bij passeren rijden ze de berm kapot. Met de fiets passeren is levensgevaarlijk. (de weg door kruisstraat is net zo gevaarlijk en veel meer verkeer)”*

Er is bezorgdheid over **geplande nieuwbouwprojecten** zoals Amsteleind. Hiermee zou geen rekening gehouden zijn in het plan: *“Er wordt met deze plannen onvoldoende/geen rekening gehouden met een grote grondgebonden woningbehoefte voor Rosmalen/s-Hertogenbosch welke heel gemakkelijk zou zijn in te vullen als er minder en verderaf gelegen windmolens worden gebouwd.”*

Er komen enkele **aanvullingen voor het plan** vanuit de omwonenden, zo zou er bijvoorbeeld ook een modelvliegvereniging zijn met vergunningen en willen mensen graag losloopmogelijkheden voor de honden.

- *“Rekening houden met losloopmogelijkheden voor honden.”*
- *“Ruiterpaden.”*



- "Zorg dat minstens een deel van de struin- en vlinderpaden straks ook gebruikt kan worden met een rolstoel/ scootmobiel."
- "Ik mis het feit dat de belangen van Modelvliegvereniging 's-Hertogenbosch niet zijn meegenomen. Wij zijn een officiële vliegvereniging met een eigen veld met alles erop en eraan. Dit is bekend bij de ambtenaren die belast zijn met de Duurzame Polder. Ook hebben wij diverse vergunningen waaronder ook een verklaring van geen bezwaar. Wij hebben diverse bijeenkomsten gehad met de ambtenaren van de gemeente Den Bosch over deze materie. Wij als bestuur betreuren het dat wij niet genoemd worden, rondom wonen en recreatieve beleving."
- "Ik mis een fietsverbinding tussen het Wild en de pont bij Maren Kessel, buitendijks. Nu ligt er een fietspad binnendijks. Dat is al niet mooi en met het windturbinepark wordt het er niet mooier op. Buitendijks is relatief makkelijk een fietsroute door te trekken (van Maren Kessel tot de Pont ligt er al fietspad buitendijks). Ga maar eens kijken daar op de fiets!"
- "Kunnen er misschien biologische moestuinen aangelegd worden rond de dorpen? Dat is goed voor schoon water in het waterwingebied en voor de mensen in de omgeving."

In deze, maar ook bij in de antwoorden bij de andere ontwikkelkansen, opperen mensen om **alvast van start te gaan met het aanplanten van groen** of bijvoorbeeld het Klimaatbos. De nieuwe planten en bomen hebben tijd nodig om te groeien, aldus de omgeving.

- *“Zoals eerder aangegeven hoop ik van harte dat de geschetste voorzieningen ook echt aangelegd zullen worden. Wellicht moeten sommige voorzieningen zelfs fors eerder aangelegd worden dan de plaatsing van de molens zodat compensatie vroegtijdig geregeld wordt en daardoor geen achteruitgang plaatsvindt.”*
- *“Er is een bos beloofd? dit is pas volgroeid als wij al lang overleden zijn”*



BIJLAGEN

BIJLAGE I – Toelichtende antwoorden op ontwikkelkans I: Landschap en cultuurhistorie

Thema	Hebben we de belangen rondom landschap en cultuurhistorie goed afgewogen? Mist u nog iets?
Compensatie	Aandacht voor omwonenden. Schandalig om op 1 km afstand 16 molens te plaatsen. Wij willen gecompenseerd worden om een nieuw huis te kopen. Ver weg van de windmolens.
Compensatie	Wat wordt er gedaan aan de grondwaarde reducering tav deze nieuwe plannen, Worden grondeigenaren uitgekocht?
Compensatie	Monitoring en controle van inwoners ervaring ná de uitvoering. Nazorg en vergoeding voor mensen die er wel last van hebben.
Cultuurhistorie	Nogmaals: het plaatsen van windmolens is een enorme verstoring van de natuur en de omgeving en te dichtbij de bebouwde kom. Maar wat bewoners zullen aangeven, dat park komt er toch. Triest. Een grote façade dit. Niet alleen het fort (vesting) zichtbaar maken doch ook de 2 lunetten terugbrengen in het landschap (tevens waterberging voor Waterschap Aa en Maas!
Eendenkooien	het open houden en vrij van obstakels van het landschap rondom de drie eendenkooien. Het in stand houden van de twee eenheid: eendenkooi en bijbehorend landschap
Eendenkooien	ja. eendenkooi(relict) 't Wild staat niet op de kaart.
Eendenkooien	Eenden kooien zie ik niet ingetekend
fiets-wandelroute	De oude Lithse brug en Gewandeweg, die ten zuiden van de Hertogswetering liep, herstellen. (fiets- wandelroute)
fiets-wandelroute	Nee, perfect! De Natuur blijft behouden en worden er fiets- en wandelroute aangelegd- Mens & Natuur-
fiets-wandelroute	Door de grote landbouwpercelen zijn er weinig looproutes anders dan over wegen. Dit is vaak lang, saai en onveilig. De kleine paden die dorpen verbinden, waaraan u refereert, zijn ongeschikt voor dit soort recreatie.
fiets-wandelroute	Nee, windmolens zorgen ervoor dat wandel- en fietsroutes en het gehele natuurgebied onaantrekkelijk wordt om in te vertoeven.
fiets-wandelroute	Fietspad tussen Het Wild en Maren Kessel/pont naar Alem doortrekken en aan de kant van de Maas plaatsen, zodat fietsers/wandelaars niet de Hustenweg hoeven over te steken.
Groen	Minder maaien en veel wilde kruiden zijn ook goed te combineren met windmolens.
Groen	Bewegen en spelen is niet meegenomen. Graag aan de rand van de grote wielen hagen, paden en plukjes bos tussen de weilanden om te spelen en struinen en te wandelen naar de maas
Groen	Het herplanten van heggen! Heggen leveren een enorme bijdrage aan natuur- en biodiversiteitsherstel! Heggen als afscheiding van landbouwpercelen zou een enorme stap voorwaarts zijn! Als je dit zou combineren met bloemenstroken langs deze landbouw gronden zou dit ook kunnen leiden tot herintroductie van wilde bijen en vlinders in de polder. In de huidige groene woestijn is daar voor deze bestjes niets te vinden!

Groen	Een klimaatbos aan de rand van de grote wielen is noodzakelijker dan vergezichten. Mensen willen de windmolens niet zien, het zijn monsters van 260 meter hoog! Dit gaat angstaanjagend eruit zien als je er vrij op kijkt.
Groen	Het aanplanten van groen om het zicht op windturbines te beperken heeft geen zin. Je zou dan nu al op zeer korte afstand van de Grote Wielen (langs de plas en moeras) een bos moeten aanplanten, maar die zullen ook het zicht op 261 m hoge windturbines niet ontnemen.
Groen	Uitgesproken open vlakte en vergezichten worden alleen gewaardeerd bij kleinschalige verkaveling en afwisseling van gewassen, grote weilanden met Engels raaigras zijn open maar lelijk en bieden de natuur helemaal niets. In het gehele gebied veel meer akkerranden wenselijk en kruidenrijke graslanden, niet alleen aan de randen. Fiets- en wandelroutes moeten ondergeschikt zijn aan de natuur, geef in die polder nou eens maximaal kans aan de natuur.
Landbouw	krijgt veel te veel aandacht gaat alleen maar ten koste van de huidige hoofdfunctie landbouw
Landbouw	het belang van de boeren die er nu werken en wonen .het natuurbelang slaat wel erg door.
Landbouw	In een tijd dat het belangrijk is om voor voedsel te zorgen en er steeds meer grond gaat naar natuur is het absurd om nog meer landbouwgrond te onttrekken voor paadjes en natuur. Beseft den Bosch wel dat we hier in een gebied wonen met vruchtbare grond en dat de agrarische functie behouden moet blijven. Er dient gelijkwaardigheid te bestaan tussen oostkant en westkant van de Grindweg voor de ontwikkeling van landbouw
Landschap	Leegte en vergezichten staat er: dat is niet meer van toepassing als er molens komen te staan. Ik zou dit zeker heroverwegen.
Landschap	Het polderlandschap heeft een open karakter met wijde uitzichten. Dat open karakter gaat verloren
Landschap	Het lijkt of de vrije zichtlijn achter monument Kruisstraat 64 naar het noorden is overgenomen in het plan. Behoud hier het historische landschap. In de omgevingsvisie van gemeente is niets over Kruisstraat zichtlijnen en meegenomen.
Landschap	U schrijft in het midden van de kaart "open". Dat is precies het aantrekkelijke karakter van deze polder. Uw afweging is om de windmolens op het laagste punt te zetten. Dat snap ik, maar dat maakt het per definitie niet meer open. Vooral in de foto's zie ik dit terug. Duidelijk is dat de windmolens afbreuk doen aan de ervaring van poldergebied. U kunt een fietspad naast de windmolens laten lopen, maar dat maakt de fietsroute niet door een "open gebied". Daarmee maakt dat deze afweging onvolledig.
Landschap	o De openheid kan alleen behouden worden door geen tot weinig windmolens te plaatsen en zeker geen hoge (type 2) molens. Ook ik waardeer het open landschap. op het laagste puntplaatsen helpt misschien wat maar gezien de hoogte van de molens zal dit weinig doen. De windmolens zullen afbreuk doen aan het cultuurhistorische landschap. Open wordt dit gebied met windmolens dus niet meer. Daarnaast fiets en wandel ik niet graag langs windmolens die zoveel geluid maken (wat ze doen als je er naast staat). Dus hoe beleefbaar wordt dit gebied? Vergoenen lijkt me altijd een goede optie. maar dit staat los van de plaatsing van windmolens. En de winmolens zullen altijd hoger zijn dan het groen. Het kan dus iets doen maar neemt het zicht niet weg.

Landschap	Wat mij betreft mag ook het voorkomen van aantasting van het Maaslandschap een plaats krijgen met belangrijke zaken als meanderende dijken, doorzichten, uiterwaarden, bakenbomen, historisch waardevolle dijkbebouwing/dorpjes. Door de molens zover mogelijk van dit fraaie rivierlandschap te houden blijft dit landschap zoveel mogelijk onaangestast.
Neutraal	Ik heb geen verstand van cultuurhistorie.
Neutraal	Geen mening
Neutraal	Onbekend wat er gemist zou worden.
Neutraal	Resp. ja en nee
Neutraal	Geen idee
Neutraal	Geen commentaar
Neutraal	Geen idee. Dit vind ik persoonlijk van ondergeschikt belang
Neutraal	geen mening, ik denk een juiste afweging?
Neutraal	weet niet
Neutraal	Geen mening! Ik vind de belangen van de omwonenden in deze veel belangrijker dan zgn. oude cultuurlandschappen!
Neutraal	Geen mening
Neutraal	Geen mening
Neutraal	kan ik zo niet beoordelen.
Neutraal	Er staat dat belangen goed afgewogen zijn, maar de (onderbouwing van de) afweging is nergens terug te vinden. Geef hier openheid in. De genoemde items zijn mooi, maar hoe deze onderling waarde gewogen wordt is onduidelijk in kan hier niet aangegeven wat mist / niet goed is afgewogen.
Oss	communicatie met gemeentebestuur Oss: die weet niet van uw bestaan (i.c. Wethouder vd Berg) en plant een wijk met hoogbouw, hoge concentratie bevolking vlak langs het spoor en heeft geen bezwaar natuur te vernietigen.
Oss/DB	Bijzonder dat dat in het veel kleinere gebied van Den Bosch 'openheid' geen issue is terwijl het Osse gebied fors verder ingeperkt is voor windenergie. Wederom wordt onderscheid gemaakt tussen twee gemeenten in één Duurzame Polder. Milieutechnisch en ook landschapstechnisch wordt verschillend naar het poldergebied gekeken.
Pro	Goed. Zelfs erg veel. Goed en efficiënt om dit gelijk op te pakken
Pro	prima
Pro	absoluut! ik ben groot voorstander van landbouwgronden in samenspraak met de landeigenaren en gebruikers deze te ontwikkelen naar zoals vroeger voor de ruilverkaveling oud cultuurlandschap word geherintroduceerd.
Pro	Volgens mij prima.

Pro	Belangen redelijk afgewogen
Pro	Ik mis niets
Pro	Goede afwegingen die ook de acceptatie mogelijk vergroten. Financiering ligt echter buiten de windmolens om.
Pro	Is goed.
Pro	Ik mis niks. Willen we duurzamen leven in de toekomst , dan zullen we ook veranderingen in de omgeving moeten accepteren.
Pro	Nee, complimenten
Pro	Het is goed dat hier ook naar gekeken is, dat waardeer ik. ik mis niks. Maar het cultuurhistorisch landschap kan je niet redden met zulke enorme hoeveelheid windmolens vrees ik.
Pro	Prima zo, en belangrijk ook
Pro	Ik denk het wel
Pro	Lijkt mij een voldoende afweging.
Pro	Ka, goed afgewogen
Pro	Acceptabel voorstel, verder geen opmerkingen
Pro	Mis niets.
Pro	Ik vind het knap wat jullie gedaan hebben met alle input. Natuurlijk zal niet iedereen tevreden zijn, maar het is belangrijk dat we dit doen
Pro	Ja
Pro	Nee, ik mis niets.
Pro	Ja
Pro	Geen opvallende missende zaken
Pro	Mis verder niets.
Pro	prima
Pro	Als jullie oprecht deskundigen hebben geraadpleegd. En ook naar hun geluisterd. Dan sluit ik me aan bij hun adviezen
Pro	Goed afgewogen
Pro	goed afgewogen
Pro	Ja. Ik mis niets
Pro	Nee
Pro	goed afgewogen, er mist niets
Pro	nee, klinkt mooi

Pro	goed afgewogen
Pro	Nee, hoe gedaan.
Pro	Volgens mij wel.
Pro	naar mijn mening zelfs overtrokken !
pro	Klinkt als goed plan als alles ook daadwerkelijk wordt uitgevoerd.
pro	Ja
pro	Prima afgewogen
Pro	Goed
pro	Ik vind van wel.
Suggestie	Kijk of je de wegen natuurlijk kan maken en geen rechte asfaltwegen.
Suggestie	Mooie woorden, maar leeg. Het blijft het verpesten van natuur, uitzicht en noem maar op. Ik zou zeggen pas energiedoelstellingen aan. Steeds meer mensen hebben zonnepanelen en dus wordt stroom opwekken met windturbines m.i. steeds minder noodzakelijk. Buiten dat ik ze ook afschuwelijk eruit vind zien.
Suggestie	Nee. Het nieuwe natuurgebied bij de Grootte Wielen, het Moeras, wordt niet in het plan meegenomen.
Suggestie	Nu kan ik vanuit Geffen de kerken in Lithoijen en Lith zien en zij kunnen ons zien. Dat is straks niet meer mogelijk. Om de windmolens niet als vijandelijke sta-in-de-weg te beschouwen, zou er een nieuw soort windmolendorp moeten komen. Er moet daar ook iets leuks te beleven zijn. Minimaal moet er een beheerder/aanspreekpunt zijn. Voor ons is de Lithse polder één geheel, en niet van de steden Den Bosch of Oss.
Suggestie	Als je het landschap en cultuurhistorie belang meeneemt, verplaats je de windmolens naar een gebied waar dat niet van toepassing is en dat is de Noordzee.
Suggestie	Als men zo nodig windmolens wil plaatsen plaats deze dan langs de rivieren waar meer wind is en waar veel minder mensen wonen
Suggestie	denk ook aan de landbouw (niet afhankelijk worden van het buitenland)
Suggestie	de opmerking "we willen ze plaatsen in de laagst liggende delen van het gebied". op tekening zijn ze niet hoog, maar zelfs 10 meter verschil in landschap gaat geen verschil maken. Ik zou liever afspraken maken over de afwerking van de nutsvoorzieningen en betonvoeten + verhardingswegen naar de turbines. Die afwerking is veel belangrijker om het zicht te verminderen. Is er niet in de raad een bosrand beloofd door Rosmalens belang? Die toezegging is niet verwerkt.
Suggestie	Aandacht voor alle burgers uit de gemeente Oss en niet een groep burgers 'maar gewoon laten vallen'
Suggestie	huizenbouw in de toekomst
Suggestie	Wat ons betreft hoeft het verbeteren van de cultuurlandschappen niet gekoppeld te zijn aan de plaatsing van een windmolenpark. De genoemde verbeteringen zijn ook nu reeds uit te

	voeren, en dat zouden wij toejuichen.
Suggestie	Veel lagere windmolens en hele grote hoge bomen, grotere afstand tot watertuinen
Suggestie	Ook aandacht geven aan fort Blauwe sluis
Suggestie	Maximaliseer de afstand tot de woonkernen in Oss, Geffen, Rosmalen en Kruiskamp en plaats de molens exact in het midden van het gebied
Suggestie	Het lijkt me ook belangrijk aan te tonen hoe belangrijk de molens zijn in onze huidige cultuur. bv met een informatiebord of live kWh-teller bij de meest toegankelijke molen (=dichtst bij fietspad/bankje) over uitgespaarde kolen, geld, of hoeveel huizen in Oss/rosmalen van stroom worden voorzien.
Suggesties	Meer groen aanplanten. Ook in heggen; het heggenlandschap terugbrengen. Goed voor vogels en andere dieren.
Suggesties	Zicht beperken door winmolens op lagere delen plaatsen of met groen aan het zicht onttrekken is een farce. Dat maakt op deze schaal geen verschil. Voor de openheid zijn zo hoog mogelijke windmolens juist goed. Groenstructureren verbeteren is wel een goed idee, maar maak het concreter en borg dat het er ook daadwerkelijk komt zoals nieuwe hoogstaam boomgaarden, hagen en knotwilgen. Dat is zichtbaar in het gebied. Verwijzingen naar Beerse Overlaat en Zuiderwaterlinie zijn vergezocht en alleen voor de kenners interessant. Eendenkooien worden gemist. Hoe kunnen de ze worden versterkt?
Suggesties	ga huisvesting doen! veel belangrijker dan dit.
Suggesties	Ja extra natuurlijk ontwikkeling in zone tussen windmolens en bebouwing. Hectares in plaats van paadjes.
Tegen	Wat n kletsverhaal, alleen maar om de naturreis te vriend te houden die alleen bij mooi weer n keertje door de polder fietsen
Tegen	Blabla verhaal als zoethoudertje
Tegen	De afweging om minder windmolens te plaatsen.
Tegen	ik begrijp niet goed wat dit met het thema te maken heeft (voelt als een rookgordijn). Uiteindelijk zullen de windmolens goed te zien zijn en het landschap verrommelen zonder toegevoegde waarde.
Tegen	Nee totaal niet, grootschalige windturbines horen niet in deze polder. Dus fors minder en kleine turbines. En alternatieven zoeken in andere gebieden in de gemeente. De lasten zullen evenredig verdeeld moeten worden.
Tegen	De kaart schets het beeld dat er een 'grootschalig park' wordt gecreëerd, dit is slecht voor de natuurwaarde(rust) en komt niet overeen met de gewenste landbouwontwikkeling welke in het gebied aanwezig is.
Tegen	U heeft al besloten dat er windmolens nodig zijn.
Tegen	nee
Tegen	Nee totaal niet. Hier is meer dan voldoende tegen ingebracht en ingediend maar gewoon terzijde gelegd. Ook dit proces is gewoon weer voor de vorm. Kijk ons hoe goed we zijn!
Tegen	Windmolens zijn zo overheersend in een landschap, het vergezicht verdwijnt sowieso bij

	plaatsing. Dus nee, er is niet genoeg rekening mee gehouden. Hier ga je niet meer fijn fietsen
Tegen	Het hele plan is natuurlijk bullshit.
Tegen	Een goede keuze is geen windmolens
Tegen	zo op het eerste gezicht niet.
Tegen	Het is duidelijk niet goed afgewogen!
Tegen	Turbines passen tocht totaal niet in dit landschap? Fietsen en wandelen tussen 280 m hoge turbines?
Tegen	Ik mis echte inspraak van omwonenden. De plannen worden er door gedrukt en er is geen mogelijkheid om mee te beslissen als bewoner
Tegen	Nee, totaal niet. Hoe dan ook gaat het landschap verpest worden. Of er nu 1 of 10 windmolens staan. En het meest belachelijke is dat het ook helemaal niet nodig is.
Tegen	Ja, dat dit niet zinvol is. Het behouden van een landschap en vergezichten lukt niet als er betonnen palen met wieken en rode lampen staan. Hou nou eens op met het besodemieteren van de inwoners!
Tegen	Windmolens blijven schadelijk voor mens en dier. Daarnaast blijft het horizonvervuiling, ongeacht de zgn. leuk bedachte plannen eromheen.
Tegen	Als je nu geen windmolens neerzet en alternatieven gebruikt hoeft dit allemaal niet meer te gebeuren.
Tegen	Om een windmolen van 240 meter te verbergen moet het onkruid flink wat pokon krijgen. De bonenstaak is er niets bij van het sprookje
Tegen	Eerst slopen we de boel en daarna als "goed makertje" gaan we herstellen....
Tegen	Wie gaat er nu tussen een industrieel windturbine park recreëren. Wat een onzin
Tegen	Defensie met hun laagvlieggebied. Je moet het landschap niet verpesten door deze dingen.
Tegen	Er zijn te veel molens
Tegen	Nee, windmolens passen niet in deze mooie polder.
Tegen	We vinden het dan ook belangrijk om de openheid te behouden. Dan beter voor zonnepanelen kiezen ipv windmolens. Weg openheid.
Tegen	Natuurlijk niet met het idee van 261 meter hoge windmolens. Die zorgen op vele manieren voor een verstoring van het unieke landschap
Tegen	ik zie de belangen van elkaar niet! ik zie het als willekeur opgeschreven belangen her en der.
Tegen	Polder gaat met deze aantallen windmolens op situatie in Flevopolder lijken, daar domineren windmolens inmiddels het landschap. Belangen zijn dus onvoldoende afgewogen.
Tegen	Nee
Tegen	Ja geen vervuilende windmolens plaatsen. Geen historische vergissing begaan !!!
Tegen	Fijn dat de belangen goed afgewogen worden. Vandaar is het zeker een goed idee om midden in dit gebied die lelijke overlast gevende windmolens te plaatsen. En op het laagste punt. Wie verzint dit? alsof we in de alpen zitten waar we dan over de windmolen van meer

	dan 200 meter hoog heen kijken??
Tegen	geen windmolens in de polder
Tegen	Nee, het landschap gaat eraan qua aanzicht en dierenleed.
Tegen	Te veel op een te kleine oppervlakte
Tegen	Nee. Zijn zo verschillend. Ik mis duidelijkheid.
Tegen	Ja ik mis realiteitszin over feit dat je met aanplant niet het zicht op de windmolens kunt voorkomen. 261 m hoogte blijf je zien zelfs vanuit locatie Maximakanaal. Stop met burgers pampere en voor de gek houden.
Tegen	Nee de belangen zijn niet goed afgewogen. De polder dient behouden te blijven en waarom de windmolens niet net als in andere gemeenten langs de snelweg plaatsen? Noemen jullie dit een duurzame polder. Die kleine strip die er nog is aan polderlandschap wordt helemaal verrommeld
Tegen	De landschapsbervuilende windmolens van 261 meter hoog, allemaal halve eiffeltorens, zijn een doorn in het oog
Tegen	houdt het landschap zoals het nu is, zonder dit absurde windturbinepark en zoek betere alternatieven voor zowel mens als dier en niet dit idee voor de ontwikkelaars en verkopende boeren.
Tegen	Aandacht voor de burgers en de overlast met alle risico's door de windmolens mis ik in het gehele traject. Dat is het belangrijkste. Cultuurhistorie is daar ondergeschikt aan.
Tegen	Ja de cultuurhistorie is best gewaarborgd met geen windturbines.
Tegen	Het komt mij geheel niet over dat de gemeente de openheid belangrijk vindt. Groen, natuur, water, recreatie, sport. Met oog om toekomstige woon/natuurgebieden zie ik dat dit niet goed wordt afgewogen. Voorop staat behalen klimaatdoelstelling gemeente Den Bosch en commerciële partijen op de makkelijkste manier.
Tegen	Plaatsen in laagliggende gebieden, de molens worden zo groot dat dat ook niets meer uitmaakt. De tekeningen die jullie laten zien zijn zo niet op schaal getekend. Alleen maar kleinere molens.
Tegen	Nee
Tegen	Windmolens gaan in principe sowieso niet samen met deze belangen
Tegen	Wat ik mis is het besef dat de natuur en de gezondheid van mens en dier wordt opgeofferd aan een niet haalbaar financieel plan. Bezint (opnieuw) voor gij begint! Laat het belang van omwonenden en dieren veel meer gelden dan tot nu is gedaan.
Tegen	de windmolens plaatsen in het laagste deel is onzin! Ze zijn toch 260 m hoog!!!!
Tegen	Deze onderwerpen leiden af van de kernvraag: hoe veel windmolens en waar. Deze ontwikkelkansen kunnen sowieso uitgerold worden en zijn prima voor de omgeving. Jammer dat ze pas verzonnen zijn toen de windmolens op de agenda kwamen.
Tegen	nee
Tegen	Lekker fietsen en wandelen langs molentjes, nou fijn hoor. Die palen komen op

	landbouwgrond waar boeren lekker van profiteren en heeft geen reet te maken me leefbaarheid. Nu is het leefbaar, dal ijk niet meer.
Tegen	Nee, kaart is onduidelijk
Tegen	Het is echt een verkoop praatje door te melden dat er windmolens komen van de hoogste categorie en dat ze die dan op de laagste stukken in de polder plaatsen! Dat scheelt zeker 2 meter! Dat is toch mooi bijna 1%
Tegen	Natuurlijk niet. Windmolens horen hier niet hoe mooi je het in de tekst ook probeert te omschrijven.
Tegen	nee. persoonlijk vind ik deze polder erg lelijk en kaal. De weilanden zijn onderdeel van een productiepolder met geen natuurlijke kwaliteiten. De uitzonderingen zijn de kleine natuurgebieden. Meer aandacht voor biodiversiteit en historie juich ik dan ook toe.
Tegen	Wij willen geen windturbines
Tegen	Nee
Tegen	nee, dit is tevens een heel onduidelijke kaart voor de gewone burger. je ziet niet aar welke woningen staan en welke dorpskernen. hier kan ik niks mee
Tegen	Wat een onzin. De openheid wordt niet behouden, waar je de windmolens ook plaatst
Tegen	Nee
Tegen	Geen enkele molen plaatsen in de polder
Tegen	Jullie moeten rekening houden met omwonenden en die willen de molens niet. Hooguit RES noodzaak uitvoeren. Dat kan al met een rijtje van 5 molens. Jullie dansen naar de pijpen van de 'op winst jagende initiatiefnemers' omdat jullie zelf geen plan hebben. Zij hebben jullie in de tang en bewoners in om de polder zijn de dupe.
Tegen	Het past niet in dit landschap!
Tegen	Nee. Het grote aantal en het formaat windmolens doet hoe dan ook afbreuk aan het landschap
Tegen	Ja! Je zou pas echt recht doen aan het landschap door er GEEN windmolens in te plaatsen.
Tegen	We hebben al weinig natuur in Nederland. Nu wordt weer een groen gebied opgeofferd om klein beetje stroom op te wekken.
Tegen	Met deze windfabrieken is er niets meer van de polder over.
Tegen	Nee. Hoe kun je de openheid van het landschap behouden als dit vol zit met 16 reuze molens. Welke dwaas heeft dit nu bedacht.
Tegen	Nee er word alleen maar gedacht aan zoveel mogelijk grote windmolens
Tegen	Windmolens plaatsen in dit nu prachtige open gebied en dan durven beweren dat u die openheid wilt behouden is een contradictio in terminis! Er is bovendien niets natuurlijk aan windmolens.
Tegen	Er blijft niets over van het open landschap.
Tegen	NEE, NIET GOED

Tegen	Geluisoverlast die windmolens, dat het kei veel geld kost, de skyline van Den Bosch en Oss wordt verpest en de meeste mensen ze niet willen, helaas wordt er niet geluisterd naar de burgers
Tegen	Leuke ideeën, maar ik zie liever dat er minder molens en dat er minder DB worden gerealiseerd. Beter voor mens en natuur.
Tegen	Nee
Tegen	Ja je zou past echt recht doen aan het landschap door er geen windmolens te plaatsen. Denk verder en dan aan molens in zee en transport energie in de vorm van waterstof. Jullie staren alleen maar naar dit plan en alternatieven die nu bedacht worden door start ups zien jullie volledig over het hoofd of zijn zelfs niet eens bekend!!!
Tegen	Jazeker! De belangen rondom landschap en cultuur zijn pas goed overwogen als er geen windturbines worden geplaatst in de polder.
Tegen	nee heeft u niet gedaan
Tegen	Nee niet goed afgewogen. Naar Groen in Zicht wordt niet geluisterd en waarom heeft Den Bosch maar 1 km afstand en Oss 2 km.
Tegen	Nee de belangen van een mooi weids uitzicht worden niet meegenomen. Als je mooi weids uitzicht wilt behouden, dan moet je geen windmolens plaatsen. De zin "We vinden het dan ook belangrijk om de openheid te behouden door bijvoorbeeld de windmolens te plaatsen in de laagst liggende delen van het gebied" is onzinnig. Hoeveel meter win je hiermee? Dit doet niets af aan het gehele aanzicht.
Tegen	Niks is goed afgewogen
Tegen	Nee, het belang van de huidige bewoners en de toekomstige bewoners.
Tegen	zie alleen wat vage invullingen
Tegen	Polderlandschap verliest zijn charme door windmolens, geluidsoverlast, trillingen & minder vogels/dieren, weg is het grootse genieten in de mooiste nu nog groene buitenwijk van Den Bosch.
Tegen	De belangen zijn totaal niet meegenomen en zijn helemaal ondergeschikt gemaakt aan de windmolens
Tegen	Lijkt mij wel. In het open poldergebied zie ik weinig tot geen cultuurhistorie. Er omheen wel.
Tegen	Natuur en karakter van de polder moeten zoveel mogelijk hetzelfde blijven zoals nu!
Tegen	begrijp niet waarom de windmolens in laagstliggende gebied moeten worden geplaatst. Zorg er alleen voor dat je ze eerder ziet en je hogere windmolens moet plaatsen om rendabel te zijn. Zou zichtlijnen juist blokkeren door een bos aan te planten tussen de grote wielen en de molens.
Tegen	Neen. Er is doorgedenderd zonder te luisteren naar de alternatieven.
Tegen	Ik mis een stuk realiteit. Het is de omgekeerde wereld om bomen te planten om het zicht op windmolens weg te nemen. En wat gebeurt er tijdens wandelen/fietsen met de geluidsoverlast?
Tegen	Als bewoner mis ik de interactie en dat iets wordt gedaan met de feedback van bewoners

Tegen	Ik mis ontzettend veel. Geen enkele aandacht voor de burgers die de dupe worden!!! Dit is kenmerkend voor het gehele traject. Zelfs brieven/zienswijzen die worden gestuurd naar de gemeente Oss worden zgn kwijtgeraakt door de projectgroep. De zorgvuldigheid is echt ver te zoeken.
Tegen	Een afweging als vanuit een overheerser, het landschap, haar natuur en gezondheid wordt ernstig aangetast en de dader geeft de bevolking enkele stukjes afleiding terug.
Tegen	Je kan een mega molen wel in het laagste deel van de polder zetten, maar die paar metertjes maken echt geen verschil
Tegen	Echt gezever om windmolens te maskeren. Denken jullie dat kleine paden, meer groen (het is nu overal groen???) kleinschalige sloten structuur enz. zulk een groot windpark kunnen maskeren? Eerst is er een enorme bouwput, voor molens en kavels, en dan gaan jullie er kunstmatig leuke dingen van vroeger doen. Bah. En openheid behouden????? Je bouwt de polder vol!
Tegen	Dit zijn allemaal gekunstelde ideeën om de ellende van een windpark te maskeren. Wie gaat dit betalen? De initiatiefnemers? Eerst het centrale deel van een open landschap verkloten en dan zogenaamd opleuken aan de randen.
Tegen	Schandelijk dat er blijkbaar windmolens voor nodig zijn om dit allemaal te doen. Als het vroeger niet nodig was waarom is opleuken nu wel nodig? Om burgers tevreden te houden? Waar is de wikip?
Tegen	Het gaat dus nog steeds om het doordouwen van de windmolens. De andere doelen zijn alleen ter camouflage van de windmolens.
Tegen	Het is een zwaktebod. Al de veranderingen voegen niks toe. Het gebied is langs de elektriciteitsmasten te gebruiken voor windmolens.
Tegen	Nee dat hebben jullie niet voldoende gedaan laat iets moois achter voor de volgende generatie. Wat moet de volgende generatie naar kijken? Alleen naar vliegend metaal en wat moeten wij en de volgende generatie horen een irritant lawaai die heel gevaarlijk is voor onze gezondheid en wat willen jullie de vogels helemaal uitbannen? Denk allemaal na alstublieft wat jullie aan het weggeven zijn. Geld raakt op vogels sterven en wij ook mee samen.
tegen	van synergie tussen de meerdere opgaven in hetzelfde poldergebied is geen sprake
Tegen	Onbelangrijk. Het gaat om de windturbines die ik niet wil.
Tegen	Nee, net zo min als jullie rekening houden met de belangen van de omwonenden
Tegen	Er staat dat belangen goed afgewogen zijn, maar de (onderbouwing van de) afweging is nergens terug te vinden. Geef hier openheid in. De genoemde items zijn mooi, maar hoe deze onderling waarde gewogen wordt is onduidelijk in kan hier niet aangegeven wat mist / niet goed is afgewogen. Door de leegte en vergezichten te willen behouden, zullen de windmolens alleen maar meer aanwezig zijn. Er zal juist veel meer groen aangeplant dienen te worden om het beeld van de molens te verzachten. De windmolens hebben dan toch al het vergezicht / horizon binnen de polder vervuild.
Tegen	Niet bepaald. Mooie woorden over extra beplanting en laag plaatsen, maar met méér turbines dan de opgave én een tiphoogte van 270 meter een illusie. Waar je ook staat, je ziet de turbines altijd.

Tegen	Nee
Tegen	Nee, als je landschap en cultuurhistorie zo belangrijk vindt zoek je naar andere alternatieven en plaats je geen windmolens
Tegen	Nee er is geen goede afweging geweest. Het gebied wordt verandert in een industrieel park niet in acht nemen wat de belangen van het landschap en cultuurhistorie is. Het wordt een windpark als dit plan doorgaat, dit past niet in behoud landschap en cultuurhistorie.
Tegen	Veel hobby's worden onder mom energietransitie op de kaart gezet
Tegen	Ja, windmolens is een complete verwoesting van het landschap!
Tegen	Prachtige initiatieven die allemaal afleidingsmanoeuvres zijn voor de windmolens. Er is geen 1 groenstructuur die de komende 50 jaar gaat voorkomen dat we tegen die achterlijk hoge masten aan moeten kijken. En het geluid gaat er niet door geabsorbeerd worden.
Tegen	De gemeente heeft heel wat SIGNALLEN gemist!!
Tegen	Nee. Hoe kun je spreken van cultuurbehoud als je het complete landschap verwoest. Leuk voor de Bühne dit.
Tegen	Nee zeer zeker niet. Ook dit is een zoethoudertje. Gebied is al prachtig om te wandelen en fietsen
Tegen	<ul style="list-style-type: none"> • De gewenste omvang en met name hoogte van de windmolens zijn buitensporig en onrealistisch. De gezondheidseffecten hiervan zijn nog onbekend en niet in te schatten. Hoewel hier volgend jaar beleid over wordt gevormd, loopt de gemeente nu al vooruit op de procedure, wat strijdig is met het voorzorgsprincipe dat verplicht is voor gemeenten.
Tegen	Mooi bedacht. Maar met alle respect: dit weegt in geen enkel opzicht op tegen inbreuk op gezondheid en natuur.
Tegen	De gemeente Den Bosch kijkt niet naar de gevaren voor de inwoners van de eigen gemeente. We worden proefkonijnen door het plan van veel windmolens bij elkaar in een klein gebied. Het aanpassen van landschap en zichtbaar maken van cultuurhistorie klinkt mooi, en zal vast leuk zijn om eens doorheen te fietsen, aar dag in, dag uit, op 1 km afstand wonen van zulke grote en herrie makende windmolens, is ziekmakend. We worden als omwonenden niet gehoord.
Tegen	Welk belang is er afgewogen? Cultuurlandschap bestaat straks niet meer.
Tegen	Wij hebben straks geen enkele mogelijkheid de turbines te missen, de plaatjes die u schetst zijn wat betreft uitzicht is volledig onzinnig wij zijn alleen nog maar turbines en bewegende bladen en gebrom
tegen	U stelt dat u de windmolens plaatst in de laagst liggende delen van het gebied. Dat is een mooi verkoperspraatje, want die halve meter, laat het een meter hoogteverschil zijn, gaan de omwonenden en ganzen en smienten echt niet merken. U stelt meer groen aan te planten; zullen deze hoger zijn dan de windmolens, zodat men de windmolens echt niet meer ziet?
Vraag	voor mij zijn de plannen nog te vaag. Maatregelen zijn daarnaast voorzien op particuliere gronden. in hoeverre zijn deze haalbaar
Vraag	Ik ben er te weinig bekend mee om dat te beoordelen. Het is goed dat deze aspecten worden meegenomen. Eigenlijk is dit iets wat zonder windmolens ook belangrijk is. Is er meer budget

	beschikbaar hiervoor dankzij de windmolens?
Vraag	Wat gebeurt er met de lelijke hoogspanningsmasten vanaf Groote Wielen tot aan beoogd gebied waar windmolens komen? Ik mis hoe de opgewekte stroom wordt afgevoerd en waar de transformatoren en verdere utiliteitsgebouwen komen te staan.
Vraag	Wie gaat na 25 jaar de funderingen en de kabels opruimen?
Vraag	zijn grote landbouwpercelen en behoud van de kleinschalige verkaveling en slotenstructuur te combineren ?
Vraag	nee ik mis niks ik vind het wel veel aandacht ten opzichte van de uitvoeringsagenda westelijke polder van de gemeente Oss
Vraag	waarom hoor ik niets over de belangen van de bewoners!!!!!!!!!!!!
Vraag	Hoe gaat het toegangswegennetwerk, onder andere ten behoeve van onderhoud van de windturbines, eruit zien?
vraag	Welke historie?
	Defdsdsded
	Nvt
	-
	Dat weet je maar nooit
	Nvt



BIJLAGE II – Toelichtende antwoorden op ontwikkelkans II: Landbouw

Thema	Hebben we de belangen rondom landbouw goed afgewogen? Mist u nog iets?
Businesscase	Ik weet alleen dat er een aantal boeren financieel veel beter van zullen worden, ten koste van omwonenden en een aantal boeren die hun gezondheid en woongenot wel boven centen stellen.
Businesscase	De boeren doen dit alleen voor het geld, waarom staan er op dit moment zoveel huizen te koop langs de rand van de polder (waar niemand wil wonen met dit vooruitzicht)? De lasten worden bij een kleine groep inwoners gelegd en dat is niet eerlijk
Businesscase	Realistisch? Wees toch eerlijk. Mooie woorden maar de praktijk zal toch echt anders zijn. Alleen al financieel gezien. Wie hebben de lasten en wie de lusten. Particulieren uiteindelijk toch de sjaak en de bedrijven het profijt. Voor mij als bewoner één grote wassen neus.
Businesscase	Ken niet alle ins en outs, behoor het business model van de windmolens te kennen om hier op te antwoorden.
Businesscase	Ja, dat het heel toevallig overeenkomt met de wens van twee boeren die bijna al het land in bezit hebben. Prachtig kaartje, uitwerking hopeloos.
Businesscase	De boeren die zo'n ding op hun land krijgen hoeven niet meer te werken door de vergoeding die ze krijgen. Die zullen voor zijn, dus daarmee zal genoeg rekening zijn gehouden lijkt mij.
Businesscase	Groot aantal boeren zijn initiatiefnemers. Dit aspect is niet meegenomen
Businesscase	Ja de belangen voor ALLE andere belanghebbenden. Zoals bewoners en natuur. Verder gaan de opbrengsten naar de participerende boeren en alle andere belanghebbenden zitten met de overlast.
Businesscase	De windmolen vinden het een prima plan. Hun portemonnee heeft er iets aan. De mijne niet !
Businesscase	De landbouwers zijn de belangrijkste initiatiefnemers en belanghebbenden dus daar zal meer dan genoeg rekening mee gehouden zijn.
Businesscase	Weet ik niet, denk in ieder geval dat een aantal energieboeren blij zijn en degene die nu geen paal in te tuin krijgen vooral last van het geluid van de buurmannen
Businesscase	Boeren zullen spekkoper zijn met dit plan. Zij het geld, wij de overlast
Businesscase	Maak gebruik van de opbrengst van de turbines om de agrarische sector te helpen om het gehele gebied biologisch te ontwikkelen zonder gewasbescherming etc.etc.
Businesscase	Ik ben zeer positief over deze plannen. Hier ben ik het niet mee eens. We hebben het over nutsvoorzieningen, die behoren op publieke gronden te staan. De geschiedenis leert ook dat als er iets is waar boeren het niet mee eens zijn ze alle mogelijkheden inzetten om maatschappelijk ontwrichtend en onverantwoord actie te voeren. Daarnaast moeten de

	opbrengsten ten goede komen aan de maatschappij en niet aan enkelingen omdat die toevallig eigendom hebben.
Businesscase	Ja, de boeren ontvangen veel geld voor de windmolens. Ik neem aan dat ze zelf betalen voor verduurzaming van hun landen.
Businesscase	De windmolens zijn in hoofdzaak een verdienmodel voor de grondeigenaren en projectontwikkelaars. Als duurzaamheid en milieu de drijfveer was, dan begrijp ik niet waarom de grondeigenaren zoveel betaald krijgen en hun grond niet tegen een lagere (schappelijke) vergoeding ter beschikking stellen.
Businesscase	Dit is wel heel makkelijk. Dit heeft niets met boeren helpen te maken maar puur commerciële standpunten en punten scoren met valse imago van een duurzame gemeente. Jullie denken echt dat bewoners hier mentaal onderontwikkeld zijn. Lachertje dit.
Businesscase	Heb van omwonenden horen zeggen dat er niet geluisterd wordt naar hen. Heel veel geld gaat naar 1 persoon.
Businesscase	U hebt de belangen rondom landbouw totaal niet afgewogen. Een investeerder gaat dadelijk veel geld verdienen waardoor de grondprijs opgedreven wordt door hem. Jonge boeren krijgen zo geen kans meer om grond te verwerven terwijl de tendens wordt om naar grondintensieve landbouw in Nederland te gaan.
Businesscase	Er is maar 1 veehouder gezien de contracten die hier flink geld mee gaat verdienen. Absurd dat de gemeent hier mee in zee gaat. Agrarische bedrijven worden belemmert in de bedrijfsvoering.
Businesscase	Als boeren met windturbines een interessant verdienmodel hebben (ca. 50k per jaar per windturbine). Een deel van die opbrengsten zou gebruikt moeten worden voor de extensivering van de landbouw.
Businesscase	De financiële haalbaarheid is niet goed meegenomen. En dat is toch wel van groot belang om tot een geslaagde projectaanvraag te komen voor de landbouw. Zij zitten er immers midden tussen de molens, daar mag dat wel een reële financiële compensatie tegenover staan.
Businesscase	Is leuk voor die bedrijven maar wij schieten er niks mee op!
Businesscase	Er is vooral gekeken hoe de eigenaren van landbouwgrond meer financieel gewin uit hun grond kunnen krijgen, dit heeft niets te maken met de belangen landbouw. Is dus niet goed afgewogen.
Businesscase	U bent de boeren zeer goed tegemoet gekomen. Die strijken straks mooi allemaal een extra jaarsalaris op.
Businesscase	Ja, de boeren worden er beter van. Dus die worden uitstekend bediend. De rest van alle betrokkenen zitten met de brokken.
Businesscase	Nee zeer zeker niet. Alleen maar voor de boeten die er dadelijk veel geld aan verdienen

Defensie	Defensie oefengebied hoor ik nergens terug komen
Landbouw	Polder is grotendeels alleen geschikt voor weidegrond. Akkerbouw weinig tot bijna niets omdat grond veel te nat is in herfst voor akkerbouw
Landbouw	Minder landbouw en meer verrijking van de grond
Landbouw	Dit gebied is recent gemarkeerd als belangrijk landbouw gebied. Vervolgens heeft de gemeente hier lak aan en moet de landbouw aan verbreding gaan doen, extensiveren en omschakelen
Landbouw	Landbouw betekend intensieve veehouderij in het gebied, Agrarisch natuurbeheer en energieopwekking. Agrarisch natuurbeheer komt niet terug.
Landbouw	Ik denk dat het goed is geprobeerd voor de landbouw. Als de intensieve veeteelt maar stopt
Landbouw	Landbouw is niet belangrijk in dit gebied.
Landbouw	Landbouw in dit gebied is is niet relevant wetende dat de boeren een alternatieve inkomstenbron krijgen met deze windmolens. Dat kan de burger niet zeggen bij waarde vermindering van de woning
Landbouw	Landbouw is belangrijk Liefst biologische en met kleine lokale kringloop. Daar moet geld naar toe.
Landbouw	Omvang van de bestaande bedrijven moet gelijk blijven. Dus alles op slot en meer en beter duurzaam werken.
Landbouw	Zeker: de intensieve veehouderij is eindig, en minstens net zo'n groot probleem als fossiele brandstoffen. Zit kapitaalcrachtige energietransitie voor om transitie naar regeneratieve landbouw en natuurlandschap.
Landbouw	ben zuinig op de schaarse landbouwgrond
Landbouw	Wat word er gedaan om duurzame landbouw te stimuleren? Melkveehouderijen en varkenshouderijen zijn niet erg duurzaam
Landbouw	Aangezien de boeren vooral gemotiveerd worden om te stoppen met hun bedrijven, allemaal ten gunste van bebouwing op wat voor manier dan ook, kun je op je vingers natellen dat de belangen rondom landbouw echt compleet verkeerd afgewogen zijn.
Landbouw	Ja, inzetten op meer duurzame landbouw
Landbouw	Aangeven dat het areaal nu gebruikt wordt voor gras en mais => zuivel en vlees productie moeten zo wie zo in de toekomst omschakelen
Landbouw	De boeren vertrekken, worden overgenomen door de grote heren uit de polder. De "molenaarswoningen" worden ingericht als kamerverhuur en de eigenaren zijn al vertrokken uit het gebied. Hoe is dit ondervangen? Waarom wordt er niet geluisterd naar de lokale verloederding van de boerderijen/woningen. Zie de huidige voorbeelden in het gebied, onderandere aan de Kerkdijk vanuit Nuland de polder in.
Landbouw	Dat kan de lanbouwsector beter zelf bepalen

Landbouw	Denk ik wel. Help boeren om te schakelen naar duurzame landbouw. Minder varkens is goed voor de luchtkwaliteit.
Landbouw	de plicht om ecologisch te produceren en geen bestrijdingsmiddel gebruiken
Landbouw	Boeren zijn uitermate van belang voor onze voedsel voorziening. In tijden van Oorlog ligt de aanvoer van elders mogelijk (tijdelijk) stil en zullen we onze boeren hard nodig hebben. Voorbeeld zonnebloemolie twee jaar geleden.
Landbouw	Grond wordt mogelijk vervuild door de schadelijke uitstoot van de windmolens en ongeschikt om voedsel op te telen
Landbouw	Geen opvallende missende zaken. Omzet van grasakkers naar akkerbouw Zou een verrijking van het gebied zijn.
Landbouw	Het belang landbouw is geborgd door de Westelijke Polder. Het bod 'uitvoeringsagenda Westelijke Polder' is een uitgangspunt binnen de Duurzame Polder. Windturbines worden op landbouwgrond ontwikkeld omdat juist daar de ruimte ligt, meervoudig landgebruik zoals dat ook genoemd wordt. 'Toevoeging op huidige activiteiten' klopt inderdaad maar wel met de oplossing voor een veel groter maatschappelijk doel. Wat het Windcollectief duurzaam en 100% lokaal oppakt door samenwerking wordt aan de Osse kant van de Duurzame Polder helemaal niet omarmd, integendeel dit initiatief wordt stap voor stap kapot gemaakt. Beschamend!
Landbouw	nee er worden ook op behoorlijke schaal akkerbouw bedreven aardappelen bieten en granen.
Landbouw	Harde afspraken met boeren om landbouw duurzaam te doen voor 2030. Er zijn landelijk veel goede voorbeelden dat dit kan zonder extra kosten.
Landbouw	Prima als duurzaam betekent stoppen met round up (oranje akkers) en meer aandacht voor biologische landbouw. De dode raaigrasvlaktes vervangen door kruiden en bloemrijke weidemensels. Graag meer koeien in de wei en minder varkens in de stallen.
Landbouw	Boeren in het gebied die niet meedoen aan de plannen zijn zwaar de dupe.
Landbouw	Landbouw moet goed mogelijk blijven.
Landbouw	Innoveren mooi woord. Ik mis duidelijkheid over de noodzaak voor het afbouwen & stoppen van grote melkrundvee- en varkenshouderijen & goed en zorgvuldig opbouwen van biologisch boeren
Landbouw	Een volle inzet op verduurzaming van de landbouw en ondersteunende maatregelen van de gemeente voor de boeren om dat te realiseren.
Landbouw	Er zal niet zo veel veranderen voor de landbouw en veeteelt lijkt mij.
Landbouw	Laat me niet lachen. Duurzame grootschalige landbouw. Die boeren zijn geen boeren maar zuivel en vleesproducenten. En ze willen ten gunste van de natuur helemaal niet innoveren. Dat blijkt ook nu weer met al die protesten. U draait ons een rad voor de ogen.

Landbouw	Het stimuleren van gezonde landbouw door onze eigen boeren, voor ons eigen volk.
Landbouw	Landbouw zal richting de energie-opwekking gaan. Vermoedelijk zullen de boeren uitgefaseerd worden.
Landbouw	Meer kansen voor biologische boeren!
Landbouw	Er wordt een verwachting uitgesproken dat de landbouwsector zal innoveren. Een gemeente kan hier ook een leidende en sturende rol in spelen en eisen stellen aan grote melkrundervee, kippen en varkenshouderijen.
Landbouw	Polder is bij uitstek geschikt voor landbouw . Ook intensief. Maar ook hier we hebben het over energietransitie en er wordt van alles bij gehaald
Landbouw	<ul style="list-style-type: none"> • Het vermelden dat de polder "geschikt is voor duurzame en productieve landbouw" is in strijd met de feitelijke situatie. Het windpark laat geen ruimte voor degelijke landbouw, en de gehouden dieren worden verstoord door geluids-, fliets- en trillingsoverlast.
Landbouw	Het mag niet zo zijn dat we niet alleen hinder ondervinden van de windmolens, maar ook nog eens beperkingen opgelegd krijgen voor onze agrarische bedrijfsvoering. In ons deel van de polder, ten westen van de grindweg, streven we naar dezelfde mogelijkheden om ons agrarische bedrijf te ontwikkelen als die beschikbaar zijn voor andere boeren in de polder. Het behoud van gelijke kansen is van wezenlijk belang om een duurzame toekomst van ons agrarisch bedrijf te waarborgen.
Natuur	Dit om de biodiversiteit te herstellen en te vergroten
Neutraal	Nvt
Neutraal	Geen commentaar
Neutraal	nvt
Neutraal	Geen commentaar
Neutraal	geen mening, alleen afstand tot Oss en de Osse kernen acht ik de belangrijkste afspraak!
Neutraal	weet niet
Neutraal	Geen mening!
Neutraal	Ja. Nee.
Neutraal	Nvt
Neutraal	Onbekend wat gemist wordt.
Neutraal	Jan en nee
Neutraal	Geen idee
Neutraal	Ik heb hier onvoldoende kennis over. Ik heb daar geen mening over.
Neutraal	Ik vind dat mijn mening daar geen invloed op mag hebben

Neutraal	Geen idee. Ik ben geen boer.
Neutraal	Weet ik niet.
Neutraal	Heb ik geen verstand van
Neutraal	Geen idee.
Neutraal	Weet ik niet
Neutraal	geen mening
Neutraal	kan ik zo niet beoordelen
Opmerking	Er staat veel over innoveren en ontwikkelen maar er wordt weinig concreets benoemd
Opmerking	erg globale invulling
Opmerking	Ja laat de boeren hun werk doen. Zij zijn niet de oorzaak van alle ellende.
Opmerking	wieken van windturbines brengen aanzienlijke hoeveelheden van de chemische stof Bisfenol A (BPA) in het milieu.
Opmerking	Ik mis de koppelkansen, daar moet nog naar gezocht worden. Volgens mij had dit vooraf moeten gebeuren.
Opmerking	Denk aan de geluidsoverlast voor de bewoners, denk aan overlast voor vogels, denk aan geldverspilling
Opmerking	Boeren behouden en geen woningbouw!
Opmerking	Het VKA schetst tal van koppelkansen. Nergens in het rapport staat wat er moet gebeuren om die koppelkansen te realiseren en de totstandkoming ervan te borgen. Dat is een ernstig gemis.
Opmerking	Bovengenoemde belangen zijn dusdanig vaag omschreven dat er niets zinnigs over te zeggen valt.
Opmerking	Ik mis hier uw afweging. Ik zie tekstueel niet hoe deze feiten hebben bijgedragen tot uw ontwerpkeuzes en daarom kan ik de kwaliteit van uw afweging niet beoordelen.
Opmerking	Is er ook nog een kans voor de burgers iov alleen maar alles voor / in het belang van de landbouwers? Lijkt het totaal niet op in iedergeval. Hoe 'mooi' jullie de boodschap ook proberen in te pakken en te verkondigen.
Opmerking	Van ondergeschikt belang
Opmerking	o Ik lees geen afweging. Wat zijn de gevolgen voor de boeren? Wat zijn de gevolgen voor de toekomst van landbouw in dit gebied? Daarnaast wordt de link tussen meekoppelkansen en landbouw niet toegelicht. Volgens mij gelden de meekoppelkansen voor heel het gebied. En Meekoppelkansen klinkt leuk aan de buitenkant maar zoals door jullie zelf eerder werd beschreven wordt er getwijfel of ganzen en smieten wel naast windmolens verblijven. Wat denk je van andere dieren? Klinkt niet bepaald als natuurontwikkeling. Ook is energieopwekking geen meekoppelkans maar het hoofdmotief. Voelt voor mij als burger als misleiding. Al deze initiatieven kunnen los van windmolens worden geïmplementeerd.

Opmerking	voor de landbouw lijkt mij niks te veranderen. alleen wat palen en herrie op de akkers, waardoor de polder minder aantrekkelijk word voor bewoners, natuurliefhebbers, fietsers en wandelaars etc.
Opmerking	Ik vind de belangen van de omwonenden in deze veel belangrijker dan landbouw!
Opmerking	Vraag dat maar aan de boeren, door Bisfenol A is hun land onbruikbaar
Opmerking	milieu vervuiling over 30 jaar
Opmerking	Die ontwikkelingen kunnen ook zonder windmolens plaatsvinden.
Opmerking	Op papier ziet alles er goed uit, de leefbaarheid kan je echter zo niet goed zien
Opmerking	ik kan leven met een vooral meer duurzame landbouw die het ecosysteem niet aantast.
Opmerking	Toegangs wegen naar de molens Ontbreken ÷
Opmerking	We missen een echt luisterend oor!
Pro	prima. mis niets
Pro	Goede afwegingen, maar afstemming met de boeren en financiering ligt buiten de windmolens om.
Pro	Ik mis niets
Pro	Nee dit ziet er goed uit
Pro	Mis niets.
Pro	goed afgewogen
Pro	Goed afgewogen. Beter dan zonnevelden.
Pro	belangen rondom lansbouw is goed afgewogen; er mist niets
Pro	prima
pro	Nee, goed doordacht.
Pro	Nee, er wordt voldoende rekening gehouden met de Landbouwsector...
Pro	ja denk het wel
Pro	Goed overwogen
Pro	Goed afgewogen
Pro	Goed
Proces	landbouwgrond is van boeren. dat betekent dat deze goed meegenomen moet worden in het verhaal. Met boeren praten ipv over boeren praten.

Proces	Door alles maar te willen reguleren voor de landbouw zijn er al teveel beperkingen. Hierdoor zien we dat gewenste ontwikkelingen en innovaties vast lopen en uitblijven. Ga niet alles in te strakke kaders zetten, maar probeer met de betreffende ondernemers via dialoog het gewenste resultaat te halen waarin win-win het uitgangspunt moet zijn
Suggestie	Meer bomen. Er is plek zat maar aan de randen moeten echt meer grote bomen gepland worden. Dat zal het open polder landschap niet deren.
Suggestie	extensieve begrazing kan goed gecombineerd worden met windmolens denk ik.
Suggestie	Meer tuinbouw.
Suggestie	Die innovatie kan misschien concreter door bijvoorbeeld een inspanningsverplichting
Suggestie	Maak de verbinding tussen stad, dorpen en de landbouwgronden intensiever door bijvoorbeeld Herenboerderijen, voedselbossen of andere vormen van landbouw waarbij ook inwoners actief kunnen worden betrokken.
Suggestie	Liever minder windmolens en meer zonnepanelen velden en water energie. Er zijn genoeg weilanden en kanalen om iets mee te ontwerpen. Zie ook in Sint Michiels gestel met de watercentrale
Suggestie	Zet de molens op een industrie terrein
Suggestie	Goede communicatie en deelname grondgebruikers cq eigenaren in de te realiseren plannen
Suggestie	Als je nog verder zou willen (durven!) te gaan zou je poelen kunnen aanleggen, voor Libelles en amfibieën!
Suggestie	Klimaatbos nu al planten, dit heeft tijd nodig om te groeien.
Suggestie	nee, m.i. meer grote landbouwbedrijven in transitie betrekken door combi met energie opwekking. Minder beslag leggen op randen stad/land, om kleinschalig kandschap beter te kunnen ontwikkelen.
Suggestie	Ben geen direct belanghebbende, kan niet over oordelen maar erken belang van waterberging, schoner oppervlakte water en natuurontwikkeling
Suggestie	extra waterbergingsgebied gelijk ook inplannen bij de boeren die het meest profiteren van de bouw van windmolens.
Suggestie	Vruchtbaar grasland jun je beter inzetten voor (kleinschalige) bio landbouw ipv windmolens
Suggestie	Wat kleinschaligere landbouw met heggen voor vogels en bomen voor schaduw voor het vee zou het landschap weer een ouderwets Brabantse schoonheid teruggeven, zoals je die ook ziet rondom Heeswijk
Suggestie	Kan er gekozen worden voor biologische landbouw in de polder en de weilanden rondom de bebouwing. Is er een mogelijkheid om een gebied rond de bebouwing voor moestuinen aan te leggen? Daar is veel vraag naar. Dat is ook goed voor schoon water in het waterwingebied.
Suggestie	We missen de kans op duurzame landbouw. Niemand wil een groen agrarisch bedrijf op zetten in een industrieel landschap

Suggestie	Biologische landbouw stimuleren en een educatief/informatief punt over de landbouw
Suggestie	als natuur moet verbeteren zouden we de boeren die veel stikstof uitstoten moeten uitkopen. komt ten goede aan de luchtkwaliteit en biodiversiteit. Met de nieuwe biobased bouwmaterialen agenda van Hugo De Jonge kan men vlas en hennep op deze gronden gaan verbouwen. dat zou een nieuw verdienmodel kunnen zijn.
Suggestie	Ik mis de biodiversiteit en de bewustwording van minder stroomgebruik!
Suggestie	meer groene bermen met bloemenmengsel.
Suggestie	Door o.a. te kijken naar het totale plaatje van overlast (windmolens, reuk, transportbewegingen, recreatie e.d.). De gemeente mag ook eisen stellen aan de initiafnemers van de windmolens om aan hiernaast genoemde ontwikkelingen bij te dragen.
Suggestie	Een duidelijke lange termijn visie op de genoemde gebieden.
Tegen	Windmolens introduceren een groot risico op vervuiling voor de landbouw; zie bijvoorbeeld ook de huidige windmolens op de noordzee. Hierbij breken de wieken langzaam af in (micro)plastics. Oftewel, landbouw&natuur belangen zijn imo niet goed meegenomen
Tegen	Ja rust voor bewoners van de kernen! Jullie praten over 25 mega windmolens!! En slaan alle gezondheidsrisicos in de wind.. schande!!
Tegen	Jullie hebben helemaal geen belangen afgewogen! Je hebt t plan er gewoon doorgedrukt. Dit noemen we een dictatuur!!
Tegen	Welke belangen er staat dat u verwacht dat landbouw gaat innoveren, er wordt nog gezocht naar koppelkansen en er zijn kansen om kleinschalig landschap verder te ontwikkelen, maar ik zie geen belangen die afgewogen zijn...
Tegen	Verbeteringen prima, maar zonder windmolens
Tegen	Ik mis uw gezonde verstand. De boeren initiatiefnemers die er zitten gaan op termijn allemaal verhuizen. De overige bewoners mogen tegen hun initiatief aankijken
Tegen	Acceptabel voorstel
Tegen	Verwachtingen uitspreken is mooi. Dit is echter een utopie die niet overeenstemt de realiteit. Veel wollige woorden hierboven die m.i. nietszeggend zijn.
Tegen	Nee, windmolens passen niet in deze mooie polder.
Tegen	Nee niet goed afgewogen. Enkele landbouwers vullen nu hun reeds vette portemonnee nog meer.....
Tegen	In het hele plan missen we belangrijke punten
Tegen	Nee, Dit is in principe redusering van landbouw grond
Tegen	geen windmolens in de polder
Tegen	geen windmolens plaatsen

Tegen	Landbouw blijft het belangrijkste, volgens mij is er niets afgewogen! En de turbines komen er nog bij dus ze hebben niets te klagen!!
Tegen	Alles eigenbelang.
Tegen	Je verrommelt de polder met windmolens. En wat te denken van het monotone laagtonige bromgeluid waar weidevogels en dieren last van hebben?
Tegen	Onderzoek van de gemeente gaan over weidevogels, vleermuizen, ganzen, eenden etc. De mens lijkt bij alles ondergeschikt.
Tegen	Met name de funderingen van de turbines en de verbindingswegen voor bouw en onderhoud zullen, naast de vele gigantische rondmaaiende rotorbladen dit gebied veranderen in een groot ongewenst industriegebied. Landbouw wordt ondergeschikt aan onrendabele stroomopwekking. Kan niet goed zijn!
Tegen	Wij willen geen windturbines
Tegen	de molens horen niet in onze mooie polder, dit is geen industrie
Tegen	Nee,geen enkele molen plaatsen in de polder
Tegen	Ik lees niets over de gevolgen van tonnen beton die in de grond moeten worden gestort voor het plaatsen van de windturbines. Hoezo zijn alle belangen goed afgewogen.
Tegen	nee het mooie weidse zicht
Tegen	De belangen zijn totaal niet meegenomen en zijn helemaal ondergeschikt gemaakt aan de windmolens
Tegen	Nee, koeien raken in de stress van het geluid en de schaduw.
Tegen	veel wensdenken richting natuur/cultuur.totaal geen financiële onderbouwing richting de nu aanwezige bewoners.extra beperkingen voor efficiënte landbouw
Tegen	De belangen rondom gedupeerden mis ik helemaal.
Tegen	Er is maar 1 doel: zo snel mogelijk windmolens voor de windboeren plaatsen.
Tegen	Nee, Dit is een hypothetische visie die voorbij gaat aan de aantasting van de omgeving door de IWT's en daarmee ook de productiegewassen en -dieren, daarom is geen reële beantwoording mogelijk voor inwoners.
Tegen	Nee, het project heet de duurzame polder maar het is ook met windmolens totaal niet duurzaam. Ernstige uitstoot van ammoniak, stikstof etc. door de veehouderij blijft!
Tegen	Wat moeten we on hier bij voorstellen? Vlonderpaden op onze grond? Er is nog nooit met ons als bewoners van het buitengebied tussen Groote Wielen en de 'Duurzame Polder' gepraat. Over of we met deze plannen mee kunnen komen bijvoorbeeld. Het gaat allemaal over onze hoofden heen.
Tegen	Hier heb je geen windmolens voor nodig. Een flutlapje voor het bloeden.

Tegen	Nee helemaal niet goed gedaan denk denk denk toch na
Tegen	- Veel koppelkansen gaan verloren met dit concept-VKA
Tegen	Onbelangrijk. Het gaat om de windturbines die ik niet wil.
Tegen	Ik zie vooral losse vakje, geen integrale aanpak.
Tegen	Ik maak me vreselijk zorgen over onze gezondheid en de woningwaarde van mijn huis.
Tegen	Ja, door de windmolens komen er gevaarlijke stoffen in de bodem daarom geen windmolens in landbouwgrond
Tegen	Mijn inziens heeft u de belangen niet goed afgewogen, 0 windmolens is de beste optie!
Tegen	Mooie woorden, maar ook dit valt in t niet bij zoveel bizar hoge molens.
Tegen	Ik wil geen goede verbinding tussen stad en land, ik ben niet voor niets in het buitengebied gaan wonen. Het concept leest allemaal heel positief en vooruitstrevend, maar het is misleidend. De omwonenden worden de pineut van een grote geld kwestie.
Tegen	Nee , de fijnstop en andere milieu verontreinigingen zullen de landbouw en melkveehouderijen ernstig benadelen, gifstoffen in de melk bv, gras verontreinigingen
Vogels	Nee ook vogels profiteren van de landbouw
Vogels	De weidevogels...
Vogels	Niet alleen kleinschalig landschap aan de randen van de polder. Weidevogels zijn niet te vinden aan die randen naar de bebouwing, dat is hun habitat niet. In de kern van het gebied krijgen ze geen kans door de te intensieve landbouw. Veel meer akkerranden wenselijk en een hogere waterstand.
Vraag	blijft nog te vaag voor mij. tevens op particuliere gronden dus in hoevere uitvoerbaar?
Vraag	Waarom geen velden met zonnepanelen?
Vraag	Koppelkansen = Compensatie in geld? Uitwerking blijft wel heel wollige zo.
Vraag	Wat is de impact vd windmolens op t welzijn v vee? Is daar onderzoek naar gedaan? In flevopolder zie je vee inmiddels amper meer in de wei staan sinds groei v aantal windmolens daar. Is dit vanwege overlast vd windmolens?
Vraag	beheer groote wielenplas is al een probleem voor de gemeente, wie / wat hoe reguleert dit deel?
Vraag	Wat is nu de visie t.a.v. de landbouw? Sector zal innoveren, naar wat?
Vraag	Wat is de verwachting dan? Met verwachting heb ik niks aan he.
Vraag	Waarom geen zonnevelden?
Vraag	IS het rapport van IVN voldoen de mee gewogen? Is er verder n gehouden met de landbouwtransitie die hier ook zal moeten gaan plaatsvinden?

Vraag	Het plaatsen van windmolens levert grote economische voordelen op. Hoe verdelen we die voordelen op een maatschappelijk goede manier zodat iedereen in de omgeving kan meedelen en/of meeprofiteren?
Vraag	Wordt de grond of het vee verstoord door de windmolens? Ten tijde van plaatsen van de windmolens kan het gebied door de boeren uiteraard niet worden gebruikt. Krijgen zij hier een vergoeding o.i.d. voor?
Vraag	Is dit plan in overleg met de landbouwers en veeteelt bedrijven gemaakt?
Vraag	Waarom hoor ik niets over de belangen van de bewoners?
Vraag	Wat zijn de mogelijk bedreigende effecten op het bodemleven en de waterkwaliteit? (ook tijdens de realisatiefasen en nadien). In het directe verlengde hiervan op de NATUURLIJKE kwaliteit van de gewassen voor dier en mens?
Vraag	Denken jullie echt dat de landbouw in de polder zal veranderen als dit onzalige plan doorgaat? De zware kleigrond leent zich voor weinig anders dan gras, mais en graan. Ook in deze polder zijn melkveebedrijven die naar verhouding een te hoge veedichtheid hebben dan vanuit de (Rijks) overheid als wenselijk wordt gezien. De gronddruk en dus de grondprijs is hoog. Ruimte voor leuke dingen gaat veel overheidsgeld kosten. Wie gaat dat betalen?
Vraag	Hoe omgaan met (gecombineerde) overlaste van windmolens, reuk, transportbewegingen, recreatie e.d.
Vraag	Niet bepaald goed afgewogen. De grote vraag is hoeveel hectare landbouwgrond er over blijft als er 24 turbines staan. Mag daaronder nog landbouw plaatsvinden?
	Nee
	nee
	neen
	Nee
	Nee.
	Dedsdsdca
	-
	Ja.
	-
	Windturbines op landbouwgrond. Belang voor landbouw.
	Ja
	Ja
	neen
	Heeft allemaal niets met plaatsing van windmolens te maken.

	Nee
	zucht
	Ja
	nee
	NEE
	Zie blad 17
	Nee
	Nee
	Ja
	Nee



BIJLAGE III – Toelichtende antwoorden op ontwikkelkans III: Natuur

Thema	Hebben we de belangen rondom landschap en cultuurhistorie goed afgewogen? Mist u nog iets?
Amsteleind	Gemeente Oss is van plan er. Grote woonwijk op een klein aantal hectare te ontwikkelen Amsteleind. Dat heeft ook grote invloed op de natuur. Wird daar rekening mee gehouden?
Business case	En dan hebben we spijt, behalve de personen die er financieel beter van worden die lachen zich rot.
Business case	Ik mis het hele idee van A tot Z achter dit plan. Laat maar eens zien wat en wie hier nu beter van worden met cijfers. Wie krijgt betaald, wat krijgen we er voor terug? En dan geen geleuter over ja voor onze toekomst. Das zo'n doodoener.
Business case	Bij komt de vraag op wie de kosten draagt voor al dat 'extra groen'. Dit zou geenszins vanuit publiek geld betaald moeten worden, want dan zouden bewoners extra 'lasten' hebben. De initiatiefnemers (windboeren) moeten opdraaien voor de kosten van het 'extra groen'. Dit zou een keiharde voorwaarde moeten zijn.
Compensatie	Compensatie woongenot igv hinderlijk geluid
Defensie	Laagvliegen van defensie gaat dat samen?!
Fiets- en wandelroutes	Wellicht sommige plekken niet toegankelijk maken voor wandelaars, zodat de natuur daar rust heeft. Meer wandelpaden aanleggen verhoogt de recreatieve waarde. Dan mogen bepaalde stukken ook afgezet worden zodat dieren en planten daar echt een rustplek hebben.
Fiets- en wandelroutes	We hebben behoefte aan groene recreatiegebieden. Ik mis vrij liggende fietspaden en makkelijke toegang
Ganzen	ganzen zijn een pestdier landelijk gezien. Ze deze status geven is naar drogredenen zoeken om het plan door te duwen.
Ganzen	Aangezien met name de ganzen veel schade en overlast geven dient hier geen rekening mee worden gehouden. Wel met de groene ruimte.
Ganzen	Er wordt veel te veel rekening gehouden met ganzen. In Betuwe en Maas en Waal worden al jaren vele inspanningen gedaan om het aantal, m.n overzomerende grauwe ganzen terug te dringen. nu dreigt een verplaatsing naar de Maaskant.
Ganzen	Wat betreft de smient en ganzen is dat nog onduidelijk. zie eerder antwoord.
Gezondheid	wieken van windturbines brengen aanzienlijke hoeveelheden van de chemische stof Bisfenol A (BPA) in het milieu.
Groen	Meer groen is nodig. En dan bedoel ik geen gras. Meer bomen en hagen. Vooral hagen. Die stimuleren biodiversiteit enorm! Boeren moeten ter compensatie van de molenopbrengst de hagen tussen percelen herstellen.
Groen	Goed dat er extra groen aan de stadsranden komt, mag van mij en flinke bosstrook zijn.
Groen	Kijk of je het heggenlandschap kan integreren.

Groen	Meer bomenrijen
Groen	Combineer natuur en landbouw voor meer biodiversiteit door meer heggen/heggenlandschap, voedselbossen/voedselbosranden en pluktuinen/randen. Meer eetbaar groen in het openbaar, niet alleen 'decoratief'.
Groen	In het noordelijk gebied van de polder de natuur veilig stellen in de vorm van wettelijk natuurgebied zodat de natuur voor de komende generaties wordt veilig gesteld.
Groen	Ja, goed afgewogen. Extra groen voor klimaat en zicht
Groen	Tot in hoever is het aanplanten van bomen (kleine bos partijen) in het landschap ook onderdeel van het plan.
Groen	Meer groen is altijd goed.
Groen	Hoe meer groen, hoe beter.
Groen	Komt er ook hoog groen?
Groen	Ja, aanplanten van extra groen is onvoldoende concreet. Waar, welk groen, hoeveel, hoeveel hectare. Nu staat er als klimaatlandschap vernatten. Waarom alles nat.....
Groen	Goed om te lezen dat u meer aanplant, maar het is belangrijk te realiseren dat dat niet compenseert. Optisch is dat voor de mensen fijn, maar er ontstaat geen klein ecosysteem. Daar is het oppervlakte te klein voor. Ook hier zie ik uw wegstreep argument terugkomen: compensatie voor groen te verplaatsen. Daar maakt u een afwegingsfout. Onder de streep lees ik in uw plan dat de natuur achteruit gaat, elders plant u wat bij en dan nemen we het "verlies" op de koop toe. Waar mogelijk "compenseren" we dat. Tja... Dat vind ik geen goede afweging.
Groen	extra groen zal aan de rand van Oss welkom zijn ter compensatie van de nieuwe Bijlmer
Landbouw	Dit gebied is recent gemarkeerd als belangrijk landbouw gebied. Vervolgens heeft de gemeente hier lak aan en moet de landbouw aan verbreding gaan doen, extensiveren en omschakelen
Landbouw	Het zou beter zijn om een landbouwgebied veel meer de kansen te benutten tussen landbouw en agrarisch natuurbeheer.
Landbouw	Bij ontwikkeling van de gebieden met natuurwaarden dient ook rekening gehouden te worden dat dit geen belemmering zal geven aan de reeds bestaande en mogelijk nieuwe agrarische activiteiten in de polder.
Landbouw	Boeren weg, bossen erin
Landbouw	Het is een landbouwgebied
Natuur	Hoe kun je naar meer natuur ipv behoud? Volgens mij kun verbeteren tov nu
Natuur	Natuurvisie moet gaan over landgebruik transitie. Inpassen ban natuur, dooradering en kleinschalig landschap zijn geen toekomstbestendig antwoord.

Natuur	ja, natuur krijgt minder ruimte. Omdat de gemeente niet kei hard wil besparen. Dus dan maar meer opwekken en natuur opofferen. De belangen zijn wellicht afgewogen, maar je kunt toch niet kiezen tussen twee kwade. Ook de termen als klimaatlandschap en vernatten, om vervolgens compleet vol te gaan bouwen. Mooie woorden...Alle natuur is van belang. Niet slechts de zgn. ecologische verbindingen. Deze zullen overigens vervallen na het plaatsen van windmolens. Wellicht niet meteen, echter vrij kort erna. Denk a.u.b. aan de geluidsoverlast boven- en ondergronds.
Natuur	belang van natuur, weidevogels enz. Zeer hoog!!
Natuur	Plaatsen van windmolens is sowieso onverenigbaar met de belangen rond natuur. Extra groen gaat natuurlijk nooit het zicht op de molens verzachten
Natuur	Bovengenoemde punten bevestigen eens te meer de impact van een windmolenpark op de natuur: de natuur moet nu blijkbaar kunstmatig worden aangepast en dit is wat ons betreft funest voor de biodiversiteit.
Natuur	Natuur ontwikkeling ten noorden van kruisstraat voor behoud weidevogels zie ik nog niet terug. Ook gebied kruisstraat-heeseind mag vernatten
Natuur	o Ik vind het geen goede afweging. Aanplanten lijkt me een goed idee maar is ook een landelijke eis. Dit compenseert niet de degeneratie van het gebied door de windmolens. Onder de streep gaat de natuur hiermee achteruit. Bijv. het inzetten op alleen soorten die niet gevoelig zijn voor de verstoring van een windpark verminderd de biodiversiteit, want andere soorten zullen dus weg blijven. Ook lijkt mij dat de focus op weidevogelbeheer niet samen gaan met de windmolen planen. Hoeveel weide vogels zullen naar dit gebied trekken als er zoveel windmolens staan? Is dit al onderzocht? Lijkt me essentieel om natuurwaarden te behouden.
Natuur	Natuur laats zich niet zo zwart wit zoals dit hier is getekend leiden.
Natuur	Waarom de natuur op de ene plek enorm aantasten om dan op de andere plek weer extra groen aan te leggen? Behoud gewoon wat er is!
Natuur	Jazeker! De natuur is toch altijd verder van de bebouwde kom, in dit gebied komen er windmolens en verder van de bebouwde kom, waar de Natuur zich bevindt worden er extra groen geplant: voor een vergroting van de Natuur; belevingswaarde van het gebied; verzacht tegelijkertijd het zicht(niet onbelangrijk, want de omwonenden hebben ook recht op leven) op de windturbines
Natuur	natuur kun je niet sturen , kan alleen achter de computer.
Natuur	Denk aan de natuur ik ben geboren in dat gebied en kom er met veel plezier een uniek gebied wat eigenlijk zo moet blijven als dat kan mens en natuur zijn er in evenwicht!
Natuur	noordelijk deel van de goote wielen zou een moeras gebied moeten hebben om water te zuiveren. maak verbinding naar de Maas. Ga op tijd aanplanten.
Natuur	Natuur is de grote verliezer in dit plan.
Natuur	Combineer natuur met water vasthouden / afvoer. Ook de randen van de akker die blijven bestaan rondom ruim de ruimte vragen voor ander maaibeleid en biodiverse beplanting.

Natuur	Combineer natuur met water vasthouden / afvoer.
Natuur	Nee, met het plaatsen van de windmolens vindt er een ecologische verstoring plaats voor mens en dier. Er ontstaat een disbalans in de natuur door deze (grootschalige) windparken. Geluidsnormen worden ook nog eens overschreden.
Natuur	<ul style="list-style-type: none"> De windmolens veroorzaken verstoring van flora en fauna. De mate van verstoring en de effecten op fauna en flora moeten eerst in kaart worden gebracht. De hoogte en draaiende bewegingen van de wieken veroorzaken schade en overlast voor (overvliegende) vogels. Het laagfrequente geluid en de knipperende lichten van de windmolens veroorzaken aanzienlijke hinder. Vaak wordt alleen gedacht aan vogels in de lucht, maar kleinere amfibieën en grond dieren ondervinden schade door geluid, trillingen en schaduwoverlast. De conclusie dat de soorten in de Hertogswetering/Hoefgraaf niet gevoelig zijn voor de verstoring van het windpark is onterecht.
Natuur	Indien natuur echt belangrijk is maak je geen plan voor zoveel windmolens.
Natuur	De natuur heeft totaal geen belangen bij dit plan. De verbeteringen die jullie aandragen, wegen niet op tegen de schade van de bouw van de molens, en de overlast als ze er staan. Voor zowel mens als natuur in de omgeving.
Natuur	Dit project raakt de natuur ALTIJD
Neutraal	Ja en nee.
Neutraal	Ja, nee
Opmerking	Afstand van de bebouwde kom in Den Bosch is te klein hierdoor is er te weinig ruimte voor natuur tussen de bebouwde kom en het windmolen park
Opmerking	Ik denk dat de meer rekening wordt gehouden dan met de bewoners. Zet de molens op 2000 meter
Opmerking	ik mis de nieuwe westelijke loop van de Hoefgraaf (ligging nadat deze wordt verlegd t.b.v. de N.O.hoek Grote Wielen.
Opmerking	De top-down-plaatjes geven onvoldoende het effect van die industrialisatie van de polder weer. Deze giganten zijn niet te camoufleren en zullen de natuur onherstelbaar beschadigen.
Opmerking	Heeft allemaal niets met windmolens te maken.
Opmerking	Hoge bomen langs plas groote wielen bij watertuinen, lagere windmolens en veel verder van watertuinen af!
Opmerking	nee, dan zou de windmolens niet in deze plaatsen, maar de daken van de industrie bedekken met zonnepanelen.
Opmerking	Ik vind de belangen van de omwonenden in deze veel belangrijker dan natuur!
Opmerking	"Verzacht het zicht". Dit is onvoldoende
Opmerking	Ik hoop dat er een mooi gebied 'onder' de windmolens komt. Ter compensatie van het afschuwelijke zicht en geluid.

Opmerking	Ik hoop dat de plannen voor versterking van natuur en landschap buiten het gebied waar de molens komen staan ook echt uitgevoerd gaan worden. Pas dan komt er een meerwaarde tot zijn recht waar velen van kunnen profiteren.
Opmerking	Fijn dat verbindingen worden behouden. Echter, er wordt reeds aangegeven dat voor de dieren mogelijk alsnog verstoring plaatsvindt
Opmerking	Mis een duidelijk budget. Als je natuurontwikkeling serieus wilt nemen, dan zal er ook een (behoorlijk) budget vrij gemaakt moeten worden. Anders blijft het een plan op papier.
Opmerking	dit spreekt me het meest aan, maar ik denk dat de boeren dat niet toelaten. Het is wensdenken.
Opmerking	Opmerking: in voorgaande pagina's worden opties gegeven die je aan kunt klikken. Waarom wordt er geen invulmogelijkheid gegeven 'O geen enkele optie'?
Opmerking	Nee. Ook hier gaat u uit van een hypothetische bandering die bijvoorbeeld de kaalslag onder dieren (m.n. vogels, vissen en grondgebonden dieren zoals mollen) in het geheel niet benoemt evenals de besmetting vanuit de IWT's door fijnstof en BPA.
Opmerking	Financiële onderbouwing van al deze weinig realistische plannen!
Opmerking	De belangen van de omwonenden mis ik
Opmerking	Mooi in getekend . Geen woorden maar daden
Pro	Zeker. Mooie balans
Pro	bijna te ver - echter mooi meegenomen.
Pro	Goede afwegingen die ook de acceptatie mogelijk vergroten. Financiering ligt echter buiten de windmolens om.
Pro	Goed.
Pro	Mis niets.
Pro	Nee hoor, ik ben verrast in hoeverre er rekening mee gehouden is
Pro	Mis niets.
Pro	Lijkt oke
Pro	Mooi plan. Doen.
Pro	mooi, behoud de afstand tot Oss en de kernen..
Pro	ik mis niets.
Pro	goed afgewogen
Pro	belangen rondom natuur goed afgewogen er mist niets
Pro	Wel overwogen, prima

Pro	Volgens mij wel....
Pro	Ruim voldoende
Pro	Natuur en windenergie gaan goed samen en ik vind het positief om iets meer aan de stadsranden te doen en in overgangsgebieden omdat dat meer gewaardeerd wordt door de bewoners. Dit is directe compensatie welke de mensen tegemoet komt.
Pro	Goed afgewogen
Pro	Goed
Pro	Zeer goed
Suggestie	Woningbouw. Ruimte om te wonen DAT is belangrijker in mijn ogen
Suggestie	Mooie plannen weer die ontzettend veel geld kosten. Mooie investeringen, maar daarna net als veel andere investeringen geen aandacht voor onderhoud.
Suggestie	Doe iets aan de uitstoot van de grote bedrijven!
Suggestie	"Vernatten" houdt geen rekening met spelen, graag ook droge bosjes plekje
Suggestie	Leg er een Voedselbos aan, betrek de inwoners en maak ze deelgenoot van dit project. Er zijn vast veel mensen te vinden die hieraan willen bijdragen. Benader organisaties als Velt, Groei&Bloei, IVN, etc!
Suggestie	Mogelijkheid onderzoeken van meer herstel van het krekenslandschap zou diversiteit in het landschap vergroten. Tussen Maas en Hertogswetering zou daardoor misschien meer waterdynamiek kunnen komen - maar ik ben geen deskundige...!
Suggestie	Koop boeren uit en zet landbouwgrond om in natuur.
Suggestie	Heel graag verlichting met naderingsdetectie op de turbines! Ook goed voor de dieren in de polder.
Suggestie	- Svp een algeheel verbod op velden zonnepanelen. Zodat de polder niet nog meer industrie wordt dan natuur.
Suggestie	Ander maaibeeld en biodiverse beplanting. O.a. de ruige akkerranden, ander bewerking van het land, waardoor o.a. een hogere waterstand behouden kan worden als buffer voor de zomer etc.
Tegen	Wat n kletsverhaal over weidevogelbeheer en soorten die niet gevoelig zijn door verstoring van het windmolenpark. Hoe krijg je het verzonnen
Tegen	Nee, helemaal niet. Het plaatsen van 16 + 9 windturbines in een polder is helemaal niet gewenst irt de natuur in dat gebied. Dus helemaal niet welkom
Tegen	U kunt het mooi schrijven, maar het feit dat er staat:verzacht tegelijkertijd het zicht op de windturbine verraadt al dat het geen gezicht wordt
Tegen	Natuur is niet belangrijk, gezondheid en stress van je burgers wel
Tegen	Tsja, de natuur, open ruimte, het schiet er toch bij in.

Tegen	Realistisch? Wees toch eerlijk. Mooie woorden maar de praktijk zal ook hier anders zijn. Het gaat niet alleen om zicht, maar ook de herrie die windmolens maken. "Belevingswaarde"?
Tegen	Mee eens. Geen windmolens
Tegen	Is opvallend dat natuurwaarden meer waarden zouden hebben dan welzijn van inwoners gemeente Oss.
Tegen	Dit klinkt allemaal als bla bla. Als je vanuit de gemeente bezig moet zijn om het uitzicht te verfraaiing door / met beplanting, dan mag het duidelijk zijn dat de turbines de boel verstoren.
Tegen	Ik geloof het niet.
Tegen	Uw gezonde verstand. Hoe kunt u nu zeggen dat de turbines weggepoetst worden in het landschap?
Tegen	Kijk in andere delen van Nederland, je kunt die windturbines niet uit het zicht halen. Je kunt aangeven dat het verzacht wordt maar dat is een slap verhaal dat echt kant nog wal raakt. Windturbines zullen altijd een doorn in het oog zijn.
Tegen	Vogels natuur en gehaktmolen o sorry windmolens dat is wel gebleken dat niet samen gaat.
Tegen	Nee, ik vind dat er eenzijdig wordt gekeken.
Tegen	Op het plaatje komt het mooi over maar de werkelijkheid laat straks als de molens er staan iets heel anders zien.
Tegen	Nee, windmolens zijn funest voor de biodiversiteit. Insecten en vogels hebben hier te veel last van.
Tegen	Balans is compleet zoek, polderlandschap, Vinex-wijk en natuur rijmen niet met deze windmolen inpassing
Tegen	Erg jammer dat jullie dit gaan doen!
Tegen	Hoe hoog wordt het aan te planten groen. Een molen van 261 mtr verberg je niet. Is dit niet een erg doekje voor het bloeden...
Tegen	ik ben erg benieuwd hoe je zicht kunt verminderen met deze hoogte van windmolens.
Tegen	24 molens verpest het natuurlijke landschap, dus nee met deze aantallen en 260 meter hoogte verpest je alles aan de natuur.
Tegen	het is allang bekend dat laag frequente trillingen van windmolens via de bodem de amfibieën op kilometers afstand zal doen verdwijnen zie RAVON
Tegen	Nee die zijn niet goed afgewogen en dat behoeft neem ik aan geen toelichting.
Tegen	geen windmolens in de polder
Tegen	Belangen zijn niet afgewogen.
Tegen	geen windmolens plaatsen
Tegen	Nee, verplicht de boeren om iets terug te doen voor de natuur.

Tegen	Natuur en windmolens gaan niet samen!!
Tegen	Ja ik mis realiteitszin over feit dat je met aanplant niet het zicht op de windmolens kunt voorkomen. 261 m hoogte blijf je zien zelfs vanuit locatie Maximakanaal.
Tegen	Nee de belangen zijn niet goed afgewogen, Windmolens horen langs de snelweg.
Tegen	Hoe komen die windmolens naar de polder toe? Het verkeer wat er extra mee gemoeid is ??
Tegen	beste voor de natuur is de molens niet te plaatsen
Tegen	Begin alvast met planten! goed plan, hoe meer hoe beter! Zet de windmolen plannen maar stil want de biodiversiteit neemt toe, stikstof neemt af en alle bewoners van den bosch zijn actief met duurzame energie en vooral zelfvoorziening. Hoop dat defentie nog veel moet oefen en de plannen van tafel vegen!
Tegen	Natuur, landbouw en duurzame energie opwek spreken elkaar. Het concept-VKA is GEEN weerspiegeling van goede belangenafweging. Bovenliggende natuurwaarde in de Duurzame Polder zijn de weidevogels. Door goede langjarige afspraken te maken d.w.z. samenwerken, doelgericht en effectief oppakken zonder elkaars concurrent te zijn maar elkaar juist perspectief te bieden is de grootste koppelkans van de Duurzame Polder. Deze koppelkans gaat verloren met het concept-VKA wat er nu ligt. Wat gemist wordt is gewoon goed naar elkaar luisteren en samenwerken. Wat gemist wordt is bestuurlijk verantwoordelijkheid nemen en een meer lange termijn visie/aanpak.
Tegen	Nee. Vogels ed wordt rekening mee gehouden volgens de rapporten. Maar wordt er ook nog ergens rekening gehouden met de mens. Geluidsoverlast/slagschaduw???
Tegen	Waardevermindering van de panden vind je ook nergens in een rapport terug.
Tegen	Jullie vinden alleen de energie opbrengst belangrijk. Jullie absoluut geen rekening met Mens en Natuur. Zet die velden lekker vol zonnepanelen!!!!!!!!!!
Tegen	Mijn voorkeur gaat nog steeds uit naar zonnepanelen!
Tegen	dit is totaal ongeloofwaardig als je bedenkt wat voor mega windmolens hier zouden moeten komen en tegelijkertijd iets aan behoud van de natuur wil doen.
Tegen	Erg jammer dat dit alleen maar op de stadsrand geënt is en niet op de kerkdorpen. Laat die maar lekker in de xxxx zakken.
Tegen	Wij willen geen windturbines
Tegen	plat gezegd, een heg en wat planten met wateren kan nooit of te nimmer ook maar de impact van 1 grootte windturbine op landschap compenseren. dit is totale waanzin, of niet?
Tegen	De natuur moet alle ruimte krijgen in de polder. Dus molens op zee
Tegen	Jullie hebben de belangen niet goed meegenomen, de natuur en de mensen hebben last van het geluid!
Tegen	Absoluut niet

Tegen	Jullie hebben alleen maar je plan doorgedramd en helemaal niets afgewogen. Zelfs met wat ik schrijf zal je weer niets doen.
Tegen	Dus voor de mensen die hier wonen wordt het prachtig landelijk leven verpest en dit maken jullie weer goed door wat groen dichterbij de stad te planten. Wat heb ik daar in nou aan. Dit lijkt echt op een slechte grap.
Tegen	Vergroten van natuur en belevingswaarde staat haaks op het plaatsen van windmolens. Alleen al de geluidsproductie zal maken dat ik eerder het gebied zal ontvluchten dan daar recreëren.
Tegen	Aanplant van extra groen om het beeld van de windmolens te verzachten is onmogelijk, gelet op de hoogte van de windmolens.
Tegen	Natuur vraagt ook om rust en STILTE en AI die vele honden beter beheersen
Tegen	In de natuur horen geen windmolens thuis.
Tegen	Nee, als eerder vermeld, een beetje groen verzacht echt niet het zicht van de enorm hoge windmolens
Tegen	Natuur heeft alleen maar te lijden van windturbines.
Tegen	nee. ik zie liever wei en bomen en dieren, dan ijzeren, plastic windmolens
Tegen	Nee, jullie weten helemaal niet wat het allemaal gaat doen
Tegen	Mens & dier zijn onderdeel van de natuur, leven en houden van de natuur. Hoezo de hele polder volbouwen met windmolens en dan compenseren? Gezondheid & verbinding met natuur valt niet en nooit te compenseren met windmolens nabij woonkernen. Windmolens op zee en meer investeren in zonne energie op bedrijfspanden & woningen dient voorrang te krijgen. Groen in Zicht & bewoners hebben al goede ideeën aangedragen, neem dat serieus!
Tegen	De belangen zijn totaal niet meegenomen en zijn helemaal ondergeschikt gemaakt aan de windmolens
Tegen	Nee, Als de belangen rondom de natuur goed worden afgewogen, plaats je geen windmolens in dit windluwe gebied. Plan voldoet niet aan de geluidsnormen. Feit is dat deze elders worden overschreden zonder dat wordt ingegrepen.
Tegen	Op dit mooie plaatje staat geen enkele windmolen ingetekend. Als je dat zou doen, zie je hoe 'tekentafel' dit allemaal is. Wishful thinking. Ik mis realisme, en dat is in een inspraakproces dodelijk.
Tegen	Nee stop met alles weg te geven te verkopen iets wat niet van jullie is
Tegen	Onbelangrijk. Het gaat om de windturbines die ik niet wil.
Tegen	Het zijn mooie woorden, maar hier komt waarschijnlijk weinig van terecht. Hetgeen wat dit alles gaat kosten weegt niet op wat je gaat winnen met windmolens.
Tegen	Nee, windmolens zijn een complete afschrikking voor de natuur
Tegen	Zie eerdere opmerking. Ongeacht het groen, zullen de windmolens altijd te zien en te horen zijn. En in het donker is er niets dat het geknipper van de rode lampjes kan verhullen. Wat een horizon vervuiling.

Tegen	Nee. Wat een poppenkast. Als je iets om de natuur geeft, dan blaas je dit hele plan af.
Tegen	Waar gaan we in Nederland nog voedsel produceren als zelfs de meest vruchtbare grond wordt gebruikt voor natuur.
Tegen	We missen een echt luisterend oor!
Tegen	Mijn inziens heeft u de belangen niet goed afgewogen, 0 windmolens is de beste optie!
V	- Die rationele polder.... afschuwelijk, daar heeft de natuur helemaal niets aan. Om de natuur tegemoet te komen zou elke kavel zou op z'n minst een akkerrand moeten hebben voor de patrijzen, voor insecten, schuilplek voor jonge weidevogels e.d.
Vogels	Nee. Er lopen en vliegen overal vogels. En straks niet meer
Vogels	Weten de weidevogels ook dat ze niet naar het zuiden mogen vliegen?
Vogels	Ja, dat er een groot aantal gehaktmolens komen te staan waarmee de ganzen en andere vogels in aanvaring gaan komen. Komt er ook een dienst vanuit de gemeente om de dode vogels op te ruimen?
Vogels	Nee, de unieke leefomgeving van vele vogelsoorten wordt aangetast door deze grote windmolens, denk dat we in de toekomst geen grote groepen zwanen, ganzen, en ooievaars meer zullen zien. Maar ja, ondanks alle weerstand zal en moet het er toch komen.
Vogels	Zie opmerkingen bij vraag 8 en 14. Wanneer de windmolens langs de Hertogswetering komen staan, zullen de watervogels 's avonds de Hertogswetering niet meer als pleisterplaats kunnen gebruiken.
Vogels	weidevogel beheer is vrijwillig dus het is de vraag of die behouden blijft op deze manier!! Wat moet de otter in dit gebied. Nog meer predatoren toelaten?
Vogels	Nee, wat is de impact op vogels en insecten per variant? Dus obv locatie en hoogte vd molens kwantificeren.
Vogels	Risicobeperking in plaats van geen risico nemen. Geluidsoverlast voor de dieren en kans om geraakt te worden voor vogels.
Vogels	Geluidsoverlast , overlast voor vogels, zachte zoem verstoord energetische trilling
Vogels	Ja geen windmolens plaatsen en tegen gaan van ongelukken met diverse soorten gevogelte. Hoogspanningskabels zijn nu al moordenaars en jullie plaatsen er weer een aantal bij....
Vogels	Ja de eendekooien missen en de weidevogelgebieden (veel meer dan hier aangegeven) en ganzen en smietengebieden (niet aangegeven).
Vogels	Weidevogels kunnen mogelijk helemaal vertrekken uit het gebied, omdat de hinder van de windmolens te groot is
Vogels	Wat gebeurt er om de nadelen van de (opstelling van) de turbines voor vleermuizen te beperken? Lees ik niets over in het VKA. Een visie daarop is noodzakelijk aangezien het om beschermde soorten gaat.
Vogels	Nee, het weidevogel bestand is al flink afgenomen door woningbouw, industrie terreinen , wegebouw, verkeer. De ruimte die er nu nog is , moet niet worden verstoord door windmolens. Vele vogels zullen er verongelukken rondom de molens

Vogels	Nee, de polder is het enige gebied voor Weidevogels in de provincie noord Brabant.
Vogels	Windturbines en trekvogels is geen combinatie
Vogels	Is er rekening gehouden met de richting van de vogeltrek?
Vogels	Totaal niet. Het is een weidevogelgebied. De vogels zullen hinder krijgen van de windmolens evenals alle andere dieren die op de grond leven door de vele trillingen
Vogels	Er zitten veel vleermuizen in het moeras van de Grootte Wielen, ook bijzondere vogels en bevers. Bewoners en natuur zijn erbij gebaat om minimaal 2 km afstand te houden van de woonkernen.
Vogels	Het gebied staat bekend om zijn weidevogels. Probeer daarvoor alles te bereiken om die in stand te houden. Dus ga niet allemaal nieuwe natuurwaarden toevoegen die men ook graag hier ziet, want dan wordt alles NIETS!
Vogels	De meeste ganzen en smienten vliegen. In hoeverre gaat dit samen met het plaatsen van turbines? De meeste turbine parken zijn echte killers voor vogels.
Vogels	Het is nu een prachtig natuurgebied voor vogels. Het is gewoon lachwekkend dat de beleving van de natuur vergroot wordt. Dit wordt vele malen minder
Vogels	Nee, de vogels kiezen hun eigen gebied, dat kunt u niet ff compenseren, er zullen veel vogels en dieren sterven door deze turbines en keuzes die u als gemeente door heen duwt tegen onze wens in
Vraag	in hoeverre zijn boeren bereid hieraan mee te werken. dit vraagt veel van ze en krijgen er niets voor terug. zie tevens opmerkingen over particuliere gronden
Vraag	veel nieuwe natuur.dit gaat ten koste van de huidige landbouw wie gaat dit betalen.?
Vraag	Klimaatbos zou ik alvast planten. Wie gaat de verfddeeltjes van de wieken in de natuur saneren?
Vraag	Ja wat doe je het met afval van windmolens? Wanneer hun levensduur voorbij is?
Vraag	alles is een bij elkaar geharkte afspiegeling. Versterken de natuurelementen elkaar eigenlijk wel?? Waar komt de otter ineens vandaan?
Vraag	wat is het financiële en bedrijfseconomische gevolg voor de bewoners in het gebied.grootste gedeelten van de aanwezige gronden is bezit van particulieren.
Vraag	Waarom hoor ik niets over de belangen van de bewoners?
Vraag	Misschien kunnen we juist meer natuur inrichten ten koste van de landbouw en veeteelt?
Vraag	Hoe gaan de dieren/vogels met slagschade om, wat hebben die aan een boom extra?
Vraag	Klimaatlandschap is een eufemisme voor een groene muur om de molens uit het zicht te halen?
	zie vorige comment, deze belangen zijn niet meegenomen.
	Nee

	Fefsdsfdw
	nee
	Zie hiervoor!!!
	neen
	Nvt
	Het prachtige polderlandschap straks.
	Niet van belang
	nee
	Onbekend wat gemist wordt
	1) Ja.
	2) Nee
	Zie voorgaande berichten
	Nee
	Ja heel veel
	-
	??
	neen
	ja
	nvt
	Van ondergeschikt belang
	Zie vorige opmerkingen.
	Hier heb ik te weinig verstand van, dus nee.
	Nee
	Geen mening
	Ja
	Ja
	Lijkt me wel. Niet alles is uit te sluiten



	laat de otter weg
	Kan ik niet goed beoordelen
	Ja/nee
	NEE
	Zie blad 17
	Nee
	Nee
	kan ik zo niet beoordelen. Ik zie van alles wat ik nog nooit eerder heb gezien.
	Zie vorig antwoord
	Nee
	Prima zo
	Zie 18.
	Ja



BIJLAGE IV – Toelichtende antwoorden op ontwikkelkansen IV: Wonen & Recreatie

Thema	Hebben we de belangen rondom wonen en recreatie goed afgewogen? Mist u nog iets?
Fiets- en wandelpaden	Veilige fietsverbindingen zijn inderdaad belangrijk. Graag de verbinding Kruisstraat > Bruggen > Rosmalen meenemen in het plan. Hier ontbreekt een vrij liggend fietspad terwijl dat wel inpasbaar is. Veel schoolgaande jeugd fietst hier tussen auto's en vrachtwagens door.
Fiets- en wandelpaden	Fietspaden moeten door de hele polder, daar is het nu gevaarlijk! Niet alleen aan de rand. Extra wandelpaden ook fijn, maar die fietspaden zijn echt noodzakelijk (en staan helemaal los van de plek van de molens)
Fiets- en wandelpaden	Prima eerste stap, maar ook hier kan er doorgepakkt worden; mountainbike trails....
Fiets- en wandelpaden	Aansluiten zoveel mogelijk op de vele bestaande paden. Als compensatie (in het kader van brengen en halen) wandelpaden langs de Maas vanaf het veerpont Lith tot aan het veerpont Maren-Kessel verharderen.
Fiets- en wandelpaden	volgens mij was de wens voor fiets wandelpaden langs de hertogswetering. ingetekende paden zijn reeds bestaande paden en niet perse veilig
Fiets- en wandelpaden	Fietspaden beloven om windturbines te plaatsen slaat echt helemaal nergens op. Die fietspaden kunnen ook zonder de windturbines aangelegd worden.
Fiets- en wandelpaden	Lekker fietsen tussen ronddraaiende winmolens. Kom op zeg, denk je nou werkelijk zelf dat iemand hier op zit te wachten? We zitten al jaren te wachten op een veilige fietsverbinding tussen de dorpen, maar niet via een enorme omweg. Hou op met de boel te verdraaien!
Fiets- en wandelpaden	Ik mis een fietsverbinding tussen het Wild en de pont bij Maren Kessel, buitendijks. Nu ligt er een fietspad binnendijks. Dat is al niet mooi en met het windturbinepark wordt het er niet mooier op. Buitendijks is relatief makkelijk een fietsroute door te trekken (van Maren Kessel tot de Pont ligt er al fietspad buitendijks). Ga maar eens kijken daar op de fiets!
Fiets- en wandelpaden	De Gewandeweg en Burgemeester Smitsweg is al een lange route, gevaarlijk voor fietsers. Is er nu dan wel geld en ruimte om een veilige weg aan te leggen? Worden er dan ook veilige fietsroutes aangelegd van geffen naar de groote wielen, dus het verlengde van de Heeseindseweg / romperweg. de tractoren en vrachtwagens zijn breder dan de weg en bij passeren rijden ze de berm kapot. Met de fiets passeren is levens gevaarlijk. (de weg door kruisstraat is net zo gevaarlijk en veel meer verkeer)
Fiets- en wandelpaden	Wandelpad rond de plas moet behouden worden
Fiets- en wandelpaden	Ik heb nog nooit iemand gehoord over extra fietspaden, die liggen er al zat volgens mij. Ik fiets hier wekelijks.
Fiets- en wandelpaden	goede fietspaden langs gewandeweg
Fiets- en wandelpaden	Een veilige fietsverbinding tussen de dorpen en de stad is echt noodzakelijk. Meer mensen op de fiets is ook beter voor het milieu!

Fiets- en wandelpaden	Bedenk aub dat de polder groot is, en dat de recreatiemogelijkheden goed verdeeld zijn, dwz op loopafstand van de woonwijken. Hoe onhandig is het om eerst een kwartier met de auto te moeten om een ommetje te maken.
Fiets- en wandelpaden	De huidige fietsverbinding bevat soms nog haakse bochten en plekken waarbij je toch niet lekker door kan fietsen. Ik hoop dat dit met dit project ook weer bekeken wordt.
Fiets- en wandelpaden	De fietspaden moeten zo snel mogelijk aangelegd worden.
Fiets- en wandelpaden	Nogmaals, doortrekken van de fietsverbinding tussen Het Wild en Maren Kessel aan de Maas-kant van de dijk.
Fiets- en wandelpaden	Veilige fietsroute langs Gewandeweg. Leg daar svp apart liggend fietspad aan.
Fiets- en wandelpaden	Zorg bereikbaarheid vanuit alle woongebieden met wandel en fiets knooppunten en 'thema' routes. Delen moeten dus ook auto /vrachtwagen luw gemaakt worden op gezette tijden.
Fiets- en wandelpaden	Gravelpad vanaf brug Oijenseweg/Hertogswetering via Teeffelse wetering naar Hemelrijkse waard. Verrassend mooie verbinding tussen stad Oss en de Maas.
Landbouw	Dit gebied is recent gemarkeerd als belangrijk landbouw gebied. Vervolgens heeft de gemeente hier lak aan en moet de landbouw aan verbreding gaan doen, extensiveren en omschakelen en recreatieve beleving
Landbouw	Mijn inziens is de polder vooral geschikt voor landbouw en veeteelt en zijn er voldoende fiets en wandelpaden in de polder aanwezig voor de beperkte recreatie in de polder. Indien het wenselijk is om recreatie meer te willen ondersteunen is dit wenselijker in de dorpen en bij de uiterwaarden
Landbouw	Waarom moet een primair landbouw gebied, onverharde wegen krijgen? In eerste instantie wordt er gesproken over primair landbouwgebied laat het dan ook zo. Waarom zoveel compensatie in Oss als er geen haalbaar plan ligt?
Landbouw	het is geen natuurpark.veel wensdenken.onwerkbaar en inefficiënt voor agrariers.
Landbouw	Het is een landbouwgebied
Natuur	Uitloopgebieden zijn hinderlijk voor de natuur in het gebied. Dit creëert onrust voor soorten.
Natuur	Verwacht hier niet teveel van. Zet liever in op meer groen en natuur.
Natuur	Waarom moeten natuur, landschap en recreatieve voorzieningen samengebracht worden? Nederland is al één groot recreatiegebied. Realiseer natuurgebieden waar juist geen mensen kunnen komen!
Onduidelijk	Lastig in deze fase, omdat er nog een hoop onduidelijkheid over is. Meer kun je op dit moment niet doen, denk ik.
Onduidelijk	onduidelijk. Rol van recreatie in de toekomst m.b.t. dit gebied is vaag
Onduidelijk	Graag duidelijker aangeven wat wandelroutes zijn en waar ook fietsers mogen rijden. Dit is nu soms onduidelijk

Opmerking	ja: er is nog nooit enige belangstelling getoond door gemeente Oss in het landschappelijke belang van het gebied ten zuiden van de Amsteleind straat: een gebied dat historisch deel uitmaakte van het kleinschalige landbouw en coulissen landschap. Sinds begin 19de eeuw is dit gebied vrijwel onaangetast en een fusie tussen kleinschalige landbouw, bewoning en groenstroken met als bewijs enkele fraai oude groenstroken met dikke eiken en een gevarieerde fauna en dit alles gaat straks wijken voor de bulldozers en bouw van betonnen kolossen.
Opmerking	Als het maar af komt. De ervaring is anders. En er moet meer gebouwd worden
Opmerking	Ook hier....waardoor het zicht op de polder en windmolens kleiner is. U weet dus dat u iets ontwikkeld wat aan het zicht onttrokken moet worden
Opmerking	Ik zie nog niet hoe met groenbeplanting het zicht op de windmolens weggenomen kan worden
Opmerking	Behoud van het kleinschalige cultuurhistorische polderlandschap aan de rand van Oss. Daar waar kleine agrarische activiteiten, natuur en wonen worden gecombineerd.
Opmerking	Hoe kunnen wij als leek hier iets van vinden? Ik reken op de kennis, kunde en moreel van de mensen die hier wel bij betrokken zijn.
Opmerking	Het beperken van het zicht vanuit de grootte Wielen is goed.
Opmerking	Recreatie houdt voor mij ook iets met stilte en de druk vermijden te maken. Als je door een gebied wandelt of fiets met steeds geluid om me heen werkt dat niet ontspannend, dat is voor mij geen recreatie gebied. Of ik lig in mijn tuin een boek te lezen, wel straks metoordoppen in mijn hoofd om het slaggeluid te ontlopen.
Opmerking	Nee, uitzicht vanuit bijv. de groote wielen plas zal veel worden beïnvloed. Via planten v hoge bomen tussen enerzijds de bebouwde kom en anderzijds de molens kan dit wellicht beperkt worden, ofwel verbeterd.
Opmerking	Nergens wordt gesproken over de Kruisstraat, de bewoners hebben de meeste overlast van de molens. En er wordt nergens over compensatie gesproken / waarde daling van de woningen.
Opmerking	Windmolens zoveel mogelijk achter het waterplaatsen richting kruisstraat geven nuland, daar wonen de boeren zelf die dit willen en ook voor hun geldstroom is. Zij zullen zelf hun boerderij verlaten vanwege de lasten en gaan verhuizen met buitenlandse arbeiders. het leefgebied van ver weg zakken.
Opmerking	Ja vervuiling hiervan en tevens het woongenot van Oss oost met straks ook windmolens aan de zijde van Heesch
Opmerking	De toekomstige inwoners van de nieuwe wijken worden onverantwoord blootgesteld aan de negatieve effecten van de turbines. Ok zij moeten beschermd worden (door de overheid en plaatselijk bestuur)!
Opmerking	Er wordt met deze plannen onvoldoende/geen rekening gehouden met een grote grondgebonden woningbehoefte voor Rosmalen/'s-Hertogenbosch welke heel gemakkelijk zou zijn in te vullen als er minder en verderaf gelegen windmolens worden gebouwd.
Opmerking	er is te weinig rekening gehouden met het woongenot van de bebouwde kom, laat staan wat deze gigantische park met de waarde van de huizen zal doen.

Opmerking	met nieuwe aanplant gaat open karakter van de polder nog meer verloren
Opmerking	Nee, dat heeft u niet juist afgewogen. Uw zin "Deze paden brengen natuur, landschap en recreatieve beleving samen." laat blijken dat u de schoonheid en het karakter van dit gebied goed begrijpt. Het plaatsen van een grootschalig windmolenpark met veel meer dan 8 windmolens draagt absoluut niet bij aan wat u in dit citaat suggereert te bewerkstelligen door paden aan te leggen. Op industrieterreinen vindt u soms ook onverharde paden omdat men daar vaak fietst. Vindt u dat zelf een waardig bijeenbrengen van natuur, landschap en de recreatieve beleving? Natuurlijk niet. Wilt u werkelijk natuur, landschap en recreatieve beleving samenbrengen, dan plaatst u geen grootschalig windmolenpark.
Opmerking	Gezondheidsrisico's Laag frequent geluid wordt nauwelijks genoemd. U heeft het alleen over decibel normeringen. Met de plan wordt een groot potentieel uitbreidingsgebied voor woningbouw ontnomen.
Opmerking	De korte afstand van de windmolens tot de watertuinen is absoluut onacceptabel. Beleidmakers mogen zich voorstellen dat er op 1 km 12 reusachtige windmolens bij hun huis worden geplaatst. Wij hebben voor de watertuinen gekozen voor de rust, weidse uitzicht en schonere leefomgeving. Nu komen we in een afschuwelijk massaal windmolen industrie gebied. Absoluut onacceptabel
Opmerking	Er kan beter worden gezorgd dat de oorzaak van een toekomstig probleem wordt vermeden ipv oplossingen bedenken voor een probleem wat zal ontstaan.
opmerking	Als de afstanden tot BBK groter zijn, is er minder behoefte aan groen die het zicht minder wordt. Uiteindelijk verdwijnt daardoor het uitzicht op de polder door er beplanting te plaatsen
Opmerking	Zolang de kleinschalige groeikernen niet voor villa's zijn maar juist voor kleinere woningen met gezamenlijke tuinen o.i.d. om het gemeenschapsgevoel te versterken.
Opmerking	Nee, de belangen zijn niet juist afgewogen. Wil je werkelijk natuur, landschap en recreatieve beleving samenbrengen, dan plaatst je geen grootschalig windmolenpark. Recreëren naast zoveel windmolens met deze geluidbelasting is geen pretje. Een energielandschap is niet het openlandschap wat past en gewaardeerd wordt bij deze omgeving en Natuur komt met dit plan niet te goede. Daarnaast staan in de Grootte wielen veel huizen. Waaronder veel gezinnen wonen. Continu geluidsoverlast als je buiten speelt als kind is niet gezond. Ook niet dat je niet in een goed geventileerd kamer kan slapen, omdat het raam niet open kan wegens de geluidsbelasting (wat de slaap verstoort). Hoe fijn is het dan nog echt om in dit gebied te wonen...
Opmerking	om onverharde paden uit te breiden en te verbeteren heb je niet eerst windturbines nodig. het geld dat naar de opwek van duurzame energie gaat kun je sowieso al bij voorbaat beter besteden aan natuurbehoud en onderhoud en aan de leefomgeving en recreatie. ik zie mensen niet recreëren onder zo een enorm windpark of ernaast die continu 50 db veroorzaken waar je ook gaat of staat. daarbij vind ik dat defensie die al dit laagvlieg gebied in gebruik heeft niet gepasseerd mag en kan worden, zij staan voor onze vrede en veiligheid. dat gaat boven alles en staat op 1.
Opmerking	dast de natuur eraan gaat ,

Opmerking	Mis de afweging voor de omwonenden op het gebied van gezondheidsrisico dmv geluidsoverlast en de financiële compensatie ivm waardevermindering huizen.
Opmerking	Neen! De belangen van de omwonenden zijn compleet genegeerd. Dit is een waardeloos en slecht concept, er zouden helemaal geen molens meer hoeven komen, zie uitspraak Urgenda! En als er al molens geplaatst moeten worden dan de meest minimale aantallen...op één rechte lijn dwars door de polder van west naar oost...en in het midden van de noord zuid lijn! Zoals de situatie aan de A15 bij Deil bijvoorbeeld...maar nooit een grid/raster of zwermpostelling!! Compleet idioot idee.. met molens van deze afmeting! Doorgeslagen mecholomaan plan wat ik verafschuw!!
Opmerking	Het vrije uitzicht over de polder is de reden dat we in het buitengebied zijn gaan wonen. Dat wordt ons nu ontnomen.
Opmerking	Eigenlijk geen rekening mee gehouden. Er recreëren veel mensen in de polder. Zij zullen na de plaatsing continu last hebben van de windmolens (zicht, geluid, zonslag)
Opmerking	Toekomst zal het leren.
Opmerking	Onvoldoende rekening gehouden met toekomstige woonwijken
Opmerking	Aan dacht voor rust en veiligheid
Opmerking	Zoals eerder aangegeven hoop ik van harte dat de geschetste voorzieningen ook echt aangelegd zullen worden. Wellicht moeten sommige voorzieningen zelfs fors eerder aangelegd worden dan de plaatsing van de molens zodat compensatie vroegtijdig geregeld wordt en daardoor geen achteruitgang plaatsvindt.
Opmerking	Wij zijn modelvliegvereniging Den Bosch (aangesloten bij KNVvL en NOC*NSF) en liggen midden in het gebied (2e Hoefsteeg) waar de windmolens geplaatst worden. Dat zou betekenen dat wij niet meer kunnen vliegen. 20 april 2023 hebben wij (het bestuur) een afspraak gehad in het Stadskantoor te 's-Hertogenbosch met Erik Opdam en Jelle Helming. Wij hebben een afstand nodig van 1,5 km tussen de molens van tip tot tip gemeten. Echter zien wij dat er geen enkele rekening is gehouden met onze club, die al meer dan 40 jaar bestaat. Wij zouden het zeer op prijs stellen als er contact gezocht wordt met onze club.
Opmerking	Dit is ook een mogelijkheid en meer haalbaar bij meer mensen.
Opmerking	Het gebied ten westen kan niet meer in aanmerking komen voor woningbouw. Er is nu al schaarste en woningnood.
Opmerking	Er wordt hierboven geschreven 'er is een wens voor bewoners voor veilige fietsverbindingen'. Wij burgers hebben een wens voor gezond en veilig wonen!!
Opmerking	Ik zie geen verband met deze voorzieningen met de IWT's, wel zie ik dat de belevingswaarde sterk wordt verminderd door de IWT's.
Opmerking	Graag zicht op de polder behouden. En min. 2 km vrij vanaf max. uitloopgebied Groote Wielen

Opmerking	Er is aan de Bossche kant geen rekening gehouden met nieuwe woongebieden waar wel behoefte aan is. Tevens zijn mensen die nu in het nieuwe centrum van de Grootte Wielen gaan wonen, bijv in de grote toren met appartementen aan de Grootte Wielen plas, niet op de hoogte van de komst van het giga turbinepark. Dat kan toch niet! Die mensen kopen een duur appartement en komen straks in een hoop lawaai terecht, heel oneerlijk dat de gemeente en projectontwikkelaars hier met geen woord over rept. Het water zal het geluid ver dragen, daar zou de gemeente ook rekening mee moeten houden!
Opmerking	Er lijkt nu een koppeling te worden gemaakt. Het is het een of het ander. De plannen zullen mogelijk bij uitvoering geld opleveren maar dat geld is voor de investeerders. De bewoners recreatie aanbieden is een beetje cru. Dat kan ook zonder deze plannen.
Opmerking	Ook hier geldt, kosten moeten 'verhaald' worden op de initiatiefnemers.
Opmerking	Een energielandschap met als basis windmolens die verbonden met kabels de agrariërs in dit gebied de mogelijkheid bied ook stroom opgewekt door zonnepaneeldaken aan dit grotere capaciteit kabelnet te leveren.
Opmerking	Belangrijk is dat er voldoende groen wordt gerealiseerd en er zo min mogelijk overlast van de windmolens zal zijn.
Opmerking	Fantastische plannen. Voor ze vooral uit, maar koppel het niet als zoethoudertjes aan de realisatie van de windmolens. De negatieve effecten van die dingen worden met geen enkele toevoegingen aan het landschap teniet gedaan. heb eerst eens echt gehoor voor de zorgen van de inwoners m.b.t. gezondheid en geluid. Als daarin stappen worden gezet, kunnen we meedenken over verbeteringen van de resterende natuur ten goede van mens en dier.
Opmerking	<ul style="list-style-type: none"> • Over geluid wordt gesteld dat wordt gestreefd naar een maximale geluidsbelasting van 45 dB Lden, maar de herkomst van deze 45 dB wordt niet verklaard. De vermelding dat dit aansluit bij het concept van de norm lijkt voorbarig, aangezien deze norm pas in de toekomst zal worden vastgesteld. Het is echter van groot belang om op te merken dat informatie over Lnight ontbreekt in het huidige overzicht. Kennis van de geluidsniveaus gedurende de nachtperiode is essentieel om een volledig beeld te krijgen van de potentiële geluidsoverlast en de mogelijke gevolgen daarvan.
Opmerking	Ik mis een beeld op het windpark gezien vanaf de Kruisstraat en het Heeseind. Er is geen visual opgenomen in dit concept.
Opmerking	Windmolens en ontwikkelen van woonwijken gaan niet samen.
Opmerking	Zoals de man op de info avond meld wordt er totaal geen rekening met nieuwbouw gehouden , deze hebben er maar aan te wennen , de turbines staan er, dan ga je er maar niet wonen. dit is schandalig.
Pro	Goed werk. Kijk uit naar de eerste wandeling tussen de molens
Pro	prima, mooi!
Pro	Goede afwegingen die ook de acceptatie mogelijk vergroten. Financiering ligt echter buiten de windmolens om.
Pro	Prima

Pro	Denk het wel
Pro	Lijkt mij prima.
Pro	Nee, ik mis niets
Pro	Geweldig!!
Pro	Geen opvallende missende zaken
Pro	Mis niets.
Pro	Lijkt weloverwogen
Pro	Fijn, eindelijk! Hier is al decennia geleden over nagedacht, wachten we al jaren op. Heeft allemaal niets met windmolens te maken.
Pro	ik mis niets
Pro	goed afgewogen
Pro	Heb de indruk van wel
Pro	belangen rondom recreatieve beleving is goed afgewogen ; er mist niets
Pro	Mooi initiatief.
Pro	Goed idee, lijkt me van wel.
Pro	voldoende
Pro	goed plan
Pro	Prima zo. Realiseer een windmolenpark en geef er iets voor terug voor een goede beleving van deze vooruitgang/transitie.
Pro	Nee ik mis niets
Pro	Nee is goed denk ik.
Pro	Goed afgewogen
Pro	Goed
Proces	nee, het buitengebied wordt niets gevraagd. het zijn de mensen in de kernen die aan de knoppen draaien.
Proces	Jullie hebben nog nooit naar de bewoners geluisterd, nooit. Er is geen enkele inspraak geweest.
Proces	Jullie houden alleen rekening met eigen wensen, niet met de natuur of de directe omwonenden. Behalve de boeren die het op hun land krijgen.
Proces	Bewoners van de polder, feitelijk de meest direct betrokkene zijn van minder belang in dit concept-VKA.

Proces	Dit concept-VKA is een politieke afspiegeling, van goede belangenafweging is geen spraken want dan was er balans tussen de de belangen en diverse opgaven. Van synergie tussen diverse opgaven is daarom geen spraken. In beperkingen denken en korte termijn handelen is wat het concept-VKA laat zien.
Proces	Nee geen juiste afweging van wonen, windmolens in Den Bosch te dicht bij de woningen, terwijl er niets gemeten is en alles afwachten is wat de praktijk uitwijst.
Proces	Nee het wonen verliest het van de projectontwikkelaars en boeren. Dus het is niet goed afgewogen. Ik mis participatie van bewoners bij de opbrengsten.
Proces	Wordt hier moedeloos van, lul maar heen in invloed heb je toch niet.
Proces	Waar wij wonen moet het vernat worden, er komen vlonderpaden, begroeiing om het zicht op de molens te ontnemen. Toe maar. Ik mis het betrekken van de mensen in het gebied, en er vlak naast. Er wordt over ons heen getekend. Natuurlijk kunnen bewoners van Den Bosch, Oss enz. allerlei leuke dingen zeggen, vragen, verlangen. Maar dit gaat over ons huis en onze grond.
Proces	Nee, wellicht een goed idee om de groote wielen eens te bezoeken en dan af te vragen of het voor de leefbaarheid een toegevoegde waarde heeft. Er is niet gekeken naar alternatieven en andere oplossingen. Er wordt volledig voorbij gegaan aan de wens van bewoners. Niemand is tegen duurzaamheid maar een park van deze grootte op korte afstand van een woonwijk is ridicuul. Het zou beter zijn om te focussen op woningen en landbouwgrond aanpassen voor woningbouw, daar is behoefte aan. Overleg met bewoners, niet de richting opduwen die je zelf bedacht hebt als wethouder, er is geen overleg geweest en er wordt niet geluisterd.
Proces	Nogmaals; geen rekening gehouden met bewoners
Proces	Nee. Ja de input van de burgers en het luisteren naar de burgers. Het hele plan is van mensen die absoluut niet geluisterd hebben. En heb niet de indruk dat ze dat zullen doen
Proces	Nee, jullie geven geen enkele optie waarin rekening wordt gehouden met de bewoners. Verder voorzie ik problemen met het laagvlieggebied van defensie. De inspraak avonden waren ook niet op inspraak gericht maar een voorschotelen van voorgedraaide opties. Gesprekken werden afgekapt en vragen niet beantwoord. Een keuze die wij als bewoners redelijk en verantwoord vinden voor de gezondheid wordt niet meegenomen. Er is ook nooit ruimte geweest een ander idee of invulling dan dat van de gemeente mee te nemen.
Suggestie	recreatieve fiets en wandel/hardloop routes over vlanders, natuurgrind/gravel paden tussen de dorpen en twee steden!
Suggestie	Rekening houden met loslooptmogelijkheden voor honden.
Suggestie	Mis de verbinding met de maas oevers/ dijken
Suggestie	Ik mis het feit dat de belangen van Modelvliegvereniging 's-Hertogenbosch niet zijn meegenomen. Wij zijn een officiële vliegvereniging met een eigen veld met alles erop en eraan. Dit is bekend bij de ambtenaren die belast zijn met de Duurzame Polder. Ook hebben wij diverse vergunningen waaronder ook een verklaring van geen bezwaar. Wij hebben diverse bijeenkomsten gehad met de ambtenaren van de gemeente Den Bosch over deze

	materie. Wij als bestuur betreuren het dat wij niet genoemd worden , rondom wonen en recreatieve beleving.
Suggestie	Stem het maaibeleid beter af op de behoefte van de natuur. Maai volgens de 'kleurkeur' van de vlinderstichting!
Suggestie	Kunnen er misschien biologische moestuinen aangelegd worden rond de dorpen? Dat is goed voor schoon water in het waterwingebied en voor de mensen in de omgeving.
Suggestie	struweelstrook tussen Groote wielen en het windpark
Suggestie	Ruiterpaden
Suggestie	Er is een bos beloofd? dit is pas volgroeid als wij al lang overleden zijn. Zorg ervoor dat de zorgkosten laag blijven en wij kunnen genieten van een woonplek zonder 24 uur ruis van windmolens.
Suggestie	Zorg dat minstens een deel Vd struin en vlonderpaden straks ook gebruikt kan worden met een rolstoel/ scootmobiel.
Suggestie	moeras gebied uitbreiden bij noordkant groote wielen.verbinding met de Maas voor boten
Suggestie	Zorg dat er voor de inwoners van de kernen en het plaatsingsgebied goede woonvoorzieningen komen zodat de leefbaarheid en de acceptatie van een park behouden blijft!
Tegen	Dit is ook echt een zoethoudertje
Tegen	Wie gaat er nou wandelen tussen die lelijke dingen? Dit is een heel raar concept waarmee jullie dingen goed willen praten.
Tegen	Ik begrijp niet wat dit thema te maken heeft met windmolens. uiteindelijk zullen windmolens een grote (negatieve) impact hebben op het gebied en toekomstige generaties opzadelen met een grote opdracht om deze weer te ontmantelen, waarbij windmolens
Tegen	Nee, er horen geen windturbines bij recreatie beleving.
Tegen	Je kunt serieus niet stellen dat het aanplanten van groen (bv. bomen) het zicht op de molens vermindert. Er zijn geen bomen van 200 meter hoog... Stop met onzin te adverteren.
Tegen	Nee, ik vind de windmolens in de aanzichten te veel wegvallen in de horizon. Dit lijkt een hele bewuste keuze van de maker. Ik verwacht een meer opvallende windmolen aan de horizon dan nu weergegeven is.Dit is een te idealistisch beeld van de toekomstige werkelijkheid.
Tegen	Mis alles! De hele energietransitie op deze manier kan gewoon weg niet! Maar ja dat snappen de domme alfas niet!
Tegen	Nogmaals: het mooie uitzicht gaat er compleet aan, fijn wandelen en fietsen gaat hem sowieso niet worden met die joekels in de omgeving. Waar blijft een alternatief dat voor de Groote Wielen ook acceptabel is?

Tegen	Afstand tot windmolens vanaf Groote Wielen minimaal 2 km houden
Tegen	Extra groen om het zicht op de windmolens kleiner te maken. Krijgen we Sequoia-bomen?
Tegen	Zou windmolens niet zo dicht bij nog groot te ontwikkelen woongebied plaatsen.
Tegen	Extra groen is prima maar GEEN windmolens
Tegen	nee, want de natuurwaarden staan te centraal.
Tegen	Nee, prachtig om langs paden te lopen en fietsen waar het een kerkhof wordt van dieren die door de gehaktmolens zijn getroffen.
Tegen	Nee, hierdoor schuift Oss op naar het gebied en wil te veel tegelijk in hetzelfde gebied
Tegen	In mijn optiek zal het hele gebied straks worden overheerst door een groot aantal windmolens van de grootste soort waardoor het totaal niet aantrekkelijk zal zijn daar te recreëren of te verblijven. Om er nog maar niet over te spreken wat dit in de avond en nachtelijke uren voor een plaatje zal opleveren.
Tegen	Plant bomen! ipv windmolens
Tegen	U kunt planten etc. wat u wilt. De turbines veroorzaken horizonvervuiling, verstoren dieren die er leven en het genot om van de natuur zoals die nu is? Het is allemaal academische goedpraterij en werken naar een doel, dat rechts om of linksom er doorgedrukt moet worden.
Tegen	Nee, Meer afstand tot de bebouwde kom
Tegen	Nee niet goed afgewogener
Tegen	Er zijn toch geen windmolens nodig om bovenstaande te realiseren?
Tegen	Ja de slagschaduw van de windmolens aan de noordkant van de Groote Wielen plas wordt heel groot. Deze impact wordt door niemand over gerept.
Tegen	Natuur is er genoeg. En gaat naar de klote met hoge grote molens er is genoeg energie
Tegen	waarom 1 km voor Den Bosch en 2 km voor Oss. Geluidshinder e.o. is toch voor iedere inwoner hetzelfde !!!
Tegen	Nee, wonen in de buurt van windmolens is bewezen slecht.
Tegen	Plaats ze op zee of zoek alternatief
Tegen	Absoluut niet...een paar wandelpaden maar wat denk je van 3500 woningen in de no hoek met vol uitzicht op het windpark. Zijn bijna 10000 bewoners....
Tegen	Ja heel veel
Tegen	Wie wil er nu onder de molens fietsen? Extra bos en groen is belangrijk. Verder zal er niemand voor zijn lol meer in dit gebied komen, jullie verpesten een heel gebied.
Tegen	Nee dat is niet gebeurd, plaatsing van windmolens zo dicht bij bebouwing geeft onvermijdelijk onacceptabele overlast en een paadje en boompje van 10 meter hoog maskeert geen windmolenpark

Tegen	Nee, veel te dicht bij Rosmalen
Tegen	geen windmolens in de polder
Tegen	Nee, ook hier stoppen met dit geldverspillend project.
Tegen	geen windmolens plaatsen
Tegen	Wie wil er nu recreatie in een industriegebied!!
Tegen	Lekker fietsen onder de windmolens!!
Tegen	moet men wel gaan fietsen. Het overgrote deel van de bewoners gaat er dus NIET fietsen. Laat je nu eens een keer niet leiden door de schreeuwende grootste minderheid. De eenzame fietser, je kent dat wel.
Tegen	Je kunt deze immense , wanstaltige torens niet wegmoffelen
Tegen	Als burger heb je de wens dat je gezond en veilig kanwonen. Dus dit windmolenplan kan beter naar de zee verhuizen.
Tegen	Wat een bulshit. Extra groen van een pasr meter hoog welke het zicht op de windmolens van wel 240 meter hoog kleiner maakt. Je ziet deze al vanaf Liemde als je vanaf Eindhoven komt. Wat een misleidende boodschap !!!!
Tegen	Geweldig idee.. gelukkig hebben we vele wandel en fietsverbindingen in de polder. Het zicht op de enorme windmolens wegnemen voor recreanten en bewoners nabij het park?? .. begin met planten en aanleggen. Alles voor de toekomst. Het enige groene aan dit hele plan het geld.
Tegen	Ja de gezondheid van de omwonenden.
Tegen	Ze staan te dicht bij Rosmalen. En geven te veel geluidsoverlast. dit bederft het woongenot en waarde van de huizen.
Tegen	Geluidsoverlast groote wielen wordt veel wanneer windmolens dichtbij staan. Plaats ze zover mogelijk uit de wijk, zodat zo min mogelijk last is van geluid
Tegen	NEE ZIE EERDERE REACTIES
Tegen	Dit heeft allemaal niets te maken met waar het hier om gaat. Namelijk minder windmolens en op 10x de tiphogte
Tegen	Niet goed afgewogen, jullie denken alleen maar aan de belangen van de eigenaren van de windmolens.
Tegen	Waarom wordt er alleen over de bebouwde kom van Oss gesproken en niet van Rosmalen?
Tegen	Natuur is m.i. toch ondergeschikt gemaakt aan de belangen van de Windboeren
Tegen	Wij willen geen windturbines
Tegen	Ja,de gemeentes zijn al tientallen jaren het poldergebied aan het kleiner maken. Hou daar eens mee op. De flora en fauna is overal NUL waar gebouwd is. En nu moet het gebied wat nog over is ,ook nog eens worden verstoord door windmolens. En de mensen die er wonen, de last van de windmolens dragen. BELACHELIJK.

Tegen	De polder biedt uitstekende kansen voor natuur, gecombineerd met recreatie, elke molen is er een te veel.
Tegen	Het mooie was dat je de polder in kan kijken. Straks staan daar grote turbines die het landschap beschadigen, geluidsoverlast geven en dat los je niet op met wandelpaden en meer groen
Tegen	Absoluut niet
Tegen	Nee, afstan 2000m in Den Bosch moet gerespecteerd worden.
Tegen	Nee. Formaat en aantal windmolens gaat afbreuk doen aan leefbaarheid
Tegen	Als er geen windmolens komen missen we ook niks.!
Tegen	Nee, met de komst van de windturbines hebben en krijgen de omwonende een grotere beleving van de Natuur en wordt er ook rekening gehouden met de agrarische sector.
Tegen	ullie hebben alleen maar je plan doorgedramd en helemaal niets afgewogen.
Tegen	Hoe kunnen mensen rustig wonen en leven onder zulke mega windturbines. We zijn gewoon proefkonijnen
Tegen	Leuk voor de grote wielen minder leuk voor bewoners van de Kruisstraat die tegen monsterlijk lelijke reuze windmolens aan moeten kijken
Tegen	zie vorige opmerkingen. Bovendien onzin dat wat extra groen (van max 5 m hoog?) die giga windmolens aan het zicht kan onttrekken.
Tegen	Een belangrijk toekomstig woongebied wordt opgeofferd aan windenergie. Een gemiste kans om voor slechts één functie te kiezen.
Tegen	NEE
Tegen	Totaal niet, want als u dat had gedaan werden die windmolens niet geplaatst
Tegen	Nee, de windturbines verpesten het natuurgebied in vele opzichten en ook de dorpsaanzichten.
Tegen	welke recreatieve beleving?? fietsen tussen de windmolens en dan genieten van het mooie uitzicht???
Tegen	Nee. De windmolens komen te dicht tegen de wijk en de plas van de Grote Wielen aan
Tegen	Zicht- en geluidsvervuiling!
Tegen	Is pappen en nathouden, zonder de windturbines een heel goed idee, met is het een lapmiddel
Tegen	De belangen zijn totaal niet meegenomen en zijn helemaal ondergeschikt gemaakt aan de windmolens. Wonen wordt onmogelijk in het gebied, vanwege de overlast die deze hoge windmolens gaan geven.
Tegen	Als windmolens als lelijk en horizonvervuilend worden ervaren dan zal er toch niet gerecreëerd worden dus daar hoeven dan ook geen maatregelen voor worden genomen.

Tegen	Totaal niet. Wonen zal ernstig belemmert worden en schade ondervinden. Huizen zullen minder waard worden en bedrijven worden door de recreatieve functie ernstig belemmerd in de bedrijfsvoering.d
Tegen	Compleet foute afweging. Eerst een natuurgebied vernielen en dan onder het mom van duurzaamheid natuur' maken'. De wereld op zijn kop.
Tegen	Nee, ook hier mis ik de realiteitszin.
Tegen	Ik mis ontzettend veel!!!
Tegen	Wie wil nu recreëren in de nabijheid van een reusachtig windmolenpark. Voor de laatste uitbreiding van de Groote Wielen geen prettig vooruitzicht om tegenaan te kijken. Als je de molens in dit plaatje zet wordt het heel wat minder fraai. Er worden hier plannen ingetekend op gronden die geen gemeentelijk eigendom zijn.
Tegen	Goedmakertje
Tegen	Nieuwe fietspaden en wandelroutes die samen gaan met de nieuwe energieopwekking. Wat een B.....it
Tegen	Nee lees vorige pagina
Tegen	Onbelangrijk. Het gaat om de windturbines die ik niet wil.
Tegen	Hoe kun je gezond en rustig wonen op 1000 meter, dat is absurd
Tegen	Recreatie in omgeving met windturbines van 260m hoog klinkt niet echt aantrekkelijk
Tegen	In een gebied vol windmolens is het sowieso niet fijn wandelen of fietsen. Investeer in de natuur ipv recreatie. Geef de natuur de kans en laat de mens dan niet weer die kans en rust verstoren.
Tegen	Je kunt niet om zo'n hoge windmolens heen dus het is leuk bedacht maar geen oplossing.
Tegen	Het plan klinkt leuk, maar een windmolen uit het zicht krijgen zal lastig gaan. Het zijn geen sieraden in de mooie polder. En ik blijf bang slagschaduw en geluidsoverlast
Tegen	Ik vind het vulgair om over reccreatie te praten als de gezondheid van zoveel mensen op hey spel wordt gezet
Tegen	Ja, windmolens zijn zeer slecht voor de gezondheid daarom geen enkele windmolens plaatsen!
Tegen	<ul style="list-style-type: none"> De gewenste omvang en met name hoogte van de windmolens zijn buitensporig en onrealistisch. De gezondheidseffecten hiervan zijn nog onbekend en niet in te schatten. Hoewel hier volgend jaar beleid over wordt gevormd, loopt de gemeente nu al vooruit op de procedure, wat strijdig is met het voorzorgsprincipe dat verplicht is voor gemeenten.
Tegen	Niet in verhouding tot negatieve impact zoveel molens.

Verkeer	De visie gaat over fiets en wandelroutes en het beleven van het landschap. De Vliertwijksestraat en Kruisstraat maken deel uit van dat landschap maar zijn in feite afritten van de snelweg waardoor het verkeer met maximale snelheid een weg zoekt om de files heen. Het zou mooi zijn als deze levensgevaarlijke situatie (die letterlijk mensen levens heeft gevergd) wordt opgelost als deel van deze romantische visie. Struinpaden is erg mooi maar als vrachtverkeer en sluipverkeer met hoge snelheid door je straat denderen ontstaat er nogal een schril contrast tussen dit idyllische beeld en de werkelijkheid. Drempels alleen lossen dit niet op, het wordt echt tijd voor een alternatieve route. Dat zou een redelijke bestemming zijn van de euro's die dit project gaat opleveren voor de gemeente den Bosch.
Verkeer	Een Normale veilig weg door de polder . Met een apart fietspad langs erlangs Het is nu een levensgevaarlijke gedateerde weg . Nog beter maak er een fietspad van en alleen toegang voor mensen die er wonen. Overig verkeer neem de a 59. Maar goed hier gaan jullie niet over
Verkeer	Fietsverbinding? Net als de F59 zeker? Totaal niet nagedacht over juiste plek. En op veel plekken nog gevaarlijk ook boor fietsers. Mega grote woonwijken. Maar goede verkeersaansluitingen??? Denk bij deze projecten 5 jaar vooruit.... misschien is het al gewoon een keer te vol....
Verkeer	Waarom wordt de nu al aanwezige drukke west/oost verbinding midden in de polder niet verder uitgebouwd voor langzaam verkeer (Het Wild naar Oss) van deze verbinding wordt veel gebruik gemaakt terwijl ze erg onveilig is voor fietsers. De huidige ingrepen kunnen dit corrigeren. en geeft kans voor meerdere fietsronden en mogelijkheden. Wat nu aangehaald is als veilige fietsverbinding blijkt in de praktijk niet zo veilig te zijn en is erg druk met gemengd verkeer. Vrij liggende fietspaden door het gebied heen zouden dit oplossen.
Verkeer	De enige fatsoenlijke fietsroute Oss-Den Bosch nis een 60 km/uur weg. Deze is gevaarlijk voor fietsers omdat auto's doorgaans veel harder rijden dan 60 km/uur en er ook landbouwverkeer over deze weg rijdt. Een vrijliggend fietspad langs de Gewandeweg en een serieuze opwaardering van F59 fietsroute. kunnen hier verbetering in brengen. Mensen hebben dan alternatieve routes.
Verkeer	Positief veilige fietsverbinding kruisstraat heeseind. Noord zuid verbinding langzaam verkeer op alle noord zuid verbindingen toepassen. Nu word grindweg extra belast als andere weg langzaam verkeer wordt. Ik voorzie racebaan terwijl, hier veel wordt gefietst naar het wild. Let op veiligheid als ijs van windmolens naar beneden valt. Dit geeft dodelijke slachtoffers.
Vraag	Wanneer begint het planten van bomen, het zogenaamde klimaatbos???
Vraag	Welke recreatie?
Vraag	Ja en nee. Belangrijkste vraag aangaande de vragen 17 t/m 20 is wie dit allemaal gaat bekostigen en of dit vastgelegd zal worden in een overeenkomst die de beide gemeenten verplicht dit allemaal te realiseren in de komende jaren.
Vraag	Ja antwoord op de vraag of de wijk Groote Wielen behoefte heeft aan uitbreiden met struin en vlonderpaden mede als compensatie van het te derven woongenot?

Vraag	Indien we straks waterstof tanken dienen windmolens ook langs een snelweg te staan. Wat voor vervoersbewegingen krijgen we nog meer met de windmolens in de polder? Eerst windmolens plaatsen en later met waterstof opwekken??
Vraag	Mooi plan, wordt dat ook verder uitgewerkt tegelijk met de inrichting van de windmolens in de polder?
Vraag	Houdt men rekening met afstand tot de nieuwe wijken in Oss tav afspraken 2km??
Vraag	Fijn dat er paden bij komen. Ook benieuwd hoe bewoners gecompenseerd worden in hun waardevermindering van hun woning. We hoorde nog iets over de inkoop van aandelen???
Vraag	Hier is het heel stil over...
Vraag	Waarom hoor ik niets over de belangen van de bewoners?
Vraag	Welk groen wordt er geplaatst, waardoor het zicht op de windmolens kleiner wordt? Komt u bij ons groen planten van ruim 200 m hoog?
Vraag	Nogmaals het 'zicht' argument. Helpen struiken echt tegen turbines van 270 meter hoog? In hoeverre is de ruimte tussen de turbines beschikbaar voor recreatie? Geeft dat geen gevaar?
Vraag	Nee. Wie gaat er nu fietsen/wandelen tussen de windmolens? Daarnaast zullen de huizenprijzen dalen in de regio. Wie gaat hier voor opdraaien?
	Dadadsdscsc
	Goed
	nee
	Nvt
	Dat hangt af van waar je woont
	1) Ja
	2) Nee
	Ja
	Nee.
	open? open voor opwek.
	Nee
	Nee
	Geen bijdrage aan recreatie
	Ja
	Ja

	neen
	-
	Geen commentaar
	Wederom: bovengenoemde plannen zijn goede plannen, maar kunnen perfect uitgevoerd zonder de plaatsing van een windmolenpark.
	Nee
	zie nr. 19
	Ja
	Neen
	kan ik zo niet beoordelen
	Nee
	Nee
	X

