



**RAPPORT**  
Resultaten online consultatie  
concept Voorkeursalternatief

Duurzame Polder februari 2024

## RAPPORT

### **Resultaten online consultatie concept Voorkeursalternatief 19 januari tot en met 5 februari 2024**

*Op 19 januari 2024 werd het concept Voorkeursalternatief voor de Duurzame Polder voorgesteld. Dat is het best passende plan voor windturbines in de polder tussen Oss en 's-Hertogenbosch. Van 19 januari tot en met 5 februari 2024 kreeg iedereen de kans om het concept Voorkeursalternatief in te kijken en een reactie achter te laten. In voorliggend rapport kunt u de resultaten van deze online consultatie terugvinden.*

Rapportage, 14 februari 2024



## Inhoudsopgave

1. Inleiding en bevindingen projectteam.....	3
2. Informatie over de deelnemers.....	4
3. Het concept Voorkeursalternatief.....	5
4. Voorbeeldopstellingen .....	9
a. Voorbeeldopstelling I: Polder Zwerm .....	9
b. Voorbeeldopstelling II: Polder Grid.....	12
5. Opties.....	14
a. Respecteren van de 2 km afstand tot de bebouwde kom in Oss .....	14
b. Behouden ganzen- en smientengebied en vrijhouden noordzijde Hertogswetering bij NNB..	16
c. Uitbreiding van het gebied in Oss.....	20
BIJLAGEN .....	23
BIJLAGE I – Toelichtende antwoorden op het concept Voorkeursalternatief.....	23
BIJLAGE II – Voorbeeldopstelling I: Polder Zwerm .....	54
BIJLAGE III – Voorbeeldopstelling II: Polder Grid .....	73
BIJLAGE IV – Respecteren van de 2 km afstand tot de bebouwde kom in Oss.....	88
BIJLAGE V – Wat vindt u ervan om het huidige ganzen- en smientengebied te behouden? .....	108
BIJLAGE VI – Vrijhouden noordzijde van Hertogswetering, aangrenzend aan NNB-gebied.....	127
BIJLAGE VII – Uitbreiding van het gebied in Oss .....	139

## 1. Inleiding en bevindingen projectteam

Voor **de inrichting van de Duurzame Polder met windturbines tussen Oss en 's-Hertogenbosch** is vanaf 2022 ontwerpend onderzoek, milieueffectonderzoek en een uitgebreid participatieproces met belangenorganisaties en omwonenden uitgevoerd (volgend op de verkenningsfase met participatie in 2019 - 2020). De laatste stap van de participatie is een online consultatie over het concept Voorkeursalternatief.

**De consultatie over het concept Voorkeursalternatief liep van 19 januari tot 5 februari 2024.** Mensen in en rondom de polder konden de vragenlijst terugvinden via de [www.duurzamepolder.nl](http://www.duurzamepolder.nl). **Meer dan 1230 personen maakten hiervan gebruik.** De meeste deelnemers vulden de vragenlijst in via de aankondigingen in de nieuwsbrief van de Duurzame Polder. Er liepen ook advertenties op social media en we zochten organisch media-aandacht op door een persgesprek te organiseren met wethouders Mike van der Geld en Kees van Geffen. We bedrukken dat het geen representatief onderzoek is. Het geeft ons wel een goede indicatie van wat er leeft bij de mensen in de polder.

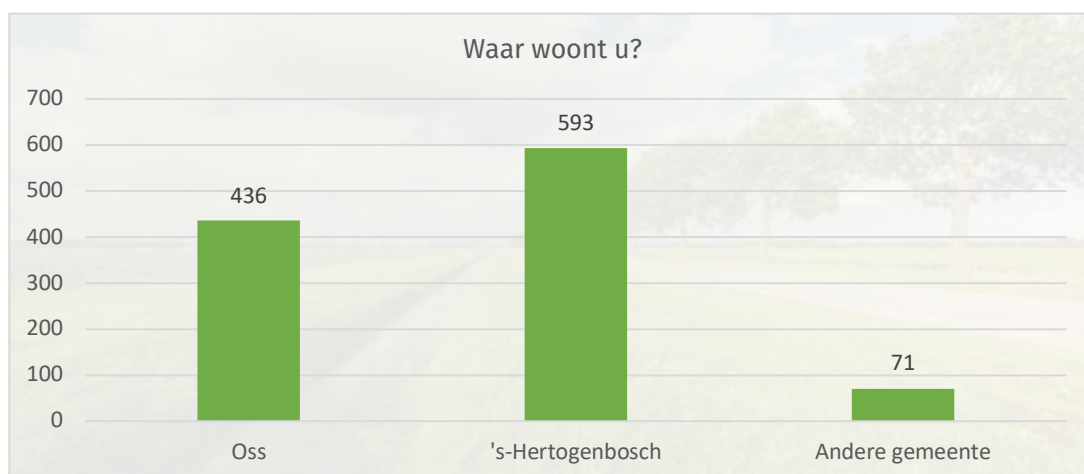
**In voorliggend rapport vat het projectteam Duurzame Polder de resultaten van de consultatie samen.** Naast de verhouding bij antwoorden op de vragen uit de consultatie, citeren we daarbij steeds een aantal kenmerkende uitspraken.

**We zien dat deelnemers de consultatie hebben aangegrepen om kritiek te uiten** over de keuze voor de Duurzame Polder als gebied voor plaatsing van windturbines in het algemeen, over hoe bij de besluitvorming is omgegaan met hun inbreng en over onderdelen van het voorgestelde concept Voorkeursalternatief. **Naast de algemene kritiek zijn veel antwoorden ingegeven door persoonlijke belangen,** zoals de nabijheid tot de eigen woonomgeving en door zorgen over leefbaarheid en gezondheid. **Daar tegenover staat een klein aantal ondersteunende opmerkingen.** Uit de consultatie blijkt geen duidelijke steun voor het concept Voorkeursalternatief en er is ook geen duidelijke voorkeur te onderscheiden voor keuzes die daarbinnen nog gemaakt kunnen worden. Het is eerder de "minst slechte oplossing" uitgaande van het besluit dat er windturbines geplaatst worden.



## 2. Informatie over de deelnemers

**Meer dan 1230 personen bezochten de online omgeving** om het concept Voorkeursalternatief te bekijken en te beoordelen. **Meer dan de helft van de deelnemers (53%) komen uit 's-Hertogenbosch, 40% van de deelnemers komen uit Oss.** De overige 7 % zijn personen uit andere gemeenten die meededen aan de consultatie.



Er zijn opvallend veel deelnemers uit **Rosmalen, de Grote Wielen en de Kruisstraat** (200 deelnemers). Bijna 80 deelnemers komen uit **Hoven**. En ook de inwoners uit Oss zijn goed vertegenwoordigd met 80 deelnemers uit de rand van Oss (**Ussen**) en meer dan 100 deelnemers uit **Lithoijen en Lith**.

**De gemiddelde leeftijd van de deelnemers is 59 jaar.** We zien een mooie verdeling met deelnemers van alle leeftijden tussen 19 en 90 jaar. Iets meer dan de helft van de deelnemers (54%) kwamen al eerder naar een bijeenkomst van de Duurzame Polder.

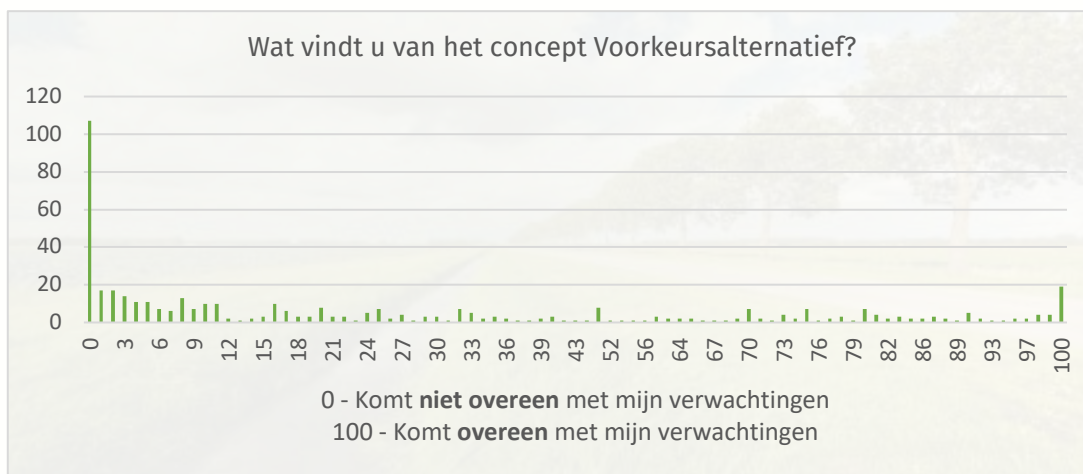
### 3. Het concept Voorkeursalternatief

In de online consultatie werd het concept Voorkeursalternatief gepresenteerd. Dat is volgens het projectteam en het bestuur van beide gemeenten **het best passende plan voor windturbines in de polder**. In dat plan zijn alle voorwaarden, onderzoeken, belangen, zorgen en kansen zo goed als mogelijk meegenomen.



Het concept Voorkeursalternatief is afgebeeld als **een afgebakend gebied waarbinnen de windturbines op verschillende manieren geplaatst kunnen worden**. Daarbij zijn nog een aantal keuzes te maken om tot de beste inpassing te komen. Het is aan mogelijke initiatiefnemers om met het Voorkeursalternatief aan de slag te gaan zodra het Voorkeursalternatief is vastgesteld. Daarna kunnen zij een concreet plan maken en een vergunningsaanvraag voorbereiden.

**In de resultaten zien we dat het concept Voorkeursalternatief niet overeenkomt met de verwachtingen die de deelnemers van de online consultatie hierover hadden.** Meer dan helft van de deelnemers stelt dat het Voorkeursalternatief niet aan hun verwachtingen voldoet. Slechts een 40-tal deelnemers laat weten dat het plan wél voldoet aan hun verwachtingen



#### Toelichtende antwoorden (BIJLAGE I)

Onderstaand geven we een samenvatting van veelvoorkomende antwoorden die zijn gegeven. In bijlage 1 vindt u de individuele antwoorden.

Het is duidelijk dat er veel vragen zijn over het hanteren van verschillende afstanden. **In 's-Hertogenbosch komen de windturbines op 1 km afstand tot de bebouwde kom en in Oss op 2 km afstand.** Deelnemers willen voornamelijk dat er overal 2 km gehanteerd wordt.

*"Ik vind het zeer teleurstellend dat er nog steeds verschillende eisen qua afstand worden gehanteerd door de verschillende gemeentes. Daarnaast ook teleurstellend dat er voor mensen in de polder andere geluidsnormen gelden. Waarom kiezen voor maximale opwek en meer als dit niet passend is binnen het gebied en onvoldoende rekening houdt met het welzijn van de inwoners."*



Tegelijkertijd is het voor de deelnemers aan de **consultatie belangrijk dat de gemeenten zich houden aan de gemaakte afspraken over de afstand tot de bebouwde kom**. Vooral inwoners van de dorpen Geffen, Nuland, woonwijk de Grote Wielen en inwoners van de Kruisstraat komen veelvuldig terug met bezorgdheden over de afstand tussen de windturbines en hun woning.

Deelnemers snappen bovendien niet **waarom de gemeente 's-Hertogenbosch meer wil doen dan de RES-opgave**: *“Minder grote molens en voldoen aan de RES-opgave is redelijk. Meer dan RES-opgave is onnodig belastend voor de omgeving.”*, klinkt het. Velen ervaren het zelfs als een rechtstreekse belediging aan bezorgde bewoners.

Daarbij zijn deelnemers ook bezorgd dat **woningen zullen dalen in hun waarde** en ze als mens (en dier) **nadelige gezondheidseffecten** zullen ondervinden.

Bezorgdheden rondom **geluidsoverlast en slagschaduw** zijn vervolgens een veel voorkomend antwoord. Er zijn bezorgdheden over het geluid voor mensen die in de polder wonen, de verschillende normeringen voor geluid begrijpen deelnemers niet én zee vinden dat inwoners in de polder meer beschermd moeten worden.

*“Wat mij vooral opvalt is dat er (met name door den Bosch) een gok wordt genomen met de invloed op de gezondheid van de in- en omwonenden. Het verschil tussen 42 en 49 dB<sup>1</sup> is gigantisch, daar moet niet te licht over worden gedacht. Deze mensen kennen nooit meer stilte. De oude normen vallen in het niet vergeleken bij de nieuwe grootte van de te plaatsen molens. Durft u dit experiment aan met de gezondheid van uw inwoners? En dan ook nog meer energie op wekken dan gevraagd? Terwijl dat niet nodig is? Ik zou er niet van kunnen slapen.”*

Er wordt verschillende keren de suggestie gedaan om iets te doen aan **de knipperlichten op de windturbines**. En deelnemers uiten hun **bezorgdheden over natuur**. Met name de vogels in het gebied en hoe we de natuur gaan compenseren komen vaak terug.

Er wordt veelvuldig geantwoord dat er een **slecht en onbetrouwbaar proces** is doorlopen. Dat de belangen van inwoners niet worden meegenomen en het plan er gewoon doorgedruwd wordt: *“Er is geen inspraak, het hele proces is één grote farce. Waarom meer produceren dan nodig. Er is geen draagvlak onder de bewoners.”*

---

<sup>1</sup> De deelnemer noemt 49 dB. In het project en de vraagstelling is sprake van een maximale geluidsbelasting aan de gevel van 47 dB





Hier en daar lezen we dat mensen het **een prima plan** vinden waarin belangen goed zijn afgewogen en dat de nadelen opwegen tegen het belang van de opwek van duurzame energie.

*“Bij elk plan zullen omwonenden niet gelukkig zijn met het geluid van en zicht op de windmolens. Echter, om de energietransitie ook voor Den Bosch mogelijk te maken is het nodig dat er ergens windmolens geplaatst worden. De Gemeente lijkt een secure afweging gemaakt te hebben tussen kosten en baten voor (toekomstige) inwoners.”*

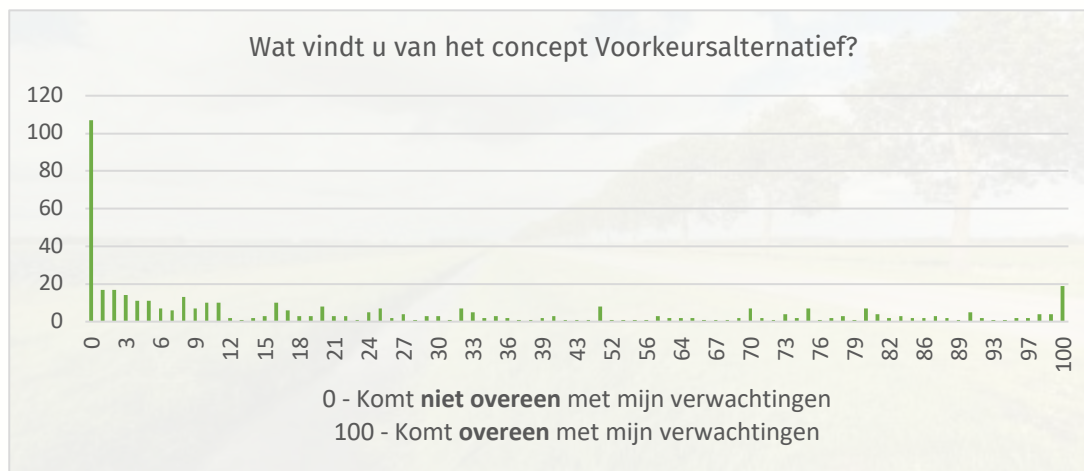


#### 4. Voorbeeldopstellingen

Binnen het concept Voorkeursalternatief zijn ter illustratie **twee voorbeeldopstellingen** gemaakt.

##### a. Voorbeeldopstelling I: Polder Zwerm

**De eerste voorbeeldopstelling plaatst de windmolens in korte rijen**, in een zogenaamde zwermopstelling. Meer dan 50% zegt dat deze voorbeeldopstelling niet overeenkomt met hun verwachtingen. Slechts een kleine 30% geeft aan dat een zwerm opstelling redelijk goed tot goed overeenkomt met hun verwachtingen.



### Toelichtende antwoorden (BIJLAGE II)

Onderstaand geven we een samenvatting van veelvoorkomende antwoorden die zijn gegeven. In bijlage 2 vindt u de individuele antwoorden.

**De eerste voorbeeldopstelling in zwerm wordt als rommelig ervaren.** *“Te veel, te hoog en niet passend in dit gebied.”*. De argumenten en bezorgdheden over **de afstanden van 1 en 2 km** en het algemene gevoel dat ze **te dicht bij de woningen** komen, komen veelvuldig terug. Daarnaast snappen mensen niet waarom we de **grootste type windturbines** willen realiseren. Ze geven de voorkeur aan 16 kleine turbines. Bovendien betreuren deelnemers het dat de gemeente 's-Hertogenbosch méér wil doen dan de RES-opgave tot 2030, eerder klimaatneutraal wil worden en daarom voor grote turbines opteert.



Hier en daar worden suggesties gedaan voor **een betere opstelling van de windturbines**:

- *“Meer richting Lith, Maren-Kessel schuiven dan hebben er minder mensen last van en is alles op 3 km afstand.”*

- *“De 3 linkse en de onderste moeten sowieso komen te vervallen. Daarmee zou een minimaal signaal afgegeven worden dat er nog enigszins rekening met omwonenden wordt gemaakt.”*
- *“Is wel erg dicht tegen de hoogspanningsleiding aan zo die vier molens. Kunnen deze molens niet beter ten noorden van de Gewandeweg geplaatst worden?!”*
- *“Op NW-hoek staat er 1 tussen 1 en 2 km-zone, prima. Op ZO-hoek kan ook meer tussen 1 en 2 km-zone. Op ZW-rand is te veel, naar 1,5 km en molens meer naar Noord / zoekgebied meer noordelijk uitbreiden, ZW verkleinen.”*

Het feit dat turbines aansluiten op de huidige waterlopen wordt als positief ervaren. Over het algemeen geven mensen hier al aan dat ze voor de grid opstelling kiezen. *“Plaats ze liever in één lijn”*. De meeste mensen willen duidelijk zo min mogelijk overlast, dus pleiten voor zo klein mogelijke turbines die zo dicht mogelijk op elkaar worden geplaatst.



**b. Voorbeeldopstelling II: Polder Grid**

**De tweede voorbeeldopstelling plaatst de windmolens in een duidelijk patroon of raster.** In dit geval langs de Hertogswetering. Er is een knik in het patroon richting de hoogspanningslijn. Ook deze tweede voorbeeldopstelling wordt door meer dan de helft van de deelnemers aan de consultatie (53%) als slecht beoordeeld. 20% van de deelnemers kan zich hier wel in vinden.



*Toelichtende antwoorden (BIJLAGE III)*

Onderstaand geven we een samenvatting van veelvoorkomende antwoorden die zijn gegeven. In bijlage 3 vindt u de individuele antwoorden.

De hierboven reeds veelvuldig aangehaalde argumenten over **geluid, het respecteren van de afstand, bezorgdheid over gezondheid en de natuur** komen terug. Enkele mensen die in de Grote Wielen wonen, noemen zich **proefkonijn van de gemeente 's-Hertogenbosch**. Daarnaast is opvallend dat enkele malen wordt gemeld dat **de geplande woonwijk Amsteleind in Oss niet is ingetekend bij de voorbeeldopstellingen**.

Sommigen vinden **de tweede voorbeeldopstelling grid rustiger ogen** en hebben liever dat we alles op één lijn plaatsen. Anderen vinden het net drukker en rommeliger. Interessant is dat er regelmatig geantwoord wordt dat **de 'zwermopstelling' natuurlijker oogt dan de 'gridopstelling'**: "Zwerm komt

me meer passend bij het landschap over.”. Bovendien lijkt voor bewoners dat de gridopstelling een nog groter gebied inneemt, terwijl zij in de zwermopstelling dichters bij elkaar lijken te staan en beter bij de natuur of het landschap te passen.



*“De windmolens staan hier t.o.v. de Zwerm opstelling nóg verder uit elkaar, waardoor er optisch een nóg groter gebied wordt beïnvloed. Daarnaast heeft het grid-patroon een uiterst onnatuurlijke uitstraling.”*

Er wordt uitdrukkelijk gepleit voor **de kleinste types windturbines**. Bewoners zien de windturbines over het algemeen liefst zo compact en zo klein mogelijk om de overlast te beperken. *“Laat lijnen los ten gunste van afstand tot de bebouwde kom omwille van overlast.”*

Beide voorbeeldopstellingen worden bovendien als inefficiënt ervaren door **windafvang vanuit 's-Hertogenbosch**. *“Zo'n 80% van de bruikbare wind komt uit het zuidwesten. De plaatsingszone en de voorbeeldopstellingen voor zowel de zwerm- als de grid-voorbeeldopstelling zijn volstrekt onlogisch voor het Osse deel.”*



## 5. Opties

In het rapport zijn enkele opties om te schuiven met de uiteindelijke posities van de windmolens meegenomen. In de online consultatie kon iedereen een reactie achterlaten over elke optie.

### a. Respecteren van de 2 km afstand tot de bebouwde kom in Oss

In de eerste optie **staan de windturbines allemaal op 2 km afstand van de bebouwde kom in Oss.**



De consultatie vroeg naar het belang van het respecteren van die 2 km afstand tot de bebouwde kom in Oss. De resultaten zijn duidelijk, **65% van de respondenten vindt het heel belangrijk dat we de afspraken over de 2 km afstand tot de bebouwde kom in Oss respecteren.**

### Toelichtende antwoorden (BIJLAGE IV)

Onderstaand geven we een samenvatting van veelvoorkomende antwoorden die zijn gegeven. In bijlage 4 vindt u de individuele antwoorden.

Het is duidelijk dat mensen **het belangrijk vinden om de 2 km afstand tot de bebouwde kom in Oss te bewaren:**

- "Niet alleen Oss maar ook Lithoijen, Lith en Maren-Kessel. Omdat dit is AFGESPROKEN!!"
- "Omdat dit als kader is ontstaan vanuit de bescherming van de bevolking in een besluit van de gemeenteraad. Een nog belangrijkere factor vormt de 42 dB grens overigens, maar die benoemt of bespreekt u niet."

De meest voorkomende opmerking is dat **inwoners van 's-Hertogenbosch ook een 2 km afstand willen tussen de windturbines en de bebouwde kom:**

- "Niet alleen voor Oss belangrijk maar ook voor Den Bosch om minstens 2 km aan te houden!"
- "Waarom ook geen 2 km afstand van de bebouwde kom van 's-Hertogenbosch !!".

- *“Het is raar dat met een politiek besluit, hetzelfde plan verschillende gevolgen heeft voor bewoners in Oss en 's-Hertogenbosch.”*

Mensen zijn opnieuw bezorgd over **de geluidsoverlast**:

- *“Geluid en overlast zijn belangrijk, niet afstand. Kies gewoon voor stille turbines en maak goede afspraken bij calamiteiten.”*
- *“Dit vind ik belangrijk omdat ik ben geschrokken van de geluidsprojecties. De volume-niveaus waar men aan wordt blootgesteld is schrikbarend. Aangezien geluid dempt n.a.v. de afstand toeneemt, ben ik een voorstander van meer afstand.”*



Een enkeling ziet het zitten om te **schuiven met de 2 kilometer-afpraak**:

- *“Zoveel mogelijk buiten de grens van 2 kilometer, en de rest daarbinnen. Dat lijkt mij een prima compensatie, als daarmee andere belangen beter behartigd kunnen worden (zoals natuur, biodiversiteit, water, bodem, etc.).”*
- *“Ook tussen 1000 meter en 2000 is er nog veel mogelijk.”*
- *“Omdat bij een afstand van 1-1,5 km voldoende afstand is om geen of zeer weinig overlast voor omwonenden te waarborgen. Opwek is belangrijk en lokaal eigendom / participatie (niet alleen door initiatiefnemers) ook, belangrijker dan precies de 2 km waarborgen.”*

Verschillende andere mensen willen **de afstand juist nog meer vergroten**:

- *“Mij staat bij dat de tiphoogte van de molen met een factor tien vermenigvuldigd ongeveer de afstand tot bebouwing zou moeten zijn.”*
- *“Het is essentieel om een windmolen niet dichterbij een woning te plaatsen dan 10x de hoogte, dus bij een hoogte van 200m is 2km de minimale afstand tot bewoning. Dit geldt ook voor de woningen in de polder.”*



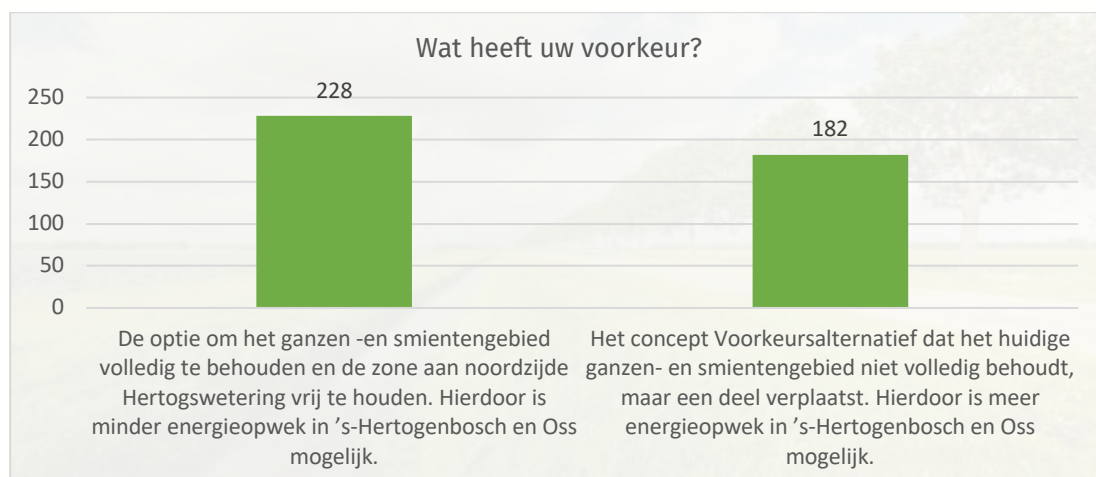


**b. Behouden ganzen- en smientengebied en vrijhouden noordzijde Hertogswetering bij NNB**

In de tweede optie behouden we het huidige ganzen- en smientengebied volledig. **Er worden geen windturbines geplaatst langs de Hertogswetering grenzend aan het natuurgebied in Oss.** Daarmee worden de beschermde natuurgebieden zoveel mogelijk behouden.



Er is **een lichte voorkeur (55%) voor de optie om het ganzen- en smientengebied en de noordzijde van de Hertogswetering vrij te houden** ten opzichte van het voorgestelde concept Voorkeursalternatief (45%).



Toelichtende antwoorden (BIJLAGE V)

**Vraag 1: Wat vindt u ervan om het huidige ganzen- en smientengebied volledig te behouden?**

Onderstaand geven we een samenvatting van veelvoorkomende antwoorden die zijn gegeven. In bijlage 5 vindt u de individuele antwoorden.

Sommige mensen vinden **het belangrijk om de natuur te ontzien** als dit mogelijk is:

- *“Indien het mogelijk is, en aan de voorwaarden betreffende energieopwekking kan worden voldaan, is dit een goed alternatief”*
- *“Lijkt me uitermate belangrijk om de natuur niet te verstoren.”*

Anderen denken dat het **niet essentieel is om de natuur en de dieren te ontzien**:

- *“Ik denk dat het weinig nut heeft. De turbines staan dichtbij, wie wil daar nu tussen leven als je de vrijheid hebt om te vliegen waarheen je wilt.”*
- *“We kunnen niet met alles rekening houden. De ganzen zijn inmiddels ook al wat aan het verschuiven qua gebied.”*
- *“Als er een goed alternatief voor de ganzen en smienten is, is het denk ik bespreekbaar om niet het volledige gebied te behouden.”*

Interessant om te zien dat verschillende mensen antwoorden dat **vogels wellicht toch wegtrekken zodra de windturbines in de polder staan. Als we dat kunnen bevestigen vinden ze het interessanter om andere belangen zwaarder te laten wegen**:

- *“Vogels vinden altijd hun weg. De aanblik van turbines, het feit dat ze zo dichtbij draaien en het geluid zal (trek)vogels toch weggagen. Krampachtig het gebieden proberen te behouden is nobel maar een onzinnig streven als we over een jaar evalueren en tot de conclusie komen dat de vogels vertrokken zijn en we dus net zo goed daar molens hadden kunnen plaatsen ipv zo zuidelijk in het plan gebied.”*
- *“Belangrijk, afhankelijk van de kans dat ze toch vertrekken. We moeten goed voor onze biodiversiteit zorgen. Bovendien is het een kwestie van compenseren. Zo goed mogelijk rekening ermee houden, maar ook winst halen uit de windmolens. Het lijkt me wel goed om zicht te hebben op de kans dat ze er toch zouden vertrekken. Wellicht vanuit andere projecten in het land/elders? Als de kans bijvoorbeeld 70% is dat ze toch weggaan, lijkt het me verstandig om andere belangen zwaarder te laten wegen.”*
- *“Niet nodig deze passen zich aan of vinden een nieuwe plek.”*
- *“Vogels zijn ondergeschikt aan mensen. In Deil hebben ze ervaren dat vogels zich ook naar andere beschikbare gebieden gaan verplaatsen als de situatie verandert. Daarom vind ik dit niet belangrijk.”*



**Anderen vinden natuur en dieren belangrijk, maar niet ten koste van hun eigen belangen:**

- *“Ik vind geen geluidsoverlast belangrijker dan de broedgebieden.”*
- *“Als er gekozen moet worden voor de gezondheid van vogels of bevolking dan kan er m.i. maar 1 keuze zijn, nl. kies voor de bevolking en kijk of er oplossingen zijn voor verplaatsen van ganzen-/smientengebied.”*
- *“Geweldig dat er zo veel aandacht is voor het welzijn van de beestjes, maar de mens lijkt hier vergeten te worden of in elk geval ondergeschikt te zijn. Ik zie liever keuzes met de mens voorop!”*

En er is duidelijk iets met **de ganzen in het gebied**. Het zijn er veel en ze zorgen bij heel wat mensen voor frustraties:

- *“Totale onzin we worden nu al gek van de hoeveelheid ganzen in de Grootte Wielen. Soms zitten er meer dan 500 ganzen bij ons achter in het moerasgebied. Schijten alles onder met veel waterplanten groei tot gevolg. Kortom liever minder ganzen!”*
- *“Kijk naar de impact op de soort. Ganzen zorgen voor enorm veel overlast omdat er zo veel zijn. Dus impact op de soort zal zeer gering dan wel afwezig zijn.”*
- *“Je hoeft geen rekening te houden met ganzen, deze vreten mijn grasland op.”*
- *“Ganzen leveren alleen maar overlast. Dus niet te soft mee omgaan.”*
- *“De ganzen geven momenteel overlast. Voor de overigens weidevogels zou deze uitzondering heel duidelijk een voorkeur hebben, maar voor vogels die in Nederland deels afgeschoten/beperkt in voortplanting lijkt het me een gekke keuze.”*



Toelichtende antwoorden (BIJLAGE VI)

**Vraag 2: Wat vindt u ervan om de noordzijde van Hertogswetering, aangrenzend aan NNB-gebied, vrij te houden van windmolens?**

Onderstaand geven we een samenvatting van veelvoorkomende antwoorden die zijn gegeven. In bijlage 6 vindt u de individuele antwoorden.

Veel mensen vinden het **belangrijk om de noordzijde van de Hertogswetering te ontzien:**

- *“Dit vind ik erg belangrijk. NNB is een wettelijke opgave. Belangrijk voor het klimaat, biodiversiteit, gezondheid van water en bodem... Kortom, belangrijk voor de wereld waar we op leven. Zwaar mee laten wegen, dus.”*
- *“Lijkt mij alleszins een goed alternatief. Een centraal liggend gebied dat tussen windmolens aan vier zijden ligt lijkt mij zeer slecht voor een vogelstand.”*
- *“Nodig. Ecologische zones zijn nodig om de biodiversiteit te vergoten, wat hard nodig is gezien de harde achteruitgang. Hier mag niet op bezuinigd worden.”*

Anderen vinden het **minder belangrijk om de noordzijde van de Hertogswetering te ontzien:**

- *“Niet mee eens, meer ruimte zou minder storend zicht zijn.”*
- *“Niet goed, denk ook hier in kansen en probeer te verbeteren. Kijk naar Deil met 4 turbines in GNN en een verbeterde vogelstand.”*
- *“Weegt niet op tegen verlies opwek en lokale participatiemogelijkheden.”*
- *“Transities doorgaan, betekent ook moeilijke keuzes maken. De optimale oplossing bestaat alleen theoretisch. Persoonlijk vindt ik de combinatie van de lijn van de Hertogswetering geflankeerd aan beide zijde door windmolens een mooi uitzicht. Dus nee vrijhouden hoeft van mij niet.”*

Het is duidelijk dat veel mensen **het dilemma** aanvoelen, **goed doen voor de inwoners of goed doen voor de natuur**: *“Het is een onmogelijk dilemma om te moeten kiezen tussen je eigen woongenot en de natuur!”*. Velen opteren in deze om eerst aan de inwoners te denken, en voldoende afstand te bewaren tot de bebouwde kom en daarna pas aan de natuur en de vogels in het gebied. *“Niet vrijhouden, juist daar ligt ruimte om overlast bewoondgebied te verminderen.”*

Voor veel mensen is het helder: **liever geen windturbines in de polder en als ze dan toch moeten kiezen, zo weinig mogelijk en zo ver mogelijk van hun huizen**. *“Alle opties met minder windmolens zijn beter. Dat betekent nog niet dat ze goed zijn.”* Daardoor opteren verschillende mensen ook om **het gebied in het zuiden van de Hertogswetering te vrijwaren**. *“Ik heb liever de zuidzijde van de Hertogswetering vrijgehouden van windmolens.”*



### c. Uitbreiding van het gebied in Oss

**Het concept Voorkeursalternatief aan de kant van Oss kan uitgebreid worden.**

We blijven met deze uitbreiding wel nog steeds op minstens 2 km afstand van de bebouwde kom. Deze optie kunnen we gebruiken indien blijkt dat in Oss de energiedoelstelling niet behaald wordt. **Bijna 60% van de respondenten vinden dit niet belangrijk.** Slechts 15% van de respondenten vindt het wel belangrijk om meer energieopwek mogelijk te maken in Oss.



Hierbij zijn we genoodzaakt om **een opmerking te maken over de vraagstelling**. Omwille van een onjuiste vraag, zijn de uitkomsten over deze vraag niet volledig bruikbaar om te bepalen wat de mening van de omgeving is over het uitbreidingsgebied in Oss. De vraag is gesteld hoe belangrijk respondenten het vinden om het uitbreidingsgebied in te zetten om meer energieopwek mogelijk te maken. Deze vraag is echter niet geheel juist. Het is namelijk **niet de bedoeling het uitbreidingsgebied in te zetten om meer energieopwek mogelijk te maken, maar om de oorspronkelijke opwekdoelstelling van 0,514 PJ te kunnen behalen.**



#### *Toelichtende antwoorden (BIJLAGE VII)*

Onderstaand geven we een samenvatting van veelvoorkomende antwoorden die zijn gegeven. In bijlage 7 vindt u de individuele antwoorden.

**De vraag** of we het gebied in Oss kunnen uitbreiden binnen de uitgangspunten van 2 km met als doel meer opwek te voorzien **valt niet goed bij veel mensen.**

- *“Ik denk dat windenergie vooral geld oplevert voor de cowboys van de bedrijven en grondbezitters. Landelijk kan het op een andere manier zonder dit in Oss te doen. Blijf aub zover mogelijk weg van de kernen en Oss, en respecteer ten alle tijden de 2km zone.”*
- *“Genoeg is genoeg. De RES is nu. Er zal in de toekomst altijd meer honger naar energie blijven maar dat hoeft niet allemaal in de polder opgewekt te worden.”*
- *“Gebied wordt al aangetast, beter zo klein mogelijk houden.”*
- *“Meer energieopwek is niet nodig uit hoofden van de RES. Meer energieopwek is enkel in het belang van Windcollectief Oss-Den Bosch. Doe niet meer dan nodig is. Ook Urgenda geeft aan dat meer windturbines op land niet nodig zijn.”*

Er wordt nogmaals aandacht gevraagd voor **de geplande uitbreidingen van woningen in Oss:** *“Sta hier neutraal in. Oss wordt in de nabije toekomst aan de Westzijde uitgebreid. Meer molens dichterbij Oss plaatsen zou wel eens averechts kunnen werken voor de toekomstige uitbreiding. Is hier nu rekening mee gehouden?”*

**Anderen zien de uitbreiding zeker zitten, maar met bepaalde voorwaarden:**

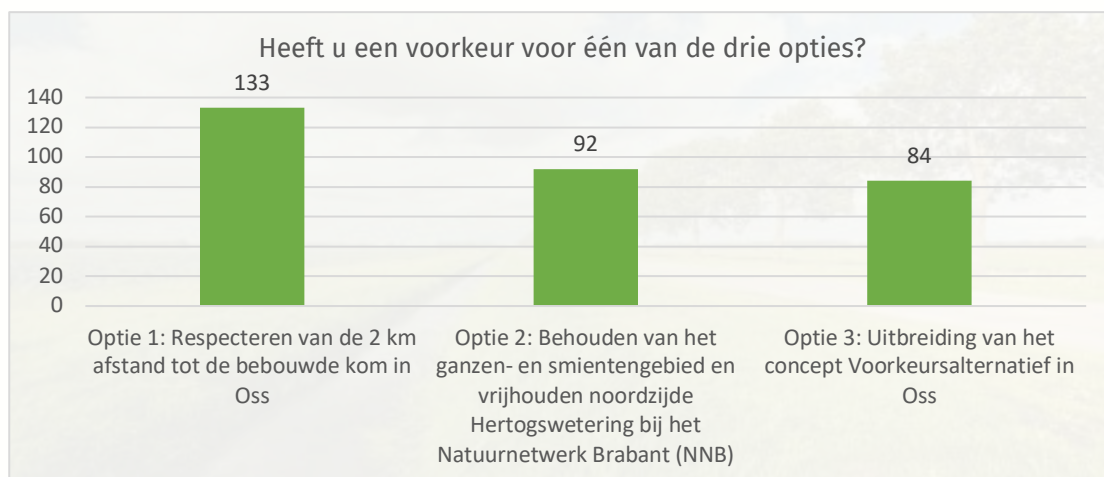
- *“Meer windenergie is belangrijk, zolang er voldoende afstand (2km) wordt gehouden tot de bewoning.”*
- *“Dan kan de belasting aan de kant van Den Bosch misschien wat omlaag?”*

Er zijn tot slot mensen die zien dat **de uitbreiding de financiële haalbaarheid ten goede zal komen** en dus voor de uitbreiding zijn. De opbrengsten worden in de toekomst gedeeltelijk maatschappelijk verdeeld (financiële participatie). **Meer opwek, is dus ook meer opbrengst voor de samenleving.**

- *“Als hiermee de financiële haalbaarheid hersteld wordt en de 2km grenzen gerespecteerd, doen.”*
- *“Om voldoende lokale opwek met voldoende energie-, financiële en maatschappelijke opbrengsten mogelijk te maken (en ook voldoende ruimte voor lokale participatie naast de initiatiefnemers)”*
- *“De windturbines blijven ver van 42 dB van de bebouwde kom, meer opwek is goed voor het klimaat en voor de buca van het Windcollectief, ook om te zorgen dat omwonenden financieel kunnen meeprofiteren.”*
- *“Windmolens kunnen er alleen komen met een haalbaar economisch plan en dan is er ruimte voor samenwerking en financiële participatie.”*
- *“Als er molens komen is het natuurlijk wel de bedoeling dat het financieel en duurzaam haalbaar is. Als een van de twee niet haalbaar is dan sla je de plank mis.”*



Mensen die de consultatie invulden hebben een lichte voorkeur voor de eerste optie. **43% vindt de optie waarin de 2 km afstand tot de bebouwde kom in Oss wordt gerespecteerd de beste.** Vervolgens geeft een kleine 30% de voorkeur aan de tweede optie. Hierin worden het ganzen- en smientengebied en de noordzijde van de Hertogswetering bij het Natuurnetwerk Brabant (NNB) vrijgehouden van windturbines. Tot slot steunt 27% de laatste optie, namelijk de uitbreiding van het concept Voorkeursalternatief in Oss. Dit zou een optie kunnen zijn als in Oss niet aan de doelstelling voldaan kan worden.



## BIJLAGEN

Antwoorden zijn achteraf op thema gesorteerd.

### BIJLAGE I – Toelichtende antwoorden op het concept Voorkeursalternatief

Vraag: Hebben we alle belangen goed afgewogen? Mist u nog iets?	
Thema	Vraag: Hebben we alle belangen goed afgewogen? Mist u nog iets?
Afstand	Te dicht bij de woningen
Afstand	De inspraak van groen inzicht is niets mee gedaan. 2 km afstand in oss, dus ook in db!
Afstand	Uitleg waarom voor 's-Hertogenbosch 1 km afstand en Oss 2 km afstand gekozen is. Dat is niet logisch en oneerlijk
Afstand	Ook 2 km van bebouwde kom in Den Bosch aanhouden. Niet 2 verschillende eisen hanteren.
Afstand Geluid Proces <sup>2</sup>	Nee de belangen zijn niet goed afgewogen. De windmolens komen te dicht te staan op buurtschap Kruisstraat. Er wordt totaal geen rekening gehouden met de geluidsoverlast, het lage monotone geluid voor de omgeving en er wordt natuur, polderlandschap opgegeven voor windmolens. Dit is niet duurzaam!! De overlast in de omgeving op het moment dat deze windmolens geplaatst gaan worden. De wegen er naartoe zijn nu al overvol. Wat is de visie van waterstof, want dat is toekomst  Op bijeenkomsten wordt er niet naar je geluisterd en krijg je geen antwoord op je vragen
Afstand	Ik zou voor beide gemeenten een minimale afstand tot de woonkernen van 2km willen zien. Liever dan verder uitbreiden naar het noorden.
Afstand	Er wordt te weinig rekening gehouden met aanwonende van Heeseind en kruisstraat. Oss krijgt 2 km afstand van bebouwing, Heeseind is lintbebouwing en kruisstraat is zelfs bebouwde kom. Op het Heeseind wonen zo'n 75-80 gezinnen wat je toch ook wel kunt scharen onder een behoorlijk grote wijk waar helemaal geen rekening mee wordt gehouden. Er wordt meer rekening gehouden met het verdien model voor agrariërs dan met aanwonende en natuur.
Afstand	Ik vind dat in Den Bosch ook 2000 meter tot de bebouwde kom gehanteerd moet worden
Afstand	De windmolens in gemeente Den Bosch komen mijn inziens te dicht bij de woonkernen. Oss hanteert ook 2 km

<sup>2</sup> Met "Proces" wordt bedoeld dat deelnemers een antwoord geven dat op andere zaken ingaat dat de gestelde vraag. Doorgaans omdat de deelnemer kritiek heeft op het participatieproces of van mening is dat er in het geheel geen windturbines moeten komen.



Afstand	Ja, waarom met twee maten meten. Oss 2 km en Den Bosch 1 km van kern. Zijn de inwoners van Den Bosch minder belangrijk? Waarom zo'n grote molens? Geven zelfs overcapaciteit.
Afstand	neen, 1-km grens t.o.v. 2-km grens is willekeur. Waarom niet alles op 1,5 km of alles op 2 km ? 1 km is te weinig.
Afstand Opwek	Waarom meer energie opwekken dan de RES opdracht? Met minder opwek kan impact op natuur en omwonenden verkleind worden. En waarom geen integraal plan waar alle functies (opwek, recreatie, natuur,...)tegelijktijd infevuld worden? Nu is opwek leidend en zijn andere functies ondergeschikt en zullen er dus zeer waarschijnlijk concessies gedaan moeten worden voor deze functies Verder is het onbegrijpelijk dat gemeenten verschillende afstandsgrenzen aanhouden.
Afstand Gezondheid Geluid	Windmolens te dicht op de wijken. Continue meer dan 40 decibel aan geluid is slecht voor rust, psyche en gezondheid
Afstand	Grotere afstand houden van Groote Wielen; Ruimte voor behouden voor invullen extra woningbehoefte in De Blokken;
Afstand	er is te weinig rekening gehouden met de bewoners van de Kruisstraat en afstand tot de windmolenpark
Afstand	De molebs komen veel te dicht bij de woonkern Kruisstraat
Afstand	1. Belang te veel stroom versus de opgave. 2. Gezondheid molens moeten op 10x de tiphoogte. Of in ieder geval hetzelfde belang als Oss
Afstand	Veel te dicht bij woningen grote wielen, teveel geluid, slagschaduw, vreselijk uitzicht
Afstand	Nee. De afstand moet gelijk zijn bij beide gemeenten. Omdat de gemeenteraad van Oss harder roept, is de afstand tot hun gemeente 2 km en van DB maar 1 km. Hoe eerlijk zou het naar alle burgers zijn als daarvan de afstand even groot is. Voor ieders gezondheid het beste
Afstand Geluid Natuur	1 km van de bebouwde kom vind ik veel te krap qua geluidsoverlast temeer nu ook klip en klaar gesteld wordt dat vogels overlast gaan ervaren en dit mogelijk niet volledig gecompenseerd wordt.
Afstand Geluid	Streven naar een wettelijke norm lijkt me niet voldoende, dit moet een minimale voorwaarden zijn. Jammer dat er geen voorbeeld wordt genomen aan de gemeente Oss. Daarnaast ben ik zeer benieuwd of er rekening is gehouden met het cumulatieve geluidsniveau, dat lees ik in ieder geval nergens terug.
Afstand	Waarom komen de molens in Oss 2km van de bebouwde kom en in Den Bosch 1km?
Afstand Geluid	Veel te dicht bij kern Rosmalen. Tevens geen geluidsopgave voor deze omgeving.

Afstand	Het ligt veel te dicht bij het dorpje Kruisstraat, waarom beschermen jullie de mensen uit ons dorp niet?!
Afstand	Nee, m.n. de afstand in den bosch van 1 km tov van Oss 2 km is niet uitlegbaar . Draagvlak neemt hiermee naar mijn mening sterk af. Tevens leidt dit ertoe at het geloof in de politiek sterk afneemt . Niet in de kaatste plaats over het niveau van onze volksvertegenwoordigers.
Afstand	Voldoende afstand zoals bij Oss. Het staat nu te dicht op een woonwijk in Den Bosch.
Afstand	Onbegrijpelijk dat Den Bosch een afstand van 1 km blijft aanhouden, terwijl buurgemeente Oss 2 km hanteert. Den Bosch gaat met oogkleppen op alleen voor het hoogst haalbare, ten koste van de direct omwonenden. Het valt op geen enkele manier goed te praten dat alle tegenargumenten, ook de wetenschappelijke zoals gepresenteerd door o.a. GroenInZicht, systematisch van tafel werden en worden geveegd.
Afstand	Belangen van de inwoners Groote wielen worden totaal niet meegenomen. Geluidsnorm i.c.m. een waterrijkgebied en 1 kilometer afstand in vergelijking met 2 kilometer voor Oss. Hoe kan dit in vredesnaam? Wetenschappelijk onderzoek wordt naast project neergelegd! Schandalige manier van zin doordrukken ivm commercieel belang. over 10 jaar krijgen wij excuus aangeboden en wordt er gezegd: We hebben het niet geweten! Hou toch op!
Afstand	1 km vanaf bebouwde kom is te dichtbij. Min. 2 km is acceptabel Er wordt teveel elektriciteit opgewekt. Kies voor zelfde max. aantal molens maar dan lager
Afstand Groote Wielen	De Groote Wielen is nog in aanbouw. Het kan zo maar zijn dat in de toekomst ook nog een stukje aan de andere kant van het 'het moeras' gebouwd gaat worden. Niet handig als daar dan windmolens zo dichtbij staan. M.a.w. ga voor de zekerheid bv 500 of 1000 meter verder van de Groote Wielen afzitten. Verdicht het aantal molens in het optiegebied. Of doe er aan de noordkant een strookje bij.
Afstand	in artikel wordt gesproken over 2 of 3 windmolens tussen 1 en 2 km van bebouwde kom. Gemeente zou alle molens op minimaal 2 km van kom plaatsen. Waarom nu andere plannen?
Afstand Gezondheid	De afstand van 1 km is 2,5 keer lager dan de norm in alle landen om ons heen. Hebben we dan geen boter op ons hoofd? De gezondheidsrisico's zijn aanzienlijk, en dit is in mijn ogen onverantwoordelijk bestuur. De gezondheid van omwonenden hoort op 1 te staan.
Afstand	De afstand van 1 km tot bebouwing is te weinig. De geluidsnormen zoals hierboven beschreven zijn misleidend. Bewoners die op de 1 km grens wonen, zoals ik met mijn jonge gezin, worden hierdoor proefkonijnen. Ik word niet gehoord en niet serieus genomen.

Afstand Geluid	U luistert volstrekt niet naar bezwaren! De geluidssignalen is een gemiddelde belasting en daar heb je als bewoner niets aan als er grote pieken tussen zitten! Laag frequent geluid bestaat niet in dit plan. 1km afstand is volstrekt onvoldoende en u weet dit. Toch doorzetten zonder voldoende afstand tot bebouwing te houden betekent dat er slachtoffers vallen. De overheid walst over u heen!
Afstand Opgave	Meer opwekken dan RES opgave is amateurpolitiek en 1km afstand van een woonkern is onverantwoord.
Afstand	Geen windmolens plaatsen binnen 2km bebouwde kom Oss. Grens bebouwde kom komt door plan Amsteleind naar beeksche hoevestraat, daarmee wordt nu mogelijk onvoldoende geen rekening gehouden
Afstand	Waarom 2km afstand in Oss en slechts 1km afstand in de gemeente Den Bosch? Wie bepaalt wat landschappelijk aanvaardbaar is?
Afstand Geluid	Ik vind het zeer teleurstellend dat er nog steeds verschillende eisen qua afstand worden gehanteerd door de verschillende gemeentes. Daarnaast ook teleurstellend dat er voor mensen in de polder andere geluidsnormen gelden. Waarom kiezen voor maximale opwek en meer als dit niet passend is binnen het gebied en onvoldoende rekening houdt met het welzijn van de inwoners.
Afstand Gezondheid	Er is veel te weinig afstand tot woningen. Minimaal 2km afstand is nodig om gezondheidsschade te voorkomen.
Afstand Geluid	Veel te dicht op bebouwing, 1km van bebouwing is echt te weinig, zeker gezien de grootte van de windmolens (en dus de bijbehorende geluidsoverlast)
Afstand	Er wordt geen rekening gehouden met de bewoners net buiten de bebouwde kom. Ook komen de windmolens te kort op de woningen
Afstand	Afstand v 1 km tot bebouwde is te klein, zowel visueel (uitzicht) als qua overlast v geluid en licht (schittering), voorkeur is om maximale afstand (5 km of meer) aan te houden. Op die manier blijft er ook ruimte voor extra nieuwbouw bij de Grote Wielen om de woningnood in de regio op te lossen.
Afstand	Te dicht bij bebouwing in Nuland en Rosmalen
Afstand Geluid Gezondheid	Ik mis de halvering van de hoogte van de bossche windturbines tov de Osse windturbines. Dit is cruciaal aangezien de afstand tot de kernen in Oss 2x zo groot is als in Den Bosch.  Dit is een element dat niet gepasseerd mag worden!! de gezondheid, woonplezier in de Bossche zijde moet gelijk beoordeeld worden dan aan de Osse zijden.  Er moet niet getornd worden aan grenzen en geluidsnormen omdat ze niet gehaald kunnen worden. De omwonenden zijn de norm, niet de beoogde opwek.

	Het wordt steeds omgedraaid. Dus de helft van de afstand is ook de helft van de hoogte.
Afstand	we zitten echt veel te dicht bij de lintbewoning, en 6 is echt te veel. zou het niet beter zijn als het verdeeld wordt over den bosch een paar molens op het industrie terrein, daar zou het beter passen als in de duurzame polder, heel de polder gaat eraan, denk aan de natuur, de vogelpopulatie. gemeente oss houdt nog rekening met 2 km afstand van de bebouwde kom. jullie willen het er allemaal snel doorheen stompen, terwijl ze nog met onderzoeken bezig zijn over de windmolens, of het wel zo verstandig en duurzaam is, het idee is van de initiatiefnemers, die vullen alleen de portemonne hoe meer molens hoe beter, ik heb die mensen hier op bezoek gehad, binnen de muren erbij van de bebouwde kom, ze gaan voor veel of niets, maar gemeente den bosch ik dacht dat jullie slimmer waren en denk alstublieft aan de mooie polder, en over draagkracht die is er ook absoluut niet, de mensen worden in de maling genomen door de gemeente van 's-Hertogenbosch, ze houden alles zelf, op grond
Afstand	Meer afstand tot de bebouwde kom. Dus 2 km ipv 1 km. Net als in Oss
Afstand	Te dicht op de huizen. Te grote windmolens.
Businesscase	waar is de economische haalbaarheid van de initiatiefnemers meegenomen. Is het plan wel uitvoerbaar. Heeft het zin om deze exercitie te doen en veel kosten te maken door de gemeente als er geen initiatiefnemer overblijft.

Businesscase	Wederom een forse inperking van het Osse gebied waar windturbines mogen komen. Economische haalbaarheid wordt nergens meegenomen Inwoners van de polder, de meest direct betrokkene van de Duurzame Polder zijn van minder belang t.o.v. bewoners woonkernen (onderscheid geluidsnormen). Grote verschillen hoe met belangen omgegaan wordt in Oss t.o.v. 's-Hertogenbosch
Bussinesscase	Economische haalbaarheid wordt nergens meegenomen in de afweging. - Wederom een forse inperking van het Osse gebied waar windturbines mogen komen. - Inwoners van de polder, de meest direct betrokkene van de Duurzame Polder zijn van minder belang t.o.v. bewoners woonkernen (onderscheid geluidsnormen).
Contra	Ben absoluut tegen het plaatsen van windmolens
Defensie	Het hele gebied ziet er niet meer uit. Jullie vergeten voor het gemak dat Defensie hier een laagvlieggebied heeft en dan dus niet meer kan oefenen met laagvliegen. Hoe zagen jullie dat voor je als ze naar een oorlogsgebied worden gestuurd? Waardeloze plannen dus.
Extra suggestie	Zouden er gebieden vrijgemaakt kunnen worden door bepaalde woonbebouwing uit te kopen zodat er een betere verdeling van de molens kan komen (vrije zone links en rechts van lichtbruine gebied en aan de onderzijde van dit gebied (ganzen en smienten?) Daarmee zouden alleen de geluidsgebieden in de middenstrook nog relevant zijn.
Extra suggestie	Ik lees niets over de knipperende verlichting op de windmolens.
Extra suggestie	Een natuurlijke geluidsbarrière d.m.v. aanplant van een nieuw bosgebied tussen de windmolens en de woonkernen Nuland, Geffen en Oss.
Extra suggestie	Ik zou niet focussen om verliezen aan natuur te compenseren, maar kijken hoe je kunt bijdragen aan verbetering van de huidige situatie
Extra suggestie Defensie Natuur	Laagvliegverkeer; hoe compenseert het plan bewoners binnen de geluidszones (geluidsisolatie woningen als bij Schiphol?); voor vogels zou een turbine met één zwarte wiek minder gevaar opleveren, is dat onderzoek ik meen Zweeds of Noors ook meegenomen?; routes vrachtverkeer bij aanleg; zijn er nog grondwerkzaamheden nodig voor de stabiliteit; is de benaming energielandschap niet al te vrolijk; is de opstelling op een rij wel optimaal ivm

	windrichting; wordt gerekend met milieuschade op termijn door gebruikte materialen; zijn er ivm vogeltrek ook perioden van pauze?
Extra suggestie	Het is niet duidelijk wat er met er ter compensatie gebeurt. Dit mag mijn inziens niet ten koste gaan van andere functies binnen het gebied. Dus natuur compensatie dient te gebeuren binnen de bestaande natuurfunctie
Extra suggestie Geluid Opstelling	Het blijft vreemd dat het zo decentraal ligt tov de bebouwing, puur en alleen vanwege de gemeentegrenzen. Het was beter geweest als het in het midden van de polder was gekomen, los van de gemeentegrens. Verder mis ik maatregelen om overlast te voorkomen, zoals het dynamisch uitzetten van de lampen bij nacht en de belofte de molens stil te zetten bij last van slagschaduw. Tot slot mis ik een goede onderbouwing voor het laagfrequente geluid dat zich heel anders gedraagt dan gewoon geluid waar de normen op zijn gebaseerd. En wat als nu blijkt dat (bepaalde delen van) omwonenden teveel overlast hebben? Wie en hoe wordt hier dan mee omgegaan?
Extra suggesties	Compensatie van landschapsvervuiling kan ook meegenomen worden: bijvoorbeeld de hoogspanningsmasten vervangen door ondergronds, tegelijk met verzwaring van het stroomnet. Dat zou de acceptatie ook verbeteren.
Financiële Participatie	Krijgen omwonenden ook goedkope stroom hiervan of alleen de lasten maar niet de lusten?
Financiële Participatie	Alle complimenten voor deze manier van presentatie en mogelijkheid om te reageren. Ik mis echter nog informatie over wie nu precies de initiatiefnemers voor het plaatsen van de windmolens zijn en welke voorwaarden ze opgelegd krijgen van de gemeenten. Kunnen individuele boeren een of meerdere molens gaan zetten en alle revenuen opstrijken of zitten er maatschappelijke verplichtingen aan deze "winstobjecten" die tenslotte ook nadelen met zich mee brengen. Ik herhaal hier een eerder pleidooi van mij om gedeelten van de opbrengsten ten goede te laten komen aan de maatschappij door bijvoorbeeld de leefbaarheid in dorpen en wijken te bevorderen. Dit kan door met de opbrengsten dorpshuizen en ontmoetingscentra (financieel) te ondersteunen zodat lusten en lasten door de molens in het gebied meer in evenwicht komen en dit voor omwonenden ook zichtbaar gemaakt wordt. Ik had verwacht dat op het eind van deze reactiemogelijkheid nog een item aan de orde kwam voor algemene opmerkingen.
Foto's	Foto's zijn niet reeel. Verhoudingen zijn foutief.
Financiële Participatie	Is het mogelijk dat de gedupeerde (door slagschaduw/ geluidsoverlast) kunnen profiteren van een stroom voordeel
Geluid	Ik mis het feit dat geluid aanzienlijk wordt versterkt door de aanwezigheid van water. Dit heb ik zowel in de bijeenkomst als in de voorgaande enquête aangegeven. Ik verwacht hierdoor onevenredige geluidsoverlast waardoor ik genoodzaakt word om mijn huis te koop te zetten. De financiële en emotionele

	schade die hiermee gepaard gaat zal ik dan moeten claimen bij de gemeente samen met mijn rechtsbijstand. Maar liever verhuis ik niet, als er rekening mee wordt gehouden.
Geluid	belangen bewoners groote wielen qua geluid
Geluid	Het geluidsniveau liggend tussen een zacht gesprek en een stofzuiger! in de bebouwde kom als continu achtergrond geluid volstrekt onacceptabel. Ook is de tophoogte van met name de grootste variant volstrekt buiten proporties. Er komen vast nog van die irritante knipperende lampen op die van 30 kilometer afstand te zien zijn
Geluid Natuur Defensie	Waarom streven naar 45 dB Lden bovennorm en niet als bovengrens conform advies WHO? "Het gebied dat gebruikt wordt door ganzen en smienten zal niet volledig behouden blijven in haar huidige vorm." Dit impliceert dat er een nieuwe vorm komt? Eerst duidelijkheid geven over natuurcompensatie en of dit wel mogelijk is. Effecten op de eendenkooien en de aanvliegroutes?
Geluid	Voor mensen die aan de rand wonen is een constant geluid van "een zacht gesprek" van 40dB teveel. Hoe verloopt het aantal dB als men 1 km verder de molens bouwt? Ik ben voorstander van windmolens maar lijkt dat 40dB echt teveel is voor die mensen.
Geluid Natuur	De voorwaarden max 42 leden wordt niet overal gehaald, afstand 2 km en natuurvernietiging wordt geaccepteerd, daar waar iedereen moord en brand schreeuwt over diezelfde natuur
Geluid	Nee, te weinig rekening gehouden met omwonenden. Teveel geluidsoverlast en slagschaduw voor omwonenden!!!!!!
Geluid	Nog steeds te veel geluidsoverlast.
Geluid Natuur	Geluidsoverdracht via het water als ook overlast voor de vele watervogels in de Groote Wielen
Geluid Afstand	De geluidsbelasting op de woningen op 1 km afstand is hoog. Ik had minimale een afstand van 2 km verwacht met deze grootte van turbines. Geluid wordt op die hoogte niet tegengehouden.
Geluid Waardedaling woning	Naar onze mening is de geluidsbelasting van 42 decibel binnen bebouwde kom onacceptabel. Een dergelijke geluidsbelasting is een significante aantasting van het woongenot en heeft impact op de woningwaarde. Ter referentie: volgens geldende regels mag een warmtepomp bijvoorbeeld slechts 40 decibel op de erfgrans produceren. Wij zien niet in waarom windmolens dag en nacht meer geluidsbelasting mogen produceren, en verlangen dat dit wordt aangepast. Daarnaast maken wij ons ernstig zorgen over slagschaduw, zeker gezien de hoogte en hoeveelheid van de windmolens.
Geluid	Het geluid van een stofzuiger, volcontinue als je in de polder woont. Te erg

Geluid Afstand	Overlast van geluid en zicht gemeente Den Bosch wordt niet benoemd. Grenzen worden ook niet aangegeven. Er wordt met 2 maten gemeten vanuit de minimale afstand van bebouwing: Gem Oss: 2km van bebouwing, Gem. Den Bosch 1 km. Dit zijn politiek gekozen grenzen zonder inhoudelijk uitleg. Hoe verhoudt zich dat genoemde overlast van geluid en zicht. Verplaatsing van natuur is makkelijker dan verplaatsing van mensen.
Geluid	1 km afstand is veel te weinig. Zelfs 40 dB als continue achtergrondgeluid is behoorlijk irritant en kan bij veel mensen klachten veroorzaken.
Geluid	Ik vind de belangenafweging tekortschieten. Alles lijkt nu in het doel gesteld te worden van 'groen', waarvoor dan veel belangen moet wijken. Er is weinig aandacht voor de gevolgen voor omwonenden en onderzoeken waaruit blijkt wat een continue geluidsbelasting met de gezondheid doet. Daarbij vind ik dat de belasting van bewoners in Oss onevenredig groot is, terwijl de grootste vraag ligt in en baten uitgaan naar Den Bosch. 'Groen' is erg belangrijk en het is ook belangrijk te waken voor het 'nimby' effect, maar toch blijft het gevoel dat onze achtertuin onevenredig hard wordt geraakt. Ook denk ik dat er onvoldoende aandacht is geschonken aan de onderzoeken waaruit blijkt dat windenergie eigenlijk niet zo' reële groene bron is als regelmatig wordt voorgespiegeld, maar doorgaans vooral door allerlei subsidiaire maatregelen een interessante optie. Er is naar mijn mening onvoldoende tijd en aandacht gestoken in het onderzoeken van alternatieven die minder belastend zijn voor omwonenden
Geluid	Het is een concept dat uitgaat van een energie-opwek doelstelling die door de gemeentes is opgesteld. Deze doelstelling lijkt bepalend in plaats van de redelijke en bereikbare mogelijkheden. Alternatieven worden " slechts" gezien vanuit het bereiken van deze doelstellingen. Jammer genoeg staat het geluidsniveau van de molens niet vermeld.
Geluid	Zeker, in dit geval rekening houdend met de bewoners 40 dB is goed
Geluid	Geluid en afstand: zoekgebied is 2 km van de bebouwing in oss
Geluid	U geeft aan rekening te willen houden met het geluid dat zal ontstaan. Is hier wel gedacht aan laag frequent geluid (LFG). Dit dringt tot kilometers verderop door en is in de gemeente al een probleem. De mensen die het horen hebben hier al veel last van, mede doordat niet aanwijsbaar kan worden gemaakt wat de oorzaak is, maar de levenskwaliteit gaat er wel hard door achteruit
Geluid	Omdat het niet haalbaar was de norm van geluidsoverlast te halen wordt de grens verhoogd in plaats van minder molens en minder opbrengst. Of geheel afblazen omdat het niet gaat.
Geluid	Er zijn veel mensen die ook 40db constant geluid niet kunnen verdragen. Ik mis een evaluatie over het effect op de gezondheid van mensen, als dit plan gerealiseerd wordt.
Geluid	Nee, wat betreft geluidsoverlast. Ook mensen in de polder hebben recht op de normaal geldende decibel grenzen



Geluid	Geluidsbelasting op woningen in de polder is te hoog. Bewoners worden opgeofferd aan economische belangen van initiatiefnemers. Aantal molens aan Bossche kant is niet bepaald door beschikbare ruimte en landschappelijke kwaliteit. Het hele Bossche grond gebied wordt volgezet. Dit past precies in het plan van initiatiefnemers. Omwonenden worden met de lasten opgezadeld!
Geluid	Hoe is de geluidsbelasting berekend? Maximale geluisbelasting op een bepaald moment? Een landschappelijk aanvaardbaar plan voor wie?
Geluid	De geluidsnormen worden overschreden, te dicht bij de woonkernen. Er wordt te kort door de bocht gegaan.
Geluid Afstand	Zorg dat de burgers, ook de omwonenden, beschermd worden tegen geluidsoverlast. Laat het belang van het plaatsen van windmolens niet zwaarder wegen dan het beschermen van omwonenden. De norm die er nu geldt is niet handhaafbaar. Jan de Laat, audioloog aan het Leids Universitair Medisch Centrum, pleit voor een geluidslimiet van max. 35 dB. Boven 35dB geluid wordt het percentage gehinderde omwonenden die gezondheidsklachten ervaren van het geluid van windmolens heel groot. Er is een direct verband gelegd tussen het geluid van windmolens en hartproblemen, slaapstoornissen, duizeligheid, misselijkheid, hoofdpijn, concentratieverlies, hoge bloeddruk, hartslagproblemen, bronchitis, rusteloosheid, angst en depressie. Een geluidslimiet van 47dB wordt ervaren als 2 keer zo hard als 35 dB.
Geluid	Het komt helaas overeen met mijn verwachtingen. Omdat er geen vertrouwen is!!! De plek is niet handig! Te dicht op Rosmalen/De Groote Wielen. Het geluid zal erg storend zijn. En van negatieve invloed op fauna!
Geluid	Het plan tast de leefbaarheid aan. Het zal nooit meer stil zijn om het huis, maar ook niet in het huis. We staan terecht geen warmtepompen met buitenunit toe in de Watertuinen, in verband met geluidsoverlast, maar deze nog luidruchtigere windmolens komen wel, schandalig.
Geluid	Ik snap niet dat de geluidsgrens van 42dB niet geldt voor woningen in buitengebied. Moeten deze bewoners maar leven met een constante stofzuiger brom? Ook is het normaal om een minimale afstand van 10 keer de hoogte van de windmolen te hanteren tussen windmolen en huizen.
Geluid	De geluidsnorm wordt voor zover ik weet gemeten over een periode van 24 uren. Het gaat dus om een gemiddelde. Dit kan dus betekenen dat de geluidsbelasting gedurende bepaalde uren veel hoger ligt dan wenselijk/dragelijk. Daarbij komt dat het nooit meer echt stil zal zijn. Vreselijk! Waarom toch niet gewoon voldoen aan wat nodig is ipv nog meer dan dat willen opwekken en waarom in Oss 2 km en in Den Bosch 1 km afstand. Dat is toch niet te verkopen.
Geluid Natuur	ik vind 47 dB echt hoog voor een natuurgebied. ook de impact op de natuur vind ik fors en de mededeling we zijn dit nog aan het onderzoeken vind ik in dit stadium te mager. Ook de impact op het NNB gebied mis ik. Daarbij vind ik de

	eis van 1 km van de bebouwde kom erg dichtbij en raar ten opzichte van Oss. En waarom willen we meer opwekken dan nodig voor de RES?
Geluid	Niet alle belangen zijn goed afgewogen. we missen naast het geluidsniveau of geluid hinderlijk is. Daarnaast missen we de landschappelijke inpassing aanplant groen om molens uit zicht te halen.
Geluid Natuur Afstand	Verwachting in buitengebied is 45dB, in de bebouwde kom 42dB. Hievon zie ik graag een schriftelijke bevestiging dat dit geluidsniveau niet wordt overschreden. Daarnaast is niet afdoende rekening gehouden met de natuur: vogels die zich in grote getalen in de polder verblijven en, linksom of rechtsom, hinder ondervinden van de windmolens. Plus: de dieren die zich ondergronds bevinden. Het geluid voor deze dieren is ondraaglijk (zie ook het rapport over dolfijnen die zelfs op een afstand van 200 km last ondervinden van het lawaai en het geluid van de slagkracht). Aanvullend is 2 km van de bebouwde veel te dicht bij de bebouwde kom. Het geluid (lawaai) van de slagkracht is zeer duidelijk hoorbaar. Zeker voor de bewoners die aan de rand van de bebouwde kom wonen. Er is in een eerder stadium al onderzoek gedaan naar ondervonden geluidshinder en -overlast, in dit geval de Adelaar. De fabriek, die op 2 km afstand stond, zorgde voor slaapgebruik en een continu hinderlijk suizen in de oren.
Geluid	Ik vind dat de geluidsoverlast te groot is. Als de molens er eenmaal staan en ze blijken meer geluid of overlast te geven is er geen weg meer terug. We moeten waakzaam zijn dat we overal energie proberen op te gaan wekken.
Geluid	42db is het geluid van een wasmachine. Ik vind dat we in de grote wielen al genoeg geluid hebben van de snelwegen.
Geluid	Laag frequent geluid. Impact op ontwikkeling no hoek ca 3000 woningen. Uitbreiding woningbouw gemeente Den Bosch. Hoge molens vanwege ambitie meer dan res opgave te leveren. Loslaten van de 40 dBA grens voor buitengebied is onaccetabel
Geluid	Geluidsnorm is leuk en binnen wettelijke kaders, maar niet als je er woont. Biedt deze mensen een alternatief.
Geluid Natuur	Ik kan uw afweging over geluid niet beoordelen. Blijkbaar houdt u zich aan normen. Ik schrik wel van de waarden. De decibel schaal is logaritmisch, wat betekent dat 47 dB aanzienlijk meer geluidsenergie teweeg brengt dan 45 dB (en al helemaal 40 dB, waar u mee vergelijkt). Ik vind het onmenselijk dat dergelijk hoge waarden in een vlak gebied, waar het geluid weerkaatst, pal naast mens en natuur, ervaren kunnen worden.  Het aspect natuur is onjuist afgewogen. De huidige natuur lijdt verliezen en dit wordt gecompenseerd door nieuwe natuur aan te planten. Dat is geen zuivere afweging. Heeft u ooit een mens troost zien hebben om een hondje te nemen, toen een kind van hem is overleden? Een hond en kind zijn beiden levende dingen maar dat maakt niet dat je ze tegen elkaar kan wegstrepen. Onder de

	streep is er dus een grotere negatieve invloed op de natuur dan u hier suggereert met uw wegstreep methode.
Geluid	Belangen van de bewoner Watertuinen grote wielen zijn totaal gepasseerd. Het geluid van een gesprek met Max decibel en dat dan de hele dag en nacht door? Dat kun je niet maken en al helemaal niet omdat hier zoveel water zit wat geluid ook nog extra draagt.
Geluid	Geen rekening gehouden met geluidsoverlast en landschap en vormgeving voor degene die op het platteland wonen.
Geluid	Ik schrik van het geproduceerde geluid. Mijn burens hebben op hun zijgevel een hybride ketel hangen. Ter hoogte van mijn slaapkamer. Ik lig er in de nacht wakker van. Alsof ik naast de snelweg woon. Heel storend. De windmolens zal voor meer geluid zorgen. En de vele vogels die hier leven...
Geluid	De woningen in de polder hebben nu weinig omgevingsgeluiden. Het niveau wat nu gehandhaafd wordt is dan te hoog omdat je alleen de windmolen hoort. 24/7.
Gemist	Gezondheid, gelijkheid
Gemist Afstand	vooraf is gesteld 2 km van de woonkernen te blijven in de gemeente oss. In dit voorkeursalternatief blijft men nog veel verder van de woonkernen af waardoor een optimale opstelling tov natuur en bewoners steeds moeilijker wordt. Een gemiste kans!
Gemist	ja
Gemist	de kabels/leidingen
Gemist	Ja, ik mis alternatieve energie mogelijkheden
Gemist	Kan niets bedenken
Gemist	Ja we missen wind in de polder. Waarom die ondingen niet op zee..? En daar waait het wel!!
Gemist	Ik mis het welzijnsbelang van de mens. Er wordt alleen een geluidsnorm meegenomen in de belangen, terwijl de windmolens nog op vele andere manieren het welzijn van de mens (kunnen) schaden.
Gemist	dat degene die het dichtst bij het vuur zit zich het beste warmt
Gemist	Ja het kwaliteit van leven van de bewoners die binnen 1 km van de molens wonen. Wordt totaal niet aan gedacht. Is blijkbaar ook niet belangrijk in het grote commerciële plaatje van de gemeente

Gemist	Blijft jammer windmolens ipv zonnepanelen op alle Bestaande daken
Gemist	Met rekening houden met de dorpen
gemist	Daar kom je altijd later pas achter...
Gemist	Het belang 'GEEN WINDMOLENS'
Gemist	Of er alternatieven zijn, het klinkt wel redelijk op papier, maar hoe het echt gaat zijn weet niemand. En je hoort ook echt mensen die er last van hebben en ook dat de natuur er onder lijdt
Gemist	Nog steeds teveel natuur in beslag en 1 km van een bebouwde kom is erg weinig
Gemist	In het poldergebied tussen de kernen staan een paar honderd woningen. Hier wonen en werken honderden mensen. De belangen van deze groep, zijn niet of nauwelijks afgewogen. Het gebied wordt totaal ongeschikt om in te wonen. Hierdoor zullen deze inwoners heel veel schade oplopen, zowel immaterieel (gezondheidsschade door geluidoverlast, slagschaduw en minder woonplezier) als materiëel (Grote waardedaling van het onroerend goed, doordat wonen in dit buitengebied niet meer mogelijk is.)
Gemist	de molens in het gebied den bosch vangen in dit concept vel wind af.terwijl er verder naar het noorden plek zat is,
Gemist	Windmolens zijn onderhoudsgevoelig en daarmee kostbaar in onderhoud. Er zijn mooie alternatieven die minder plaats innemen zonder horizonvervuiling.
Gemist	Ik mis de gezondheidsbelangen/effecten/risico's /schade voor mens en dier, zowel boven- als ondergronds. Dit gedurende alle projectrealisatiefasen en daarna. Wat is de biologische impact op mens en dier? Is er overleg geweest met het wetenschappelijk 'Expertisepunt Windenergie'? Verder mis ik een MKBA-toetsing. Er is een beschermingsplicht van de Overheid tav de ingezetenen van Nederland, dus zéker ook voor de direct betrokken omwonenden. Is er een garantiefonds voor eventuele negatieve humane gezondheidseffecten? Hoe zit het met planschade? Het gevaar van 'beperkende overtuigingen' ligt op de loer, terwijl perspectivistische lenigheid altijd dient te prevaleren. 'Alles doet er toe, zelfs als 't er (volgens sommigen) niet toe doet!'
Gemist	Onduidelijk wat het effect is op Heeseind. Er mist een duidelijk 3D overzicht met wat de toekomstige situatie zal zijn.
Gemist	De grootste windmolens ter wereld op bizar korte afstand van ons huis, 1km. 16 ook nog, meer dan nodig voor de doelstellingen. Terwijl steeds meer twijfel is over de veiligheid. Op de bijeenkomst een wethouder die zich overvallen voelde over het thema gezondheid, want daarover had hij zich niet ingelezen. En wel idioot ambitieus plan doordrukken. Ik ben vóór groen. Mijn dak voller met panelen dan nodig voor ons, voor de wereld. Straks betalen voor terugleveren en ook nog wonen aan een windpark. Zal ik degene zijn met de hartritmestoornissen? Of een van mijn dochters? Verkoop ik ooit nog mijn huis als ik dat zou willen? Ik voel me vreselijk niet gezien of gehoord.

Gemist	Gezondheid voor omwonenden door geluidsproductie van molens. Uit vele onderzoeken blijkt dat er weldegelijk gezondheidsschade is bij omwonenden. De afstand van 1 km tot aan bebouwde kom Groote Wielen is echt te weinig!
Gemist	Geen rekening gehouden met bestaande bebouwing; Kruisstraat Heeseind
Gemist	De input van de burgers op de bijeenkomsten
Gemist	<ul style="list-style-type: none"> <li>De provincie Noord-Brabant heeft in haar beleid gesteld dat windenergie moet integreren met grootschalige bedrijventerreinen, iets wat de Rosmalense polder allesbehalve is.</li> </ul> <p>Het is cruciaal om te beseffen dat momenteel drie grote melkveebedrijven zich bevinden in het midden van dit gebied aan de Empelsehoefweg. Voor de toekomst van ons bedrijf is het van vitaal belang dat we onze agrarische activiteiten kunnen behouden en dat er ruimte blijft voor ontwikkelingsmogelijkheden. Gezien de veranderingen en uitdagingen in de landbouwsector kan het in de toekomst wellicht noodzakelijk zijn om mest te vergisten/verwerken of om meer mestopslag met een ruimer bouwblok te realiseren.</p>
Gemist	Ja...ik mis onderzoek naar alle alternatieven voor windenergie.
Gemist	Dit is niet goed afgewogen.. de natuur (weidevogels) zal ernstig worden verstoord. Economisch belang gaat helaas boven de natuur. Jammer hoor
Gemist	Ja, ik mis de gevolgen van de nieuwe Europese wetgeving rondom plaatsing van dergelijke windmolens.
Geozndheid	Ik vind dat de windmolens veel te dicht bij de bebouwde kom komen te staan. Er is al in diverse onderzoeken aangegeven dat laagfrequentiegeluiden eer schadelijk zijn voor de gezondheid. Fijn om te lezen dat u rekening houdt met de ganzen en smienten. Ik hoop dat de mensen ook onder het kopje "behoud natuur"vallen.
Gezondheid Waardedaling woning Afstand	<p>Gezondheidsrisico's</p> <p>Waarde vermindering huizen</p> <p>Zone om dit in onze mooie polder te verwezenlijken</p> <p>Te dicht bij de bebouwing</p> <p>Hierdoor is bouwen van huizen beperkt (woning nood)</p> <p>Windturbines zijn bizar hoog, exceptioneel. Waarom zo groot? Overal zie je kleineren</p> <p>Er dient een hoeveelheid energie opgewerkt te worden. Waarom gaan jullie in dit plan daar ruimschoots overheen.</p>

Gezondheid Natuur	<p>Belangen zijn niet goed afgewogen: Dit plan is schadelijk voor de gezondheid van omwonende. Deze geluidsbelasting lijdt zoals de WHO omschreef tot schadelijke gezondheidseffecten Tijdens de bouw zullen broed en verblijfsplaatsen van dieren, waaronder beschermde dieren, verstoord worden. Hiermee wordt er meer natuur aangetast dan wordt gesuggereerd Compenseren is niet hetzelfde als de natuurwaarde in stand houden. Met compenseren kan er niet worden gegarandeerd dat natuurwaarde in stand wordt gehouden. Er zijn geen onderzoeken die laten zien dat ganzen en smieten verblijven naast windmolens. Dit voorkeursbesluit gaat tegen de Bestuursovereenkomst Duurzame Polder in. Er wordt mogelijk 40% meer opgewekt dan besloten in de Bestuursovereenkomst. Voor vrijstelling op de wet natuurbescherming is het vereist dat er zijn geen andere bevredigende oplossingen zijn. Voor de 40% wat extra wordt opgewekt lijkt dit mij niet te verantwoorden Ik zie nergens recreatie (wielrennen, etc) meegenomen worde</p>
Gezondheid Waardedaling	Bewoners in de omtrek, waardevermindering huizen, gezondheidsaspecten. Zie bezwaren GroenInzicht
Gezondheid	Mensen kunnen ziek worden van Windturbines. Gemeente zorgt niet goed voor haar bewoners
Gezondheid Geluid	Wat mij vooral opvalt is dat er (met name door den Bosch) een gok wordt genomen met de invloed op de gezondheid van de in- en omwonenden. Het verschil tussen 42 en 49 db is gigantisch, daar moet niet te licht over worden gedacht. Deze mensen kennen nooit meer stilte. De oude normen vallen in het niet vergeleken bij de nieuwe grootte van de te plaatsen molens. Durft u dit experiment aan met de gezondheid van uw inwoners? En dan ook nog meer energie op wekken dan gevraagd? Terwijl dat niet nodig is? Ik zou er niet van kunnen slapen.
Gezondheid	Er komen kankerverwekkende stoffen vrij hier kunnen mijn kleinkinderen last van krijgen denk toch na
Gezondheid	De gevolgen voor mens en natuur zijn zeker niet goed afgewogen. De wetenschappelijke bewijzen dat windmolens slecht zijn voor mens en natuur zijn evident.
Gezondheid	Ja ik m is het zorgvuldig meewegen van gezondheid van de omwonenden en behoud van natuur. Uit vele (internationale & nationale) onderzoeken & ervaringen is gebleken Windparken dichtbij woonkernen zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Gemeente dient gezondheid van bewoners voorop te stellen, te allen tijde!! & behoud van natuur & natuurlijke leefomgeving voor dieren.

Gezondheid	Ik mis de gezondheidsbelangen/effecten/risico's/schade voor mens en dier, zowel boven- als ondergronds. Dit gedurende alle projectrealisatiefasen en daarna. Wat is de biologische impact op mens en dier? Is er overleg geweest met het wetenschappelijk 'Expertisepunt Windenergie'? Verder mis ik een MKBA-toetsing. Er is een beschermingsplicht van de Overheid tav de ingezetenen van Nederland, dus zéker ook voor de direct betrokken omwonenden. Is er een garantiefonds voor eventuele negatieve humane gezondheidseffecten? Hoe zit het met planschade?
Gezondheid Waardedaling	Gezondheid, waardevermindering huizen en overlast voor bewoners. Nog steeds houden jullie dit absurde plan aan en worden bewoners als proefkonijnen onderworpen aan een nog nooit eerder vertoond groot industrieel turbinepark waar wij gegarandeerd veel overlast van zullen ervaren. Nog nooit heb ik me een moment gehoord gevoeld sinds 2019. Hoe kan dit zo gebeuren! Ongelofelijk. De gemeente hoort de gezondheid van zijn burgers bovenaan te zetten! we doen er in onze wijk alles aan om groen te zijn en het milieu te ontzien. Wij lopen daar als burgers in voorop! En toch gaat de gemeente in zee met grote vervuilers zoals enkele initiatiefnemers in de polder. Zelfs een mestschandaal is geen probleem voor de gemeente. Jammer dat jullie geen enkele creativiteit en innovativiteit hebben toegepast en enkel achter het boeren initiatief aanrennen. Bedenk zelf een eerlijk en goed plan! En luister naar je burgers. Die verdienen dat echt!
Gezondheid	Gezondheidsaspecten worden genegeerd. Wetenschappelijk is aangetoond dat windmolens wel degelijk hun weerslag hebben op welzijn van mensen
Gezondheid	Er wordt enorm voorbij gegaan aan de gezondheidseffecten voor omwonenden. Dit wordt stelselmatig gebagatelliseerd en dat terwijl onderzoeken al meerdere keren hebben aangetoond dat mensen last hebben van het geluid. Energie en financiële opbrengsten wegen kennelijk zwaarder dan gezondheid van inwoners. De afstand tot de bebouwde kom moet echt min 2 km worden, ook aan de Bossche kant. En vergis je niet in het hinderlijke geknipper van de rode lampjes in het donker. Dat is om gek van te worden! Woningbehoefte neemt nog vele jaren toe. Uitbreiding Groote Wielen aan oostzijde wordt zo onmogelijk. Weinig vooruitziende keuze van gemeente Den Bosch. En de infrastructuur in Brabant kan al die electriciteit niet eens verwerken. Zonde van alle ellende. er zijn maar een handjevol windboeren die er echt goed mee zijn in hun portemonnee.
Gezondheid	Het belang 'gezondheid' mis ik hierbij! Dat is een ontzettend belangrijk belang, te belangrijk om te missen! De bezwaren van omwonenden zijn überhaupt niet meegenomen. Het is een eenrichtingstunnel waar men inzit. Waarom moet er bijvoorbeeld meer opgewekt worden dan de RES-opgave? Er zijn nieuwe studies gaande die dit jaar, of medio 2025 ingevoerd zullen worden; zoals bijvoorbeeld een grotere afstandsnorm. Waarom wachten jullie

	dit niet af, heel dom. Nieuwe inzichten moeten altijd meegenomen worden. Men kan leren van de recente geschiedenis.
Gezondheid	Nee. Waarom wordt er totaal niet meegewogen dat er (mn door geluid) gezondheidsrisico's zijn? Er zijn duidelijke signalen dat er negatieve gezondheidseffecten zijn bij veel minder en minder hoge molens. En dan moet er ook nog meer opgewekt worden dan nodig. Ik kan er werkelijk niet bij dat duurzame energie opwekking en zelfs meer dan nodig belangrijker is dan het waarborgen van de gezondheid van burgers.
Gezondheid	Het is vrij bizar dat het belang van "natuurwaarden" zwaarder weegt dan gezondheid en welzijn van mensen. Natuur-behoud en -beheer is een groot goed, waarvoor alle begrip. De reden dat we zuinig moeten zijn op onze natuur is omdat dit van waarde is voor het welzijn van de mens. We maken nu keuzes om het noordwestelijk gebied te ontzien om de natuur te sparen wat direct ten koste gaat van welzijn en gezondheid van omwonenden. Te bizar is de overweging dat we groene stroom willen (want welzijn en gezondheid van de mensheid wordt bedreigd door fossiele brandstoffen) en dat we natuur willen ontzien (want welzijn en gezondheid van de mensen is gebaad bij een florerende natuur) en we vervolgens kiezen voor een oplossing die het meeste impact heeft op welzijn en gezondheid van de mensen in de directe omgeving. Blijkbaar doen we alles voor "de mensen" maar daar horen de direct omwonenden dan dus niet bij.
Gezondheid Proces	Windturbinepark is überhaupt een zeer slecht idee voor de Lithse Polder gelet op windarm gebied, windrichting staat voor een aantal kerndorpen altijd ongunstig (ZW) zodat zij altijd meer last zullen hebben van de "stofwolk" achter de turbines en daarmee meer risico hebben op gezondheidsklachten nu en in de toekomst. Verder is het een enorme aanslag op natuur en hebben we te maken met enorme horizonvervuiling. Tevens lijkt het me verstandiger af te wachten wat het politieke klimaat wordt in de komende jaren en de daarmee gepaard gaande inzichten op de energietransitie. Als laatste voldoen we al nagenoeg aan de 2030 opgave als we de vergunde projecten mee gaan tellen. Waarom dan in zo'n mooi gebied als de Lithse Polder dan nog zo'n industriepark oprichten nu ook politiek heeft aangegeven dat op zee plaatsen van windturbines de minst slechte optie is.



Gezondheid Afstand Proces	De belangen van bewoners worden al lange tijd genegeerd. 260 meter hoge molens, 24 stuks, geven zoals uitgelegd door een huisarts een stroming in de lucht waardoor het geluid (vooral in de nacht) toeneemt. De gezondheidseffecten van een windmolenpark met zo een omvang worden weggewuifd, terwijl heel veel mensen in het land al last hebben van windmolenparken met een omvang van 3 of 5 windmolens van minder dan 200 meter hoog! De 1 km afstand norm is door de bewoners van den bosch nooit omarmd, gelijke uitgangspunten, dus 2 km hoort alsnog aangenomen te worden. In jullie communicatie doen jullie of inbreng meegenomen wordt, maar in elke stap is door bewoners en belangenorganisaties aangegeven dat dit niet zo is. Wij worden proefkonijnen, terwijl de tendens is om geen windmolens op land meer neer te zetten. Zelfs vanuit Urgenda wordt aangegeven dat windmolens op land niet meer nodig zijn. Blue bear en de boeren worden er financieel beter van, en bewoners worden straks ziek.
Gezondheid Opstelling	Belangen van vogels lijken zwaarder te wegen dan de nachtrust van direct omwonenden. Onbegrijpelijk dat ze zo dichtbij de lintbebouwing van Kruisstraat komen te staan terwijl het noordelijk deel van de polder compleet ontzien wordt. Daar staan nauwelijks woningen / alleen molenaarswoningen.
Gezondheid Geluid	We missen de analyse van de mogelijke impact op de gezondheid door geluid, trilling en slagschaduw.
Gezondheid	Welzijn van de bewoners is totaal niet meegenomen. Ziek en nachten wakker!
Gezondheid Financiële gevolgen	Belang van gezondheid. Dit wordt geschaad door vermindering van natuur, de uitstoot van produkten uit de windmolens, niet alle geluidsoverlast en het visuele plaatje Financiële gevolgen bewoners en bedrijven
Gezondheid	Gezondheidsonderzoek. Molens staan veel te dicht bij de huizen. 1 km. Zijn jullie gek geworden? Dit wil je zelf ook niet zo dichtbij je huis. Uitslagen onderzoek zijn nog niet bekend. Dus daar valt niets op te baseren
Leefbaarheid	Wel windmolens in de nuldse polder plaatsen maar totaal geen oog voor nuldse ontwikkeling. Geen extra woningen voor de jeugd . Nuld word het afvoerputje van Den Bosch . Schandelijk, besteed meer aandacht voor leefbaarheid in Nuld en niet alleen Nuld misbruiken !
Locatie	andere alternatieve locaties, windmolens verdelen op bijvoorbeeld industrieterreinen.
Lusten	Aangrenzende bewoners, hoe gaat u daar mee om? Aangrenzende bewoners delen alleen mee in de lasten, niet de lusten
Natuur	Vogels kun je niet verplanten, dus niet compenseren.
Natuur	Ik vind nog steeds dat er te weinig aan de vogels word gedacht!

Natuur	Ja heb zelf onderzoek gedaan en op wind molen farm gewerkt en onderzoek gedaan naar de gevolgen van vogels en zoogdieren en buideldieren in noord west Tasmanië De uitkomst is dat er veel vogels verongelukt zijn en dat er binnen 2 kilometer omtrek van windmolens zich niks meer voort plant en zoog dieren verdwijnen mede door het geluid De wind molens zijn niet rendabel staan veel stil Onder zoek is er volgens mij niet gedaan of wel
Natuur	Natuur lijkt van ondergeschikt belang te zijn
Natuur	Ondanks de afstand van 2km, zal het uitzicht in de polder verpest zijn. In het gebied van het voorkeursalternatief zitten veel (roof) vogels. Ik ben bang dat deze veel hinder van de windmolens krijgen en er ook veel komen te overlijden. Ondanks de afstand van 2km zijn we ook bang voor slagsschaduw.
Natuur	natuur lijkt een beetje ondergeschikt. Compensatie van verlies is over het algemeen maar dunnetjes. Volwaardige compensatie is nodig, liefst met een plus voor de natuur.
Natuur	Het houdt onvoldoende rekening met bestaande natuurwaarden in het gebied. Het is te makkelijk om te zeggen dat natuurwaarden gecompenseerd kunnen worden. Er is veel publiek geld geïnvesteerd in bijvoorbeeld plas drasgebieden, ecologische verbindingzone etc. Weidevogels zullen hinder ondervinden van de windturbines en zich wellicht niet meer laten zien. Ook komen windturbines mogelijk te dicht bij de eendenkooien. In een gebiedscirkel met als middelpunt het midden van de kooiplas en een straal van 753 meter mag niemand de rust verstoren, dus zeker geen windturbines. Dit lijkt mij een harde beperking. In de noordoosthoek van de Grootte Wielen wordt geen rekening gehouden met mogelijk woningbouw op de lange termijn. Gronden daar zijn overwegend al wel in bezit van projectontwikkelaars. Het is overigens onbegrijpelijk dat in een dergelijk gebied de grootst mogelijke windturbines geplaatst worden. Ca. 25 windturbines van 261 meter hoog vormt een immense, industriële energiefabriek.
Natuur	Alle vogels die in de molens terecht kunnen komen? De dieren in de omgeving zullen hier ook last van krijgen
Natuur	Nee de windmolens zijn niet duurzaam ze draaien op dieselmotoren! De erosie is funest voor de natuur en ook zijn de wieken dodelijk voor de vogels! Plant bomen dat is wel goed voor de natuur! Laat je niks wijsmaken door de globalisten!
Natuur	Vogels gebruiken ook het luchtruim. Met de vele natuurwaarden, en dus vogels, zullen vogels sneuvelen in de wieken.
Natuur	Over de vele ooievaars en zwanen in dit gebied wordt totaal niet gesproken. Landschapsvervuiling die Windmolens, beter zonnepanelen op de vele distributiegebouwen leggen in Oss.

Natuur Businesscase	Waarom in Oss zo beperkt? Onvoldoende naar natuurwaarde gekeken en of het plan economisch haalbaar is.
Natuur	Windmolen pas na het water pas beginnen! Veel trekvogels zitten in dat gebied. Dus vanuit het 't wild rechts na het water als je die bent overgestoken dan pas de windmolens! daarvoor zitten vele zeldzame soorten vogels en ook in aanvliegeroute
Natuur Afstand	Neen, belangen niet goed afgewogen. (1) Natuur wordt belangrijker gemaakt dan inwoners aan Rosmalense zijde; (2) Een volksreferendum vanuit alleen Rosmalen zou beter zijn om te bezien hoeveel voorstanders er zijn; (3) Klimaatbos is onzin verhaal, windmolens van 261 meter hoogte blijf je ALTIJD zien; (4) Natuurschade in noodzijde van Hertoghsdwetering wordt erkend (zie pagina 8 van 22 van deze online raadpleging) maar toch doorzetten in zuidelijke deel met veel last voor bewoners; (5) Met toekomstige invulling woningbehoefte in deze polder wordt geen of nauwelijks rekening gehouden; (6) minimale afstand vanuit Rosmalen ook op 2 km afstand houden, niet uit te leggen deze verschillen;
Natuur Proces	Natuurbelang is onvoldoende afgewogen. Ondanks conclusies tussen-MER is ecologisch rapport nog niet beschikbaar. Hoe kan dit dat meewegen. Haalbaarheid bescherming natuur staat of valt met samenwerking met boeren in de polder. Het rendement van hun investering in windturbines lijkt knelpunt te zijn. Het advies zou harde en wenselijke randvoorwaarden moeten bieden voor een volgende fase die nauw en logisch moet aansluiten op het VKA. Het VKA kent nog veel open einden. Het op deze manier aan de beide gemeenteraden ter besluitvorming aanbieden, vergroot de kans op willekeur in de besluitvorming.
Netcongestie Geluid	Gaat het over een totaal aantal decibel? Of oer windmolen? Het totaal decibel zal anders groter zijn? Hoe zal dat zijn als je aan de rand van de kom woont. De impact op de natuur is altijd veel groter dan vooraf gemeten. Maar wat ik me vooral afvraag is, hoe gaat met om met heg opslaan van de energie? Het is allemaal leuk de gestelde doelen willen behalen, maar ondertussen zijner problemen met een te grote belasting op het energie netwerk door zonnepanelen. Leg nu eens uit waarom dit hierbij niet het geval zal zijn en dat men in staat is de energie goed te gebruiken. Zodat alle overlast het waard is. Want natuurlijk willen we schone energie. Maar investeer nou eerst eens in het doorontwikkelen van het kunnen omzetten en dus opslaan van energie...
Netcongestie	Hebben jullie ook overwogen om het gewoon helemaal niet te doen en de windmolens in zee te gebruiken in plaats van een hoop overlast te gaan veroorzaken? Daarnaast wordt er door particulieren steeds meer stroom opgewekt middels zonnepanelen, daar zijn de leidingen al niet op berekend. Laat staan voor windmolens. Gebruik de stroom van particulieren beter.

Netcongestie	Mis niks het zijn teveel windmolens. Lees ook goed voor de duurzame energie terwijl het netwerk overbelast is qua energie terug levering met zonnepanelen
Netcongestie	Jazeker, zon op dak in de gemeente toepassen maakt deze windmolens overbodig. Geen landschap en geluidsvervuiling en een veel goedkoper alternatief. Dit plan is achterhaald door de huidige netproblematiek en de huidige offshore windparken die worden gebouwd.
Netcongestie	Er zijn geen belangen afgewogen. Het concept "Er komen windmolens" is gewoon doorgeduwd. Het Nederlandse net kan het niet aan en toch weer windmolens plaatsen. De natuurschade is hangende de onderzoeken, niet meegenomen. Ook al blijkt er steeds meer schade. De polder is een prachtig stuk Nederlandse natuur en landschap. Wij willen GEEN windmolens!!!
Nut	Het is intussen bekend dat het aantal windmolens op zee meer dan voldoende electriciteit opwekken voor heel NL. Plaatsen van deze turbines in een uniek poldergebied is totaal onnodig en ongewenst,
Opgave	Er is totaal geen belang bij het overschrijden van de RES, behalve het pleasen van de windboeren, en de ambities van dhr. Van der Geld. Er is totaal niet geluisterd naar de bewoners van De Grote Wielen.
Opgave	dit is veel meer dan de res opgave
Opstelling	esthetische belangen
Opstelling	ik zou de turbines zo veel mogelijk in het noord-westelijk deel clusteren langs de wetering
Opstelling	Mijn advies zou zijn om het gehele gebied meer naar het Noorden (richting de Maas) te verplaatsen en ruimte aan de natuur te bieden op de plaats waar u nu het energie park plaatst. Dit minimaliseert in mijn ogen de overlast van het park en doet recht aan de natuur. Ik ben voorstander van groene energie vormen, maar snap niet waarom u dit zo dicht tegen de gemeentegrens aan wilt realiseren. Hiermee maximaliseert u overlast voor bewoners en minimaliseert u draagvlak
Opstelling	Ik mis de onderbouwing om de molens niet meer noordelijk te plaatsen.
Opstelling	Jammer van het optiegebied. Rest goed
Opstelling Proces Geluid	het spel wordt niet eerlijk gespeeld. De plannen van de molens worden doorgeduwd en de inspraak over de westzijde van het zoekgebied wordt niet meegenomen. Waanzin om veel meer dan de opgave op te wekken. Dat rijgt meer naar luisteren naar de initiatiefnemers dan naar de bewoners in het gebied. Geluid is niet goed onderzocht, de norm is verouderd en handhaven niet mogelijk. Tenzij u de burgers hiervan kunt overtuigen, is elke uitwerking een slecht plan.

Opstelling Natuur	Welke grootste natuurwaarden bevinden zich in het noordwestelijk deel van het gebied? Als hiermee de 2 eendekooien bedoeld worden: de windmolens kunnen dan verder richting Oss geplaatst worden en zo toch de 2 kilometer grens in stand houden. Juist waar de aanvliegroutes van ganzen, smienten en andere vogels richting Hertogswetering zich bevinden, komen de meeste windmolens te staan! Het is in het kader van de bescherming van natuurwaarden veel logischer om 2 clusters te maken: 1 ten zuiden van de Hertogswetering en 1 ten noorden.
Opstelling	Waarom geen molens ten noorden van de Gewandeweg, waarom moet alles ten zuiden en moeten wij op de blaren zitten en de mensen ten noorden van ons niet?
Opstelling	Nee u hebt niet alle belangen goed afgewogen. Bij kleinere windmolens kunt u er meer geconcentreerd zetten en hebben er dus relatief minder mensen last van.
Opstelling	liefst nog verder van rafelrand van Oss vandaan en minder slank qua lengte opzet. Bij Westenwind komt op deze manier qua gevoel meer geluid overlast in een bepaalde richting over. Alleen als het extreem zou zijn.
Opwek	1. Gemeente Den Bosch heeft als doel gesteld 16 windmolens te plaatsen in de Duurzame Polder. Daar hing geen conditie aan, dat een x hoeveelheid opgewekt moest worden of een bepaald type windmolen. Enkel en alleen is aangegeven dat het 16 windmolens zouden worden. Dus dat kunnen ook 16 kleinere windmolens zijn. Tevens moet met de ontwikkeling van windmolens rekening gehouden worden. Nu wordt nog naar dezelfde types gekeken als bij de start van het traject. 2. 'Geluidsniveau van 42 dB Lden toe te passen voor woningen in de polder.' Worden de woningen op de Heeseind gezien als bebouwde kom (geluidsnorm 42db) of als woningen in de polder (45db)? 3. 'Momenteel voeren we nog aanvullend natuuronderzoek uit. Deze gegevens worden later in het concept Voorkeursalternatief verwerkt' Hoe kun je nu een incompleet VKA afwegen? Het zou een gezamenlijke opgave zijn voor meerdere doelen. Nu wordt alleen uitwerking van Energieopwekken gedaan. Een integraal ontwerp zou alle aspecten mee moeten nemen.
Opwek	Belangen van de omwonende wegen het zwaarste en dat is te zien in deze variant. Het aantal mag wel minder aan de Osse kant. We hebben er maar 6 nodig en hebben nog 50 hectare zon in de bestuursovereenkomst staan. Dan kan het aantal nog verder naar beneden
Opwek	geen rekening gehouden met energieopgave na 2030 welke nog een stuk groter is
Opwek	Ik vind het vooral scheef dat totaalopbrengst van alle zonnepanelen in gemeente niet meegenomen wordt in de berekening. Als deze ook meegenomen worden, ook particulieren kunnen zowel oss als den Bosch met minder molens uit de voeten

Opwek	Hoezo de gemeente 's-Hertogenbosch meer wil opbrengen dan nodig, snap ik niet. En dan ook nog met de type T2. Dat kan zeker anders en beter voor de omgeving. Ook gezien het feit, dat steeds meer mensen zonnepanelen op hun dak plaatsen vanwege de veel te hoge energiekosten, is dit geen goede plan om zoveel meer windturbines in deze regio te plaatsen.
Opwek	Het is goed om zo weinig mogelijk windmolens te plaatsen, en niet meer te produceren dan nodig is. Daarmee worden de mensen en de natuur dan zo min mogelijk belast. Mijn voorkeur gaat uit naar minder windmolens in de richting van Kruisstraat en Nuland
Opwek Netcongestie Geluid	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Het verhaal verzuimt te spreken over de bestemming van de opgewekte energie. Het voorgestelde initiatief sluit niet aan bij de doelstellingen van de Regionale Energiestrategie (RES). De opgewekte energie uit de windmolens overstijgt de behoefte met 40%. Afgezien van het niet voldoen aan de RES-doelstellingen, zijn er ook praktische uitdagingen. Het elektriciteitsnet is momenteel al overbelast; nieuwe bedrijven hebben moeite om aan te sluiten, maar circa 20 windmolens met aanzienlijke vermogens zouden wel kunnen?</li> <li>• De provincie Noord-Brabant heeft in haar beleid gesteld dat windenergie moet integreren met grootschalige bedrijventerreinen, iets wat de Rosmalense polder allesbehalve is.</li> <li>• Over geluid wordt gesteld dat wordt gestreefd naar een maximale geluidsbelasting van 45 dB Lden, maar de herkomst van deze 45 dB wordt niet verklaard. De vermelding dat dit aansluit bij het concept van de norm lijkt voorbarig, aangezien deze norm pas in de toekomst zal worden vastgesteld. .</li> </ul>
Opwek Geluid Natuur	<p>1- 'RES-opgave' wordt opgewekt. Met 16 windmolens van het grootste type (T2) realiseren we dit' Dat is niet correct. 16 windmolens van 30 mtr hoog voldoet aan de eis van 16 windmolens. De hoogte is niet opgegeven bij het besluit voor 16 molens. Daarbij is het type windmolen anders dan de types bij de start van het traject. De uitwerking van die windmolens hierin meenenem.</p> <p>2-'Geluidsniveau van 42 dB Lden toe te passen voor woningen in de polder.' Waarvandaan is dit gemeten op de Heeseind?</p> <p>3- 'Momenteel voeren we nog aanvullend natuuronderzoek uit. Deze gegevens worden later in het concept Voorkeursalternatief verwerkt' Hoe kun je nu een incompleet VKA afwegen? Het zou een gezamenlijke opgave zijn voor meerdere doelen. Nu wordt alleen uitwerking aan Energieopwekken gedaan. Een integraal ontwerp neemt alle aspecten mee, zoals o.a. natuur en recreatie.</p>
Opwek	Waarom zou je meer willen opwekken dan ook voorhand bedacht? Tevens snap ik niet dat de molens in Oss op 2 kilometer zullen staan en in Den Bosch op 1 kilometer.....

Opwek	Drie zaken: Ten eerst het principe "we moeten meer doen". Gezien de maatschappelijke weerstand tegen de windturbines zou het sierlijk zijn om te doen wat gevraagd wordt. Meer doen is ter meerdere eer en glorie van bepaalde personen en volstrekt overbodig. Ten tweede het principe van decibel wordt (bewust?) vaag gehouden. Betere uitleg is gewenst omdat -zoals het nu wordt geschetst- het wel meevalt. Echter het verschil tussen 42 en 45 decibel is zeer significant. Ten derde de hoogte van de windmolens: 270 meter tiphoogte is ridicuul. Nergens getest / geen referentiekader voor omgeving en natuur.
Opwek	De afweging lijkt uitsluitend gemaakt voor de periode tot 2030, dus relatief korte termijn. Voor de langere termijn (tot pakweg 2050) ligt er ook een opgave. Wanneer de uitgangspunten van de twee gemeenten (met verschillende initiatiefnemers) zo verschillend zijn, dan vind ik dat onvoldoende uitgelegd wordt hoe dit kan leiden tot een 'landschappelijk aanvaardbaar plan', zeker ook voor de langere termijn.
Overlast	denk ook aan inwoners, die moeten zeggenschap hebben over de regio, niet de gemeente/provinciebestuurders en dik verdienen investeringsmaatschappijen en een enkele windboer bewoners hebben totaal geen belang bij de molens enkel lasten, totaal geen lusten zet eens 1 windmolen in de binnenstad van den bosch, dan is het provinciehuis te klein op de volgende raadsvergadering..
Overlast	Ik ben huiverig voor dit hele project. Er moet weer zoveel open ruimte afgestaan worden. Nederland houdt geen gebied meer over dat bestemd is om onze gestresste levens rust te geven.
Pro Opstelling	Ik zou het gebied graag groter maken, met meer windmolens.
Pro	Overwegingen duidelijk weergegeven
Pro	Goede keuze binnen polder. Loopt min of meer parallel aan hoogspanningskabel.
Pro	Nee, goed afgewogen plan.
Pro	Alle belangen zijn meegenomen en dat is heel belangrijk maar ik vind de 2 km afstand in Oss niet passend. Dat is een overweging van een deel van de belangen.
Pro	Uitstekend proces. Nu doorzetten
Pro	Een heldere visie zonder commerciële belangen
Pro Geluid	Goed dat rekening is gehouden met de lagere 42dB. Nog niet zeker is welke norm vanaf 2025 aangehouden dient te worden. Het is dan ook altijd positief om een nog lagere norm aan te houden dan 42dB zodat er ook ruimte is voor de beleving. Een breed draagvlak onder de bevolking is belangrijker dan het aantal op te wekken vermogen.

Pro	Nee, ik mis niets
Pro Afstand	(1) Een energielandschap kan ook samengaan met een natuurlandschap, juist in de laagste delen van de kommen. Het in stand houden van het agrarisch landgebruik als leidend uitgangpunt is niet benoemd, bevroegd en onderzocht. Terwijl de molens samen aanzienlijk meer (> 10 keer, wellicht 20 keer als ik snel reken) economische omzet realiseren dat de huidige, eindige intensieve veehouderij. (2) Er staat niets over de afstand tot waar de molens bij dag en bij nacht nog zichtbaar mogen zijn. Terwijl dat het dominante effect is van grote molens. De rotorhoogte (met nachtlicht) is respectievelijk 40 en 50 km afstand nog zichtbaar..
Pro	Bij elk plan zullen omwonenden niet gelukkig zijn met het geluid van en zicht op de windmolens. Echter, om de energietransitie ook voor Den Bosch mogelijk te maken is het nodig dat er ergens windmolens geplaatst worden. De Gemeente lijkt een secure afweging gemaakt te hebben tussen kosten en baten voor (toekomstige) inwoners
Pro	Prima
Pro	Het klinkt als een hele goede afweging van alle belangen. Met alle opgaven van onze maatschappij, is het een kwestie van keuzes maken. Hoewel niemand houdt van het aanzicht van windmolens, zijn ze wel heel belangrijk voor onze toekomst. Het is dus een kwestie van geven en nemen.
Pro	Er is goed over nagedacht zie ik wel. Succes.
Proces Afgewogen	Grote machinale windmolens is niks natuurlijk aan. Mensen die er wonen willen dit niet. De natuur wil dit niet. En ze zijn zeker geen onderdeel van een natuurlijk landschap. Hoe je het ook wendt of keert, het is het zo mooi mogelijk neerzetten en verkopen van een afschuwelijk iets. Daar wordt compleet aan voorbij gegaan. Als er iemand hart heeft voor de natuur, en de moed heeft om op te staan en hard op te spreken, dan weet iedereen diep in zijn hart dat een windmolenpark niet de manier is ❤️
Proces Afgewogen	Wij begrijpen werkelijk niet dat u van plan bent om 22 windmolens van de grootste soort op 1 km van een woonwijk te plaatsen. In plaats van de burger op 1 te zetten heeft u zich in de planvorming volledig laten leiden door de initiatiefnemers. Geen gehoor geven aan hun wensen zou immers geen haalbaar plan opleveren. Belangen zijn totaal niet afgewogen. Een schitterend voorbeeld van de foute bestuurscultuur in Nederland en gemeente Den Bosch doet er keihard aan mee. Super!
Proces Afgewogen	Nee
Proces Afgewogen	neen



Proces Afgewogen	Nee
Proces Afgewogen	nee
Proces	Wij willen geen windturbines
Proces	We missen een hoop dingen. Het hele gelopen traject tot nu toe klopt niet!!
Proces	Belangen bewoners!!!
Proces	Alle tegenargumenten worden, zoals verwacht, weggevaagd.
Proces	Liever helemaal geen turbines maar als het dan moet dan is deze variant goed.
Proces	nee, de stem en inbreng van de direct omwonenden wordt totaal niet gehoord. waarom wordt er continu toegewerkt naar de plannen die er van het begin af aan lagen door de projectontwikkelaars? Deze opwekking en megaturbines is niet nodig en zorgt voor veel te veel ellende bij de omwonenden. Ook mbt gezondheidsaspecten laat het plan alles te wensen over . Maar of het zin heeft omdat weer te melden ? voor de zoveelste keer zal er wel weer geen gehoor aan gegeven worden.
Proces	De landelijk politieke ontwikkelingen. De partijen welke gewonnen hebben ( PVV - NSC - BBB ) en zeer waarschijnlijk gaan regeren hebben in hun verkiezingsprogramma staan dat ze <b>TEGEN WINDTURBINUS OP LAND ZIJN !!!</b>
Proces	NEE, er belangen worden niet goed afgewogen, bewoners worden niet actief betrokken en alternatieven worden weggewuifd. Plaatsing in een wind arm gebied en dit compenseren met enorme windmolens. De wethouder zegt dat er lagere geluidsbelasting is dan landelijke norm. Een tegemoetkoming. Leugen! Belasting is Hoger dan norm voor wijken in de buurt.
Proces Financiële participatie Businesscase	Onbegrijpelijk! Als belangen goed afgewogen waren lag er een heel ander voorkeursalternatief. Wat het polder gebied aan mogelijkheden biedt wordt nu nog verder ingeperkt en koppelkansen en verdere samenwerking wordt teniet gedaan. Dit korte termijn denken en handelen gaat binnen vijf jaar opbreken. Nu heb je de kans het gebied in een keer toekomstbestendig in te richten voor landbouw, natuur en energie met daarbij een goede synergie tussen de meerdere opgaven die in het gebied moeten gaan landen. Wij missen veel in dit concept-VKA, er is onvoldoende gekeken naar de werkelijke potentiële waarde en koppelkansen in het gebied. Het belang van de initiatiefnemers is ondergeschikt gemaakt terwijl deze het moeten uitvoeren. Financiële haalbaarheid ontbreekt in zijn geheel in dit concept-VKA om dan nog maar te spreken over financiële participatie mogelijkheden voor de omgeving. Voor het Osse deel is het werkelijk onbegrijpelijk dat dit het concept-VKA is geworden zoals nu gepresenteerd is!
Proces	Ik kan er gewoon niet bij waarom er zo doorgedrukt moet worden om hier een paar van joekels van palen neer te zetten. Slaat echt nergens op. Voor wie is dit werkelijk goed?

Proces	Nee, De impact van deze turbines op dit gebied en de directe leefomgeving is bij lange na niet goed afgewogen en gedeeld met direct omwonende.
Proces	Niet alle belangen zijn goed afgewogen. Ik mis de opmerkingen vanuit inwoners die zich hebben laten horen op bijeenkomsten en inspraak momenten.
Proces Opstelling	De belangen van de direct omwonenden zijn compleet genegeerd in dit voorstel...en keur ik dan ook ten zeerste af! Er is uitsluitend en alleen naar winstmaximalisatie gekeken in dit plan. Waarom de molens niet veel verder naar het noorden of minimaal naar het centrum van de polder gesitueerd...om zo de overlast (zicht en geluid) zoveel mogelijk te beperken!
Proces	Totaal geen rekening g gehouden met de bewoners van de Groote wielen en met name de watertuinen
Proces	Afkeer van het hele plan door de omgeving (mensen)Er is wel inspraak,waar weinig mee gedaan wordt.
Proces	Er wordt te weinig rekening gehouden met mensen die in het gebied zelf wonen. We hebben geen inspraak hierin en wordt gewoon de wettelijke norm gehanteerd. We wonen in het voorkeurs gebied en wij zij geen initiatief nemers van de windmolens. Bij ons wordt dus de wettelijke norm gehanteerd. Wij hebben dus alleen de lasten en niet de lusten.
Proces	Het is een schande hoe jullie dit plan erdoorheen drukken met je schijn inspraak. We hebben niets maar dan ook niets mogen inbrengen qua locatie, aantal en hoogte. Jullie doen alleen wat Van Pinxteren wilt. Schaam je, schaam je diep
Proces	Nee 16 van de hoogste variant windmolens op 1 kilometer afstand vinden wij echt vreselijk. Er wordt niet geluisterd naar omwonenden.
Proces	NEE
Proces	We willen geen windmolens, sonde van het geld, staan vaak stil ivm vogels, kapot enz Het,verpest het landschap
Proces	Overall schermt u met compensatie enz. Het geeft duidelijk aan dat het geen goede locatie is. Daarnaast zo dicht richting het dorp Lithoijen., is schandelijk. Verschuilen achter het juist doorlopen van de procedures, maar NIET luisteren is verschrikkelijk. Advies: Kijk eens naar de documentaire: "De bodem beeft." Daar zie je de schandalige behandeling van burgers.
Proces	Geen Turbines aan de Weisestraat richting Lithoijen
Proces	Het kan niet zo zijn dat we de windmolens gaan horen, plaats ze dan verder weg, maak ze lager, plaats er minder

Proces Opgave Waardedaling	Plan is gemaakt vanuit de gemeentelijke grenzen en niet vanuit belang bewoners in het gebied. Beter was het om een plan te maken vanuit provincie of centrale overheid. De Res opgave per gemeente zorgt ervoor dat Den Bosch veel te veel windmolens dichtbij bebouwde kom plaats. het was logischer geweest de polder optimaler in te delen. 2 km afstand voor ook Den Bosch en gewoon minder windmolens, want dat is niet nodig voor de RES opgave. het wordt dure energie die wij als overheid gaan subsidiëren per kwh. Zelfde energie kan elders worden opgewekt. belachelijk dat we zo met ons overheidsgeld omgaan en de gezondheid van de bewoners op het spel zetten. de waarde daling van het vastgoed is nog niet meegenomen in welk plan dan ook.
Proces	Het zijn allemaal gezochte argumenten om een plan er door te drukken. De energie opgave /doelstellingen renewables is allang gehaald.
Proces	In Oss kan er zo niks komen: niet rendabel te maken met zo weinig molens en ingeperkt gebied!
Proces	Als bewoner vind ik dat er niet geluisterd is naar onze bezwaren. Er is weinig gedaan met inspraak.
Proces Geluid Businesscase	Ik kan me niet voorstellen dat de woningen in het buitengebied allemaal beneden de norm van geluidsoverlast blijven. 40-50 db geluid ALTIJD is natuurlijk niet te doen. Er staat verder een rare kronkel in de tekst. Er moet méér energie worden opgewekt dan nodig. En dat is met lagere molens niet te realiseren. Dus hoge molens, dus maximale opbrengst voor van Pinxteren en co. Voor zo'n groot in invloedrijk project liggen de prioriteiten niet goed. U bent wel overheid, en komt niet op voor de belangen van inwoners, en wel voor de belangen van een bedrijf dat graag subsidies incasseert (ook in eerdere gevallen bij opkoop grond in de polder). Dat ondergraaft ons staatsbestel.
Proces	Nee jullie hebben dat niet goed overwogen wat moet er toch met de vogels gebeuren die nog niet in zijn mee genomen maar wel aanwezig zijn denk aan ooievaars, het zicht die het zicht belemmering geeft over de prachtige polder. Blijf er van af.
Proces	Absoluut niet. Alle bezwaren en bezorgdheid wordt genegeerd. Waardoor er meer dan nodig, mega hoge molens te dicht bij een woonwijk komen. Schandalig zoals jullie de omwonenden negeren.
Proces	Eerlijke benadering voor alle burgers ongeacht waar je woont. Geen onderscheid per gemeente
Proces	Er wordt steeds gesproken over de afstand van de bebouwde kom met de molens, maar wordt er voldoende rekening gehouden met de bewoners die in het 'molengebied' wonen?
Proces	U gaat compleet voorbij aan omwonenden. De participatie aan het proces is een schijnvertoning. Met name de gezondheidsrisico's worden onderschat. In plaats van bronnen als windwiki te betrekken, verschuilt u zich achter de landelijke

	richtlijnen. Hoe deze tot stand komen is in de zembla uitzending over windmolenoverlast goed in kaart gebracht. De geschiedenis herhaalt zich.
Proces	Afspraak 2 km van de dorps grenzen
Proces	Er worden geen belangen afgewogen. Ik ben nog niemand tegengekomen die enthousiast is over het verkwanselen van het erfgoed.
Proces	Zeker niet. Het plan is er doorheen gedrukt en het luisteren naar burgers was een toneelspel
Proces	Dit wordt er gewoon doorheen gedrukt. Alle inspraak gaat over waar niet over of er geplaatst moet worden. Nu er landelijk veel te doen is over windmolens en er nieuwe normen aankomen wordt probeert u dit er ook nog snel door te duwen. De gezondheidseffecten, geluidseffecten, natuureffecten zijn allemaal negatief maar toch wordt er een stempel acceptabel op gezet. Onbegrijpelijk. Dit is precies de reden waarom de politiek zo slecht aansluit op de wensen van de bevolking. Ik voel mij niet gehoord en gewoon niet serieus genomen. Om maar 1 voorbeeld te noemen over het proces, bevolkingsraadpleging in het westen van Den Bosch terwijl ze in het oosten komen.
Proces	nee u heeft niet geluisterd maar aangehoord maar niet met onze mening en inbreng gedaan, geffen en nuland zijn het afvalputje
Proces	Windmolens hoger en meer aantallen dan medegedeeld in bijeenkomst
Proces	Het plan lag er al jaren. Het participatie proces met omwonenden is een spel. De beslissing was allang genomen
Proces Gezondheid	Er wordt naar mazen in de wet gezocht en volledig over onderzoeken heen gesproken waarbij duidelijk is dat een grotere afstand beter is inzake o.a. geluid en slagschaduw en geen rekening gehouden wordt met gezondheidsoverlast om maar aan de 'doelstelling' te komen die ook al achterhaald is en belachelijk is voor een windmolenpark tussen dorpen met de allergrootste windmolens. Daarnaast is er naar mijn mening om diezelfde redenen totaal niet geluisterd naar de weerstand en tegengeluiden van omwonenden.
Proces	Ik mis de gevolgen van de nieuwe Europese wetgeving. En u heeft de belangen van de bewoners totaal niet meegenomen, niet van de mensen die straks met hun neus op deze molens zitten.
Proces	ja andere alternatieven van energie opwekking zoals diversen malen voorgesteld door bv GroenInzicht. Heel veel bewoners die hun daken gratis beschikbaar stellen voor bv zonnepanelen, want her doel is gemeente DB co2 neutraal toch? etc. Onze belasting centen zijn al gebruikt om het gebied in te richten voor de natuur lange termijn dus, prima. Nu worden onze centen weer gebruikt om de mensen o te kopen, oh sorry te compenseren. Dit wordt door onze wethouders als prima gevonden. Corruptie?
Proces	Er is vrij weinig tot niets gedaan met alle tegenspraak vanuit de bewoners in de omgeving, het plan ligt er en daar MOETEN wij het mee doen. Alle doorreken modellen die verstuurd zijn, teveel opgewekte energie die niet

	meer op het net past en de achterhaalde benodigde energie die nodig zou zijn, inmiddels zijn er duizenden zonnepanelen bijgekomen.
Proces	Er is geen inspraak, het hele proces is één grote farce. Waarom meer produceren dan nodig. Er is geen draagvlak onder de bewoners.
Proces	Jullie noemen het een voorkeursalternatief. Terwijl er ook gezegd wordt er zijn nog andere opstellingen en het is aan initiatiefnemers om te besluit hoe?? We worden dus weer voor de gek gehouden. Ben gewoon eerlijk tegenover de burgers en duidelijk!!!, maar noem dit plan iig niet "Voorkeursalternatief"
Proces	nee, het plan is dusdanig gelobbyed dat er een aantal stakeholder (wonend aan de den bosch zijde) hier heel rijk van worden en dat de bewoners van de kruisstraat hier de dupe van worden. Daarnaast is er vanuit Oss een sterke burgerlijke participatie geweest die er voor zorgt dat aan die zijde er minder overlast ontstaat.
Vraag	De molens staan niet voor een paar jaar maar wel voor meer dan 25 jaar, brengen hoop horizon vervuiling met zich mee. Bij bouwen van woningen worden strengere eisen gesteld aan visueel aspecten, waarom niet aan z'on grote molens?
Vraag	Het is me niet duidelijk wat de impact is voor mij. Zijn de molens voor mij zichtbaar en of hoorbaar?
Vraag	Ik kan niet duiden waar de molens nu exact gepland zijn
Vraag Gezondheid	Waar is de impact op de gezondheid van mensen meegenomen in de overwegingen?
Vraag	Is er een kleur of kleurpatroon voor de wieken of romp van de molen die vogels beter afschrikt dan het standaard lichtgrijs?
Vraag	Hoe kan vanuit dit gebied het project worden aangesloten op het elektriciteitsnet? Is dit meegewogen in de afweging van het voorkeursalternatief? Is dit voorkeursalternatief getoetst met de initiatiefnemers? Achten zij dit reëel?
Vraag	Waarom moeten de polders en kleine kernen de last hebben van de energiebehoefte van de grote steden? Of krijgen de mensen die overlast ondervinden ter compensatie gratis elektriciteit! Deze enorme masten in dit grote aantal is een veel te grote belasting. Elke keer dat ik in de buurt van zo'n molen kom schrik ik van de herrie en denk ik, je zult er maar naast wonen.... Wij zijn voor de rust buiten de stad gaan wonen maar de gemeente komt die verstoren. Hoe zit het met planschade door de waardedaling van alle woningen waar je die dingen kunt zien of horen? Wie wil dit nu echt in zijn achtertuin??
Vraag	Dacht dat er wat minder windmolens zouden komen als er voor de hogere variant zou worden gekozen.
Vraag	Tot hier is mij niet duidelijk hoe de landbouwbelangen en de lusten/lasten zijn meegewogen
Waardedaling woning	Ik ben gronbezitter in dit veld, en de waarde van mijn stuk land neemt hierdoor drastig terug, we compenseert dat?

Waardedaling woning	Waardevermindering woning
Waardedaling woning	Verkoopprijs van de woningen daalt met zekerheid. Dat lees ik nergens terug.
Zicht	Het belang van de inwoners die ertegenaan moeten kijken en de flinke landschapsvervuiling
Zicht	Er is geen acute energienoodzaak voor plaatsing van landschapontsierende molens.
Zicht	De windmolens worden hoger en hoger waardoor ze van veel verder te zien zijn!



## BIJLAGE II – Voorbeeldopstelling I: Polder Zwerm

Voorbeeldopstelling I: Polder Zwerm	
Thema	Vraag: Wilt u ons nog iets meegeven over deze voorbeeldopstelling?
Afstand	blijf van de gemaakte Osssche afspraak af tav 2km zone! Als ik bezwaar zou mogen maken zou ik dat doen! Verder dan de 2km? Dan prima.
Afstand Landbouw	Molens staan erg dicht bij de bebouwing. daarnaast boven landbouwgebied waardoor er vervuiliings-risicos ontstaan (afbraak van de plastic wieden). daarnaast zal er in dit natuur/landbouw gebied vervuiling ontstaan ivm grote schaal aan bouwverkeer en beton dat gestort zal worden. Hiermee zal dit gebied danig worden aangetast
Afstand	Veel te veel en te dichtbij woningen
Afstand	Voldoet niet aan de afspraak m.b.t. afstand in Oss, >2km.
Afstand	Voor mij is de afstand van 2km vanaf de bebouwde kom belangrijker dan hoe die windmolens komen te staan
Afstand Geluid	Veel te dicht bij ons huis, 47 dB komt altijd hoger uit dan berekeningen. Zo is het niet fijn buiten zitten in de zomer en gaat dus heel erg ten koste van ons woongenot. Bovendien staan de windmolens geen 550 meter van onze woning
Afstand	Te dicht bij. En het produceert te veel lawaai. Wij zijn uit Groningen verhuisd voor deze herrie en maken hier het zelfde mee.
Afstand	Veel te veel en dicht bij woningen!!!
Afstand	Te dichtbij
Afstand	Neem ook 2 km afstand van de Bossche kant Groote wielen. Kies voor kleinste type windmolen. RES opgave hoeven we met polder alleen niet aan te voldoen
Afstand	Twee windmolens in Oss vallen tussen 1 en 2 km afstand van de bebouwde kom. Dit was niet het uitgangspunt. Windmolens in Oss zouden 2 km buiten de bebouwde kom worden geplaatst. De voorgestelde plaatsing is dus te dicht bij de bebouwde kom. Dit geeft te veel hinder.
Afstand	Zoveel mogelijk van de bebouwde kom afhouden

Afstand	Geen windmolens plaatsen binnen 2km bebouwde kom Oss. Grens bebouwde kom komt door plan Amsteleind naar beeksche hoevestraat, daarmee wordt nu geen rekening gehouden. De oostelijk geplaatste T2 windmolens zorgen mogelijk voor te hoge belasting binnen toekomstige bebouwde kom aan de beekschehoevestraat/amsteleindstraat
Afstand	Veel te dichtbij
Afstand	Probeer de afstand tot de bebouwde kom zo groot mogelijk te houden.
Afstand	Geen idee, maar ik ben geen voorstander van de hoge windmolens. En minimaal 2 km afstand tot de bebouwde kom
Afstand	veel te veel op een korte afstand
Afstand	Aan de randen staan de molens te dicht bij de bebouwde kom in gemeente 's-Hertogenbosch, houdt hier dezelfde afstand als in Oss aan.
Afstand	Staan veel te kort bij lintbebouwing en woonhuizen moet minimaal 2 km zijn
Afstand	Te dichtbij de Groote Wielen
Afstand	Voor Oss de 2 km aanhouden! Niet dichterbij de kom.
Afstand Geluid	de windmolens staan binnen 2 kilometer bij de bebouwde kom. Tevens is in een stille omgeving 47 db erg luid omdat er weinig tot geen omgevingsgeluid is. Voor woningen in de nulandsestraat is dit dus in een zomerdag of s'nacht erg hinderlijk.
Afstand	Hou minimaal 2 1/2 km aan. Dorp Geffen wordt op deze manier enorm benadeeld door windmolens Oss en Den Bosch!!
Afstand	met name in Nuland te dicht bij bebouwing
Afstand	Afstand van 1 km van db is te weinig!!
Afstand	Te veel en te dicht bij Rosmalen / Groote Wielen
Afstand	Veel te dicht gepland bij De Groote Wielen. Eerste rij gezien vanaf Rosmalen met drie windmolens moeten geschrapt worden en als het ivm energie opgaaf vanuit Rijksoverheid toch moet dan meer in het noordelijke deel boven Hertoghsweetering. Dit sluit ook aan bij hanteren van ook 2 km grens.
Afstand	Staan te dicht bij de bebouwde kom in Oss, 2 km grens, als voorwaarde, wordt niet gehaald



Afstand	In deze opstelling wordt al helemaal geen rekening meer gehouden met Heeseind en kruisstraat. Waarom kan in Oss de afstand wel 2 km zijn en in Den Bosch niet terwijl er ook nog eens meer komen te staan in Den Bosch
Afstand	Te dicht op de bebouwde kom
Afstand	2 km vanuit Oss is harde eis voor mij is het dan niet meer intresant voor de initiatief nemers dan is dat jammer voor hun en zoeken ze maar een andere investering
Afstand Gezondheid Defensie	De kolossen in de polder uit winst oogmerk en zogenaamde goede sier voor de gemeente/ wethouder. 1 Km van bebouwde kom en groeiwijk is te dichtbij. Geluidsbelasting heeft impact op gezondheid. Er zijn zoveel alternatieven voorgelegd. Het wordt weggewuifd en akkoordjes worden gehaald zonder duidelijke communicatie richting betrokkenen. Gezien alle onrust in de wereld hoop ik van harte dat Defensie er een spreekwoordelijke bom op legt.
Afstand	Te dicht op de woonkern.
Afstand	Te dicht bij de bebouwde kom
Afstand Opwek	er is te weinig rekening gehouden met de afstand met de Kruisstraat. bovendien wordt er meer gewekt dan nodig, aantal windmolens moet omlaag
Afstand	Te dicht bij de woonkernen. Niet geluisterd naar de bewoners/burgers.
Afstand Opstelling	De plaatsing lijkt momenteel maximaal gericht op het ontzien van de grote kernen in de gemeentes Oss en Den Bosch (namelijk Rosmalen en Oss), en de kleine dorpskernen Nuland en Geffen mogen de lasten hiervan dragen. Wij verzoeken tot een meer evenwichtigen verdeling hiervan.
Afstand	Te dicht bij de rand vh gebied aan kant Den Bosch
Afstand	Veel verder weg van de groote wielen/ watertuinen. Onacceptabel dichtbij nu! En veel te hoog!
Afstand	Er wordt voor DB gekozen voor 1km afstand EN er worden er meerdere geplaatst? Waarom zijn mensenlevens minder cruciaal dan 'doelstellingen'? Nogmaals, trek 1 lijn met beide gemeenten. Alles evenredig verdelen.
Afstand	Hier zie je al dat de 2 km zone niet passend is. Er moet voldoende energie opgewekt kunnen worden, ook voor de verdere toekomst. Dat vergt meer molens

Afstand	Drie enorme windmolens zo dicht op de bebouwde kom is vragen om gezondheidsschade en dalende huizenprijzen.
Afstand	te dicht bij de bebouwde kom Den Bosch. Geluidsoverlast huizen in de polder wordt belicht. Over geluid kernen wordt niets weergegeven.
Afstand	Veel te veel windturbines en te dicht bij de bebouwde kom
Afstand	Belachelijk dichtbij de Kruisstraat
Afstand	Te dichtbij de bebouwde kom
Afstand	De windmolens komen te dicht op mijn woongebied te staan.
Afstand	Minimaal 2km afstand van een woonwijk.
Afstand	Onvoldoende rekening gehouden met de bewoners in het buitengebied tussen de 1 en 2 km afstand tot de bebouwde kom, Dit was niet het uitgangspunt.
Afstand	Te dicht bij de bebouwde kom. Is niet volgens eerdere afspraken
Afstand	Te dicht bij de bebouwing
Afstand	Te veel, te dichtbij, te zichtvervuilend
Afstand	Als je afsprekt dat de windmolens minimaal 2 kilometer afstand tot de bebouwde kom moeten hebben, dan moet je dit ook volgen. Een tekening maken waarbij dit uitgangspunt wordt genegeerd is naar mijn mening niet realistisch en niet volgens de gemaakte afspraken.
Afstand	Ik denk dat het allebei veel overlast gaat geven, het is zo veel in dicht bevolkt gebied. Ook al staat het op papier verder van alles af
Afstand	De nieuwe afstandsnorm betreft het aanhouden van een minimale afstand van twee keer de tiphoogte van een windmolen tot aan woningen -> neem dat serieus!
Afstand	waar is de 2 km. grens in oss op gebaseerd?
Afstand	Teveel burgerwoningen hebben last van de windmolens. Uitgangspunt moet zijn >2500 meter. Burgers van Geffen ondervinden heel veel last van de Bossche windmolens!!! De gemeente schendt in deze de rechten van de mens, omdat de burgers niet voldoende beschermd worden.
Afstand	Minimaal 2 km afstand tot woonkernen ook in den bosch

Afstand	1 km van de bebouwde kom is veel te dicht bij Waarom 1 km van bebouwde kom in Den Bosch en 2 in Oss, zijn bewoners in DB minder gevoelig voor geluid en gezondheid s klachten?
Afstand	Veel te dicht op de bebouwing
Afstand	Komt te dicht bij uitbreiding van Oss
Afstand	Absurd plan, veel te grote/hoge mega windturbines VEEL te DICHT bij de bebouwing! Die veel meer zullen opwekken dan nodig is!!!
Afstand	Veel te dicht bij bebouwing
Amsteleind Slagschaduw	De geplande woonwijk Amsteleind in Oss is niet ingetekend. Let op de afstand van de windturbines (2km). Punt van zorg is de slagschaduw aan het eind van de dag als de zon laag staat vanuit Zuidwest en West en in het bijzonder in het winterseizoen, want ook dan staat de zon relatief laag.
Businesscase	Wordt er ook rekening gehouden met de financiële haalbaarheid bij de keuze van het aantal molens?
Extra suggestie	Moeilijk te bepalen vanuit lucht-tekening. Perspectief tekening vanuit verschillende punten zou m.i. informatiever zijn.
Extra suggestie	Het zou fijn zijn als ieder die vanuit de gemeenten actief zijn in de realisatie van dit plan uitgaand van de grondgedachte dat inwoners geen last mogen hebben van deze oplossing. Als er enig moment is dat je denkt " ja maar onze energiedoelstelling" is een teken dat het plan niet klopt. aa u om dit voor uzelf te bepalen. Ik kan dit lastig inschatten. Woon er verre van af en ben uiteraard blij met een goede energieopwekking.
Geluid	Geluidsniveau aan de hoge kant
Geluid	47dB is te veel herrie voor de bewoners
Geluid	Een compacte opstelling lijkt leuk, echter het levert veel meer geluidsoverlast op. 42dB dan wel 45dB is op deze wijze nooit haalbaar.
Geluid	47dB is veel
Geluid	Hoezo is de maximale geluidsbelasting nu 47 dB?
Geluid	Het belang van geluidsoverlast voorkomen is het allergrootst. Het uitgangspunt van " meer dan RES- opgave" is een belediging voor inwoners die zich zorgen maken.

Geluid Gezondheid	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De windmolens zijn veel te hoog.</li> </ul> <p>Er wordt niet gewerkt volgens het voorzorgprincipe De normen van de geluidsoverlast zijn pas volgend jaar bekend. De gemeente gaat hier al op vooruit lopen. Men gaat uit van een gemiddelde terwijl de omwonenden s nachts door een hogere db geluidsoverlast gaan ondervinden en daarbij gezondheidsschade. Men wals maar door zonder hier iets mee te doen. De gemeenteraad is verantwoordelijk voor de gezondheid van de inwoners. Eerst zal in kaart moeten worden gebracht wat de normeringen worden.</p>
Geluid Afstand	<p>Hanteer eerst de mogelijkheden binnen de kaders alvorens buiten de kaders te treden. Daarnaast is de grenswaarde niet gehanteerd. Daarmee bedoel ik dat Geffen, als dorp van de gemeente Oss, 'recht' heeft op de waarborgen van de gemeente Oss, i.c. 2 km vanaf de bebouwde kom, ook voor Bosche IWT's. Evenzo hebben alle inwoners in de polder 'recht' op geluidbeperking van max 42 Db op de gevel. De gehanteerde 47 Db is niet alleen niet acceptabel maar ook meer dan een verdubbeling.</p> <p>Dit constaterende besef ik dat waarschijnlijk geen enkele variant acceptabel is, aangezien de kaders dwingen tot non-acceptatie van een aanzienlijk deel.</p>
Gezondheid	<p>Onzin, hoezo meer dan de restopgave? Jullie houden geen enkel belang met de gezondheidsrisico's</p>
Gezondheid	<p>Gezondheidseffecten voor omwonenden worden stelselmatig gebagatelliseerd. Uit veel onderzoeken blijkt dat er weldegelijk schadelijke effecten zijn. De afstand tot bebouwde kom Rosmalen moet echt &gt;1km. Ik ervaar niet dat de gemeente zorgvuldig met de gezondheid van haar inwoners om gaat. Het zijn straks windboeren die het geld opstrijken en wij zitten met de ellende.</p>
Initiatiefnemers	<p>Het is een mogelijkheid welke het meest voldoet aan de bestuursovereenkomst zoals deze door de raad van Oss is goedgekeurd. Wat ik beslist GEEen goed idee vind is dat de initiatiefnemers tot de definitieve plaatsingsopstelling moeten zien te komen. De angst is bij mij dan dat zij daar heel creatief mee om zullen gaan en het financiële belang laten prevaleren. De regie moet m.i. bij gemeente Oss blijven en niet bij de "boeren".</p>

Natuur	te veel op een te klein gebied. Hoe moeten vogels hier vrij doorheen kunnen vliegen?
Natuur	Mooie manier om een natuurgebied te verpesten.
Natuur	Er moeten helemaal geen windmolens komen in deze omgeving. Hier worden namelijk duizenden vogels en insecten door vermoord.
Natuur	De mooie polder wordt door windmolens verpest en heel wat vogels zullen sneuvelen tussen de wieken. Mijn woongenot zal verdwijnen en nog minder natuur.
Natuur	Zie voorgaande opmerking. Hoe is dit voor de dieren (aanvliegroutes etc)?
Opgave	Minder grote molens en voldoen aan de res-opgave is redelijk. Meer dan res opgave is onnodig belastend voor de omgeving
Opgave Afstand	het uitgangspunt is nooit geweest meer te doen dan de RES opgaven, dus dat zou aangepast moeten worden. Ik ben het zo wie zo niet eens met de plaatsing van dit turbinepark, de opstelling visueel geordend is het rustigs. de afstand moet zo wie 10x de tiphoogte blijven, denk al het zorgvuldigheidsprincipe waar de gemeenete zich aan hoort te houden!
Opgave	Het is voor mij nog steeds volstrekt onduidelijk waarom gemeente Den Bosch op één plek aan zijn hele energieopdracht wil voldoen, en dan nog .méér.
Opgave	Niet meer windmolens plaatsen dan strikt noodzakelijk voor de RES.
Opgave	Misschien moet Den Bosch wat minder prestige gericht zijn en niet meer willen dan de RES-opgave. Graag rekening houden met de bewoners die dag en nacht 47 DB gaan horen.
Opgave	Waarom die keuze voor meer dan RES opgave? Ons land is te dicht bewoond voor dergelijke keuzes, zeker geen ambtenaren die wonen in het buitengebied.
Opgave	uitgangspunt 'meer dan RES' is belachelijk. Laat dat gewoon los
Opstelling	Nee, ben absoluut tegen windmolens
Opstelling	Ik vind 1 km en 47 db echt niet kunnen
Opstelling	Ze zijn lelijk. Dit is een ontsiering van het landschap.
Opstelling	Meer richting lith maren Kessel schuiven dan hebben er minder mensen last van en is alles op 3 km afstand

Opstelling	de 3 linkse en de onderste moeten sowieso komen te vervallen. Daarmee zou een minimaal signaal afgegeven worden dat er nog enigszins rekening met omwonenden wordt gemaakt
Opstelling	is wel erg dicht tegen de hoogspanningsleiding aan zo die vier molens. Kunnen deze molens niet beter ten noorden van de Gewandeweg geplaatst worden?!
Opstelling	Ik heb een voorkeur voor de grid opstelling: dat geeft denk ik een iets minder rommelig beeld voor omwonenden. Bovendien: als er dan toch windmolens komen maakt een paar meer ook niet veel meer uit en levert wel meer duurzame energie.
Opstelling	Verder weg van de Groote Wielen! En minder molens
Opstelling	U kunt het mooi proberen te verkopen als zwerm, maar het blijft landschapsvervuiling
Opstelling	Rommelig
Opstelling	Rommelig
Opstelling	De opstelling is ok, maar het is te dicht bij belangrijke vogeltrekgebieden.
Opstelling	Dit komt omdat ze allemaal precies voor mijn woning komen te staan. dus vind ik het geen goed opstelling
Opstelling Type	Voorkeur voor maximaal 12 windmolens waarbij de windmolens aan de zijde Groote Wielen een lagere tiphoogte hebben. Naast geluid heeft ook het zicht een subjectieve invloed op de beleving van overlast. Het voorkomen van hinder (draagvlak onder de bevolking) is belangrijker dan het op te wekken vermogen.
Opstelling	Zo wordt het een relevante bijdrage
Opstelling	Niet mee eens
Opstelling	Overheersende westelijke windrichting maakt dat 1 - 2 km afstand tot de bebouwde kom te gering is. Dit zal geheid tot geluidsoverlast zorgen. Wat voor effect heeft de windrichting op het aantal dB.
Opstelling	Denk dat als ze inline staan dit het minst stotend is (voor vogels, voor zicht, weinig opbrengst-verlies voor lief nemen. Plaatsingsplan door inia
Opstelling	Rommelige opstelling
Opstelling	nee

Opstelling	Totaal niet mee eens,
Opstelling	Het maakt voor de overlast weinig uit hoe de windmolens staan.
Opstelling	Deze opstelling geeft een rustiger beeld vanuit grote wielen
Opstelling	het laten vervallen van de linkse 3 turbines en de tweede van de onderste rij zou al meer rust geven qua geluidbelasting richting de bewoners van Heeseind / Kruisstraat
Opstelling	Teveel
Opstelling	Hoe minder in lijn, hoe minder kans dat de ene mast voor de andere de 'wind uit de zeilen haalt
Opstelling	Geen rekening gehouden met windafvang en samenwerkingsmogelijkheden binnen het gebied.
Opstelling	Windopstelling na het water (de wetering) niet ervoor plaatsen. meer richting de kruisstraat plaatsen.
Opstelling	Onrustig beeld.
Opstelling Geluid Type	Belachelijk dat de initiatiefnemers centraal staan! De windmolens staan nu recht voor de kruisstraat, die afstand van 1 km is onvoldoende, minimaal 2 km weg van de Groote Wielen en kruisstraat! Vanaf de eerste dag is al aangegeven dat de molens 260 meter hoog worden, omdat het anders niet rendabel is voor de initiatiefnemers, omdat er onvoldoende wind is in dit gebied. Zou er eens gedacht kunnen worden vanuit omwonenden? Als gemeenteraadsleden laten jullie je omkopen door het geld, keuzes moeten op andere manieren gemaakt worden! 260m hoog is 6x zo hoog als de hoogspanningsmasten, absurd! En zeker met 24 stuks. Het laagfrequente geluid is in de nacht een groot probleem, en het mooie gebied is straks volledig weg, terwijl windmolens op land niet meer nodig zijn. Waarom stellen jullie dit gebied en de bewoners zo teleur, de schade die wordt aangebracht is voor minimaal 15-30 jaar en de molens kunnen niet eens gerecycled worden. Alles draait op subsidiegeld, betaald door de bevolking.
Opstelling	Houden de molens elkaar uit de wind? Ik zie rechte lijnen van oost naar west.
Opstelling	Nee
Opstelling Natuur	Patroon ziet er willekeurig/ rommelig uit Veel windmolen dichtbij eendenkooien en in ganzen en smientengebied

Opstelling	Te veel op een te kleine oppervlakte
Opstelling Type	Dit is voor de inwoners van de maasdorpen een mooie variant. Het aantal turbines is te hoog. We hebben er maar 6 nodig dus waarom 8 intekenen?! Liever hebben we helemaal geen windturbines
Opstelling	Het blijft een te grote hoeveelheid molens voor deze polder. Het plaatsen van windmolens blijft voor mij een grote vergissing maar als het toch moet dan is dit een goede opstelling
Opstelling	Op NW-hoek staat er 1 tussen 1 en 2 km-zone, prima Op ZO-hoek kan ook meer tussen 1 en 2 km-zone. Op ZW-rand is te veel, naar 1,5 km en molens meer naar Noord. /zoekgebied meer noordelijk uitbreiden, ZW verkleinen.
Opstelling	Minder verspreiden, zodat overlast zich op 1 plek concentreert.
Opstelling	Lijkt een acceptabele opstelling. Daar nog andere opstellingen mogelijk zijn die niet weergegeven zijn kan nog geen absolute voorkeur uitgesproken worden
Opstelling	In feite de enige opstelling die met T2 IWT's mogelijk is in het afgebakende gebied.
Opstelling	Verder weg van De Grintweg aanvangen met Windmolens
Opstelling	Geeft een rommelig beeld
Opstelling	De eerste 3 tegen de bebouwing zou ik weglaten. Verder logisch om de waterlopen te volgen.
Opstelling	Er zijn geen straten benoemd, dus het is niet duidelijk waar ze komen.
Opstelling Proces	Een duidelijk kaartje wat een gepruts. Zet er gewoon neer waar ze gepland staan! Zo'n schetsje is veel te veel onder de maat voor zo'n ingrijpende toevoegingen in de polder
Opstelling	U misleid burgers met onjuiste impressiefoto's in welke opstelling dan ook. De geplande molens zijn bijna net zo hoog als de Eiffeltoren. Op papier ziet het er allemaal prima uit, in de praktijk wordt het straks een aanzicht van buiten proportionele omvang.
Opstelling	Teveel windmolens te dicht op elkaar. Benut noordelijk deel van polder meer. Zeer veel overlast voor omwonenden voor zowel zicht als geluid. wat





	zijn de effecten van geluid op zo windmolens die zo dicht bij elkaar staan. Wind turbulentie en windschaduw
Opstelling	Rommelig gezicht. Het ook wil ook wat. Een mooie rij windmolens, zoals langs de afsluitdijk en bij Neeltje heeft meer schoonheid.
Opstelling	De polder is heel groot, en de molens zijn heel geconcentreerd in een gebiedje geplaatst die het dichtst op dorpskernen en woningen met de meeste inwoners geplaatst. dit ziet er heel onlogisch uit en tegelijkertijd lijkt de impact op burgers en de natuur in dit gebied groot.
Opstelling	Het zijn er teveel en te rommelig
Opstelling	Ik ben zwaar tegen deze zwempstelling. Ik zou liever opteren voor een minimaal aantal molens op een rij achter elkaar dwars door de polder van west naar oost en dan precies in het verticale midden van de noord zuid lijn
Opstelling	In principe ben ik tegen (nog) meer windmolens in Nederland, maar gegeven het politieke standpunt lijkt nu het meest 'ideale' er uit te rollen.
Opstelling	windmolens(turbines) op een plek, zonder de natuur of het zicht te belemmeren.
Opstelling	Het is niet anders oke
Opstelling	Kei lelijk, niet duurzaam, levert te weinig op door weinig wind
Opstelling	De molens lijken dicht op elkaar te staan. Beïnvloedt dit wellicht de opbrengsten van de molens? Oftewel, moeten ze vanwege de noodzakelijke opbrengst toch niet verder uit elkaar komen te staan?
Opstelling	Alleen Turbines aan de ZUIDkant van de Gewandeweg
Opstelling	Deze opstelling geeft naar mijn idee iets meer ruimte tussen de turbines (veiliger voor vogels lijkt me). Mij is hoogte v.d. turbines niet exact bekend maar ga er vanuit dat zowel geluid als slagschaduw in beide gevallen geen probleem is.
Opstelling	Gelieve de opstelling maximaal in lijn te plaatsen, dit geeft het rustigste beeld in het landschap (zie onder andere ook Flevoland). Nu staan de molens random verdeeld in het gebied. Voor eene eental van de molens valt de "overlast" nu ook buiten het eerder aangegeven gebied

Opstelling	De molens in het osse gebied staan keurig uit de wind opgesteld, waardoor het voorstel nooit duurzaam kan zijn en omdat het een landbouwopgave wordt genoemd zou een ruimere opstelling mijn voorkeur hebben . Elke molen moet maximaal rendement kunnen leveren anders begin je met het paard achter de wagen te spannen.
Opstelling	Dit oogt rommelig en lijkt in tegenstelling met de opmerking in een eerdere stap, dat het netjes moet ogen.
Opstelling	dit is de minst slechte opstelling. Echter afstand tot bebouwde kom moet in Den Bosch groter zijn. Zwerm met type 1 heeft voorkeur. >Res opwekken is niet nodig!!!!
Opstelling	DB aub grootste type windmolen. Liefst visueel netjes.
Opstelling	Vanuit de lintbebouwing van het Heeseind is een veel te grote horizonvervuiling.
Opstelling Natuur	Ik ben tegen de windmolens ik ben tegen deze opstelling.Waar blijft onze natuur?Waar kun je nog in alle rust genieten van om samen 1 met de natuur te zijn?Waarom moet alles wat mooi is kapot worden gemaakt voor geld?
Opstelling	Idee is good, maar de drie molens die het dicht bij Groote Wielen staan verder weg zetten (voor het geval er in de toekomst nog woninguitbreiding nodig is aan de andere kant van het moeras. De molen die het dicht bij Het Wild staat ook iets verplaatsen. Vanuit gemeente Oss is de harde grens 2km. Voor betrouwbaarheid richting inwoners deze grens aanhouden.
Opstelling	De zuidelijke opgestelde molens gaan over de grenzen heen waar onder hoogspanningslijn en het water wat er loopt. Deze noordelijker plaatsen of kleiner uitvoeren. Dit is wel een 'luchtiger' opstelling, dat nog 'door'de opstelling heen kun kijken. De bomen in het bos zien staan.
Opstelling	Laat het niet aan de initiatiefnemers. Deze molens zijn zeer bepalend voor het uitzicht van zo'n 100.000 mensen (bewoners, passanten, forensen, etc). Dan is de meest 'nette' variant het beste. Nederland is al rommelig genoeg.
Opstelling Proces	Te dicht bij de woonkernen, geluidsoverlast, slagschaduw en horizonvervuiling. Het is ridicuul een windpark van deze grote in deze omgeving te plaatsen, die eigenlijk alleen maar kan als er voor type T2 wordt gekozen. Het gebied is niet geschikt voor een grootschalig project als dit. Het is niet de vraag wat de juiste opstelling is maar meer de vraag waarom



	er zo een grootschalig windpark gepland wordt in de buurt van woonkernen en meer dan de RES opwekken terwijl de impact voor bewoners enorm is.
Opstelling	Zonder optiegebied en liever geclusterd
Opstelling	Rommelig beeld vanuit Groote Wielen, maar aantal is lager dan bij variant Grid. Dat lagere aantal heeft de voorkeur in combinatie met rustigere ordening.
Opstelling Gezondheid	Geen enkele opstelling met zo veel windmolens is te doen voor de omgeving. Te veel, te hoog en niet passend in dit gebied. De baten wegen niet op tegen de lasten voor de omwonenden. Ik wil niet gecompenseerd worden door stroom te krijgen. Ik wil gezond zijn en blijven. En ook mijn gezin gezond zien opgroeien. Waarom meer opwekken dan de Res? Dit is onnodig ziekmakend voor de omwonenden.
Opstelling Natuur	Het ziet er niet uit. Het landschap verrommeld door die herrie makende molens. Natuur moet je natuur laten> Dit is niet duurzaam als je er natuur voor opgeeft
Opstelling Opwek	Is goed maar waarom 8 stuks??
Opwek	Enorm rommelig. Waarom voldoen aan meer dan de RES opgave? In principe zou het hele plan niet door moeten gaan en als het al doorgaat zo klein en beperkt mogelijk
Proces	Jullie zijn leugenaars met je hele verhaal! Blablabla bewoners zijn uit t overleg gestapt omdat dit enkel voor de vorm is. Van Gelder is een schoft in de categorie Kaag en Rutte !!!
Proces	Het zal vooral een goede verdeling voor de grondeigenaren zijn zodat ze kunnen cashen
Proces	geen wind molens res opgave is landelijk al voltooid
Proces	Totaal Géén windmolens !!!!
Proces	Veel te
Proces	Schandalig

Proces	Geen windmolens plaatsen maar bomen!
Proces	Totaal zinloos dit. Dergelijke enorme windmolens verpesten het landschap, voor eens en voor altijd. Ja, voor altijd, want na 30 jaar (of wanneer dan ook) gaan die betonblokken echt niet worden uitgegraven.
Proces	Het is echt niet te bevatten dit straks dagelijks te moeten zien.
Proces	Ik wil geen molens in de polder!!
Proces	De molens zullen een doorn in het oog zijn. Groot of klein er moeten andere alternatieven onderzocht worden.
Proces	Te hoge windmolens, teveel en te dicht op de woningen. Absurd. Bewoners zijn proefkonijnen van de gemeente Den Bosch
Proces	Gewoon niet plaatsen. Niet goed voor het milieu om zo'n ding te produceren. Het is lelijk, geluidsoverlast voor de omwonenden. Mensen zijn in deze omgeving gaan wonen voor de rust, voor het landelijke. Vervolgens denken jullie deze herrieschoppers die hun uitzicht verpesten hier te gaan plaatsen??? Nog niet nagedacht over de gezondheidsproblemen die mensen gaan krijgen door het geluid dat hier vanaf komt? Zorg eerst maar eens dat de andere windmolens altijd draaien als het waait i.p.v. de helft die stil staat.
Proces	Deze windmolens gaan een minimale impact hebben op de energietransitie. En horen zeker niet bij een polderlandschap. Een paar vermogende agrariërs zijn de enige winnaars
Proces	Ik wil GEEN windturbines
Proces	windmolens in polder: nee
Proces	Niet aan beginnen. Windmolenparken zijn achterhaald.
Proces	Ja GEEN WINDTURBINUS !!!!!
Proces	Nee
Proces	Het is helemaal geen goed plan. Belachelijk gewoon. Wie profiteert hier nu van? Ik zie echt geen enkel voordeel aan windmolens op land in dit gebied. WE hebben al een opgave om de hele infra in orde te krijgen, woningen nood, niemand kan meer zonnepanelen aansluiten, er komt geen cent aan voordeel voor de burger hieruit voort. Laten we ff focussen op duurzame betaalbare huizen?

Proces	Alternatieve manier van energieopwekking. Laat de eigenaren van de percelen deze maar vol leggen met zonnepanelen zodat de omgeving er aanzienlijk minder last van heeft dan zo min mogelijk eigen grond af hoeven te staan voor een windmolen, de grond erom heen nog gewoon kunnen laten renderen en de burgers met de ellende mee opzadelen.
Proces	Ze horen daar niet te staan!!
Proces	Het blijven er niet noodzakelijk teveel
Proces	Wij willen geen windturbines
Proces	teveel
Proces	Ik vind dat er helemaal geen windmolens in de polder hoeven te komen. Ze horen daar ook helemaal niet te staan.
Proces	Er wordt totaal niet geluisterd naar de omwonenden. De marketing van de gemeente voor de groote wielen luidt: groots genieten in de groote wielen. Denken jullie dat het nog genieten is nadat er zeer grote windturbines staan opgesteld in de polder? Raadpleeg de omwonenden eens en luister eens oprecht naar de mening van de bewoners van de grote wielen. Dit komt het groots genieten echt niet ten goede.
Proces	Oneerlijke verdeling van lasten over groep mensen, terwijl andere mensen schat rijk worden. Jullie maken onze leefomgeving kapot en iedereen heeft nu ruzie in de polder of wordt geïntimideerd door ontwikkelaars/windboer
Proces	dat de gemeente Oss een hoop geraas maar weinig wol wordt geproduceerd
Proces	Ik ben het überhaupt niet eens met de hoeveelheid windmolens, de grootte en de afstand. Ze moeten verder weg van het bewoonde gebied. En veel minder.
Proces	teveel
Proces	Hoe minder windmolens hoe beter.
Proces	NIET DOEN
Proces	Neen
Proces	Geen windmolens is de enige goede optie.
Proces	De polder is mooi zoals deze nu is, zonder windmolens.

Proces	De omgeving leent zich simpelweg onvoldoende voor windmolens. We zijn een dichtbevolkt gebied en de open ruimte die we hebben moeten we koesteren en niet volzetten met windmolens. Typisch weer zo'n groene golf. Bouw in plaats van lelijke windmolens kleine kernfusie centrales. En hoe zit het met het stroomnet; dat is nu al overbelast.
Proces Gezondheid Afstand	Belangen van de inwoners Groote wielen worden totaal niet meegenomen. Geluidsnorm i.c.m. een waterrijkgebied en 1 kilometer afstand in vergelijking met 2 kilometer voor Oss. Hoe kan dit in vredesnaam? Wetenschappelijk onderzoek wordt naast project neergelegd! Schandalige manier van zin doordrukken ivm commercieel belang. over 10 jaar krijgen wij excuus aangeboden en wordt er gezegd: We hebben het niet geweten! Hou toch op!
Proces Natuur Afstand	Grote verschillen hoe met belangen omgegaan wordt in Oss t.o.v. 's-Hertogenbosch. - Wind afvang vanuit gebied 's-Hertogenbosch is onvoldoende meegenomen. - Hoe met natuurwaarden in Oss omgegaan wordt staat niet in verhouding hoe hier in 's-Hertogenbosch mee omgegaan wordt. - De afstand norm 2 km tot de woonkernen in Oss zijn niet milieutechnisch onderbouwd.
Proces	Graag bespreken met belanghebbenden. In eerdere sessies hebben wij onze voorkeur te kennen geven.
Proces	Een bizar plan. Nergens in ons land staan er zoveel windmolens van die hoogte op zo'n kluitje. Dit plan blijft gedreven (ondanks alle mooie inspraak voor de bühne) door de plannen van Blue Bear cs. en voor de gemeente is het lekker gemakkelijk zo. Hoe kan dit een plan opleveren dat goed doet aan bewoners? Bewoners zijn een onbeduidend detail in de gemakzucht van de gemeente.
Proces	Bizar en massaal plan. Zie verder bij vraag 8 en 10. Bewoners in de polder buiten het zoekgebied en omwonenden worden opgezadeld met een geruineerd landschap en mogelijk diverse vormen van overlast.
Proces	Zie opmerkingen hiervoor. U kunt hier toch niet gaan beweren, dat er naar de burger geluisterd is.
Proces	Om de eerder genoemde redenen is een groot aantal windturbines in de polder een slecht plan.

Proces	Laten we eerlijk zijn. Onze mening telt niet, de initiatiefnemers bepalen.
Proces	Gemene vraag: het hele plan is heel erg fout. Dan kiezen tussen de ene en de andere onacceptabele optie.
Proces	Op land zijn deze hoge molens not done ; visueel, geluid, flikkerlichten, kortom een enorme visuele en fysieke overlast
Proces	Hoe halen jullie het in je hoofd om windmolens met dergelijke hoogtes te plaatsen. Wie wordt hier eigenlijk beter van?
Proces	Het zijn te veel windmolens. Alles meer dan 0 windmolens is te veel. De zee zou een veel betere plek zijn voor de windmolens. Waarom moet je dit in zo'n gebied willen neerzetten. Waarom meer dan de RES-opgave? Waarom maar 1 km vanaf de grens aan de kant van 's-Hertogenbosch en wel 2 km aan de kant van Oss? Wegblijven uit dit gebied is het beste voor natuur en de mens zijn gezondheid.
Proces	Het zijn er nog steeds veel te veel en veel te hoog.
Proces	Het is een slecht doordacht en onnodig plan, die de bewoners dicht bij het plan blootstellen aan gezondheidsrisico's en geluid. Daarnaast zijn alle aannames in de meest gunstige vorm opgenomen in dit document.
Proces	alleen voor de degene die er geld aan gaan verdienen een goed plan voor inwoners een zeer slecht plan, onze gezondheid telt kennelijk niet
Rood licht	Teveel rode lichten in onze mooie polder.
Suggestie Opstelling	In het begin van dit document is aangegeven dat o.a. waterwegen natuurlijk grenzen zijn van het plaatsingsgebied van de windmolens. De vier zuidelijk geplaatste windmolens gaan over deze grens heen en dienen ten noorden van de waterweg geplaatst te worden. Dan staan de molens van Den Bosch geclusterd binnen de waterwegen.
Type	De grootste windmolens plaatsen heeft niet de voorkeur ivm landschapsvervuiling en geluidsoverlast
Type	Is er ook een 3D of andere animatie beschikbaar. Dit lijkt een duidelijker beeld te geven
Type	Het is absurd dat er idioot grote windmolens geplaatst moeten worden. Als kleine windmolens hier niet goed werken dan is het niet de juiste plek. En

	kiezen voor grote omdat alleen daarvoor subsidie gekregen wordt is geen juiste afweging
Type	De molens moeten zo hoog worden omdat het hier geen windgebied is. Dus vervuilen we de horizon nog meer door hoger te bouwen
Type	Inzet hoge turbines vanwege res plus niet acceptabel
Type	zie vorige vraag Zo veel mogelijk molens van de grootste hoogte zijn voor nu en in de toekomst nodig.
Type Opstelling	Ik vind überhaupt het type 2 niet geschikt in de vlakke polder met enige sier van de dijken vanwege de grootte van de molens.  Ook bijzonder dat hier in de evaluatie van deze voorbeeldopstelling alleen wordt gesproken over de energie-opwek. Ik krijg zeer de indruk dat dit de werkelijke drijfveer is van dit project.  U maakt deze opstelling om te kijken hoe het "visueel" een kleine groep lijkt. Dat suggereert al dat de omvang van dit windmolenpark buitenproportioneel in deze omgeving zal opvallen.
Type	Ik vind dat het type 2 niet geschikt in de polder gezien de open vlakte vanwege de grootte van de windmolens. Dit haalt de ruimtelijke kwaliteit naar beneden en verandert de sfeer van het landschap in een heel groot gebied. Ik mis in deze onderbouwing de gevolgen op de natuur, bewoners van de dorpen en steden erom heen (wat zal het db geluid zijn in oa de Grote Wielen, Geffen, etc.) Het lijkt erop of het alleen maar gaat om hoeveel energie er opgewekt moet worden. Andere belangen als minder opwekken ten behoeve van biodiversiteit, woongeluk, gezondheid, uitstraling van het gebied zie ik nergens terug komen. Ik vind dit aantal buitenproportioneel voor dit gebied. Er wordt nu enkel gevraagd om participatie op de opstelling. Er is geen echte participatie geweest op het wel of niet komen van de windmolens.
Vraag	Als u over de gemeente Oss schrijft betreft dat dan ook de omliggende dorpen?



Vraag	Leuk verhaal, maar waar is het beeld, de visualisatie?
Vraag	Zijn er inmiddels geen betere turbines te vinden?
Vraag	Waarom meer dan de RES opgave voor den Bosch?
Vraag	Westelijk of Oostelijk deel van het gebied ???
Waardedaling	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Het voorgestelde windpark kan aanzienlijke gevolgen hebben voor de waarde van omliggende woningen en bedrijven. De aanwezigheid van windmolens, vooral gezien de omvang en hoogte die als abnormaal worden beschouwd, heeft vaak een negatieve invloed op onroerendgoedwaarden. Potentiële kopers en investeerders kunnen terughoudend zijn vanwege zorgen over visuele hinder, geluidsoverlast en mogelijke verstoring van het omringende landschap.</li> </ul>
Windafvang	Wind afvang vanuit Den Bosch is onvoldoende meegenomen
Windafvang	Risico van windafvang door Bossche turbines voor die in Oss. Compensatie mogelijk?
Windafvang	Wind-afvang vanuit Den Bosch heeft grote invloed op de windturbines aan Osse kant. Omdat de ruimte (zone waar windturbines mogen komen) veel te beperkt en strak tegen het Bosche deel aanligt gaat dit grote wind opbrengst verliezen geven. Dit is onvoldoende meegenomen in het concept-VKA. Als een windturbine niet voldoende ruimte krijgt, wat hier het geval is, zal dit inefficiënt werken en een slecht rendement geven wat weer de haalbaarheid onderuit haalt
Windafvang	ik denk dat de windmolens in Oss veel last hebben van windafvang. hoe realistisch is dit. Wat brengt dit kostentechnisch met zich mee?
Windafvang	ze vangen elkaars wind af en voldoen niet aan de RES opgave. Dit is geen probleem. Er zijn genoeg alternatieven om aan de RES opgave te voldoen.
Windafvang	Windmolens in het osse gedeelte hebben mijn inziens last van windafvang van de molens in Den Bosch. Een mogelijke oplossing is misschien om kleinere molens in Den Bosch te plaatsen en grotere in het osse gedeelte zodat de windopbrengst in Oss verzekerd blijft.

### BIJLAGE III – Voorbeeldopstelling II: Polder Grid

Voorbeeldopstelling II: Polder Grid	
Thema	Vraag: Wilt u ons nog iets meegeven over deze voorbeeldopstelling?
Afstand Hoogspanning	Hoogspanningskabel zou ondergronds gaan. Molens staan echt te dicht bij bewoners
Afstand	De eerste rij is te kort bij de bebouwde kom
Afstand	Blijf van de 2km afspraak Oss af! asociaal...
Afstand	Verder weg van de groote wielen!
Afstand	Voldoet niet aan de afspraak m.b.t. afstand in Oss, >2km.
Afstand	2 kilometer is harde grens voor Oss
Afstand	Op 1 km van bebouwing in onacceptabel 261 meter hoog moet op de Beierse Norm op 2610 meter komen minimaal. Dit is een minachting naar de bevolking toe tav volksgezondheid
Afstand	door gemeentelijke verschillen in regelgeving mogen de windmolens dicht bij den bosch dan Bij Oss (is al vreemd, want ieder mens heeft gelijke rechten.) maar nu worden de windmolens ook nog eens voor het meren deel in die zone dicht bij den bosch gezet. waarom gewoon niet beter verdelen. De groote wielen is al voor zoveel dingen een test plan, andere manier van waterhuishouding, sociale container woningen etc etc.. verdeel toch gewoon de overlast.
Afstand	Nog meer dicht bij. Ik word hier niet gelukkig van.
Afstand	Te dichtbij
Afstand Gezondheid	1 km afstand tot dorpskern is te weinig en een onverantwoord risico voor de volksgezondheid
Afstand	In Oss staan opnieuw drie windmolens ingetekend tussen 1 tot 2 km van de bebouwde kom. Oss zou een afstand van 2 km van de bebouwde kom aanhouden voor het plaatsen van windmolens. In dit plan worden de windmolens dus te dicht bij de bebouwde kom van Oss geplaatst. Dit geeft te veel hinder.
Afstand	Te dicht tegen de bebouwde kom
Afstand	Te dichtbij een grote woonwijk

Afstand	Aan de randen staan de molens te dicht bij de bebouwde kom in gemeente 's-Hertogenbosch, houdt hier dezelfde afstand als in Oss aan.
Afstand	Het is volgens mij in strijd met de Europese normen en discriminerend voor mensen die niet in een kern wonen. Waarom moeten zij wel een hogere geluidsoverlast accepteren? Plan is slecht onderbouwd door verschillende afstanden tussen gemeente Oss en Den Bosch. Klungelig polderklimaat en onkunde ten top.
Afstand	Verder van de huizen af zetten , 2 km aanhouden
Afstand	bijzonder dat er zomaar op twee "willekeurige plaatsen" ruim buiten de 2 km wordt getekend, terwijl er zoveel ruimte in het gebied is.
Afstand	Nog steeds te dicht bij de Groote Wielen, sowieso lagere type windmolen aanhouden om overlast te beperken.
Afstand	Minimaal 2 km aanhouden
Afstand	Voor Oss de 2 km aanhouden! Niet dichterbij de kom.
Afstand	te dicht bij bebouwing in Nuland
Afstand	Te veel en te dicht bij Rosmalen/Groote Wielen
Afstand	Ook hier te dicht op de bebouwde kom
Afstand	Niet binnen de 2 km van Osse bebouwing
Afstand	Te dicht op de woonkern. Zuidelijk en westelijk rij molens te kort bij hoeveelheid inwoners. Te grootschalig.
Afstand	Te dicht bij de bebouwde kom
Afstand	Te dicht lang de rand v.h. gebied Den Bosch
Afstand	Veel te dicht bij de watertuinen, onacceptabel voor het woongenot
Afstand	Hier zie je al dat de 2 km zone niet passend is. Er moet voldoende energie opgewekt kunnen worden, ook voor de verdere toekomst. Dat vergt meer molens
Afstand	Absoluut geen goede opstelling, waarom wordt de hetogswetering niet aangehouden als zuidergrens, wederom veel te dichtbij de Kruisstraat
Afstand	Zie vorige opmerking. En absurd dat Oss wel de 2km grens aanhoudt en Den Bosch niet.
Afstand Type	Te dichtbij bebouwde kom. T2 is absurd in een woonomgeving

Afstand	Minimaal 2km afstand van een woonwijk.
Afstand	Ik vind de voorbeeldopstellingen niet interessant. Prima om tegen windmolens aan te kijken. Wat ik belangrijk vind is dat de molens op voldoende afstand komen te staan....minimaal 2 km en wellicht niet het grootste type.
Afstand	Als je afspreekt dat de windmolens minimaal 2 kilometer afstand tot de bebouwde kom moeten hebben, dan moet je dit ook volgen. Een tekening maken waarbij dit uitgangspunt wordt genegeerd is naar mijn mening niet realistisch en niet volgens de gemaakte afspraken.
Afstand	Belangen van de inwoners Groote wielen worden totaal niet meegenomen. Geluidsnorm i.c.m. een waterrijkgebied en 1 kilometer afstand in vergelijking met 2 kilometer voor Oss. Hoe kan dit in vredesnaam? Wetenschappelijk onderzoek wordt naast project neergelegd! Schandalige manier van zin doordrukken ivm commercieel belang. over 10 jaar krijgen wij excuus aangeboden en wordt er gezegd: We hebben het niet geweten! Hou toch op!
Afstand	Minimaal 2 km afstand tot woonkernen
Afstand	Veel te dicht bij de bebouwing. Zie mijn eerdere antwoord mbt gezondheidsrisico's
Afstand	De beloofde 2 kilometer straal van oss wordt niet gehanteerd nog gerespecteerd net als onze wensen, zonnen panelen komen nergens meer voor
Amsteleind	Geen windmolens plaatsen binnen 2km bebouwde kom Oss. Grens bebouwde kom komt door plan Amsteleind naar beeksche hoevestraat, daarmee wordt nu geen rekening gehouden. De oostelijk geplaatste T2 windmolens zorgen mogelijk voor te hoge belasting binnen toekomstige bebouwde kom aan de beekschehoevestraat/amsteleindstraat
Amsteleind	De geplande woonwijk Amsteleind in Oss is niet ingetekend. Let op de afstand van de windturbines (2km). Punt van zorg is de slagschaduw aan het eind van de dag als de zon laag staat vanuit Zuidwest en West en in het bijzonder in het winterseizoen, want ook dan staat de zon relatief laag.
Bedrijven	• Het windpark beperkt omliggende bedrijven in hun ontwikkelingsmogelijkheden. Een voorbeeld is een nabijgelegen veehouderij die graag een kinderdagverblijf wil uitbreiden. Vanwege slagschaduw,

	trillingen en geluidsoverlast, en met name vanwege veiligheidsaspecten, wordt het kinderdagverblijf belemmerd.
Extra suggestie	Misschien handig om een compas in te tekenen zodat ik kan zien wat het zuid-oostelijk deel is.
Geluid	Hier geldt eveneens: vanwege de compactheid kan de geluidsgrens van 42dB dan wel 45dB nooit gehaald worden. Dit wordt vele malen meer. Nogmaals: vergeet ook niet de vogels, de ondergrondse dieren, de vissen etc.
Geluid	Er wordt bewust gekozen om geluidshinder te veroorzaken voor mensen die in de polder wonen en recreëren.
Geluid	Ook hier is de geluidsoverlast 47 dB, terwijl eerder wordt aangegeven, dat men minder wil hebben.
Geluid	De maximale geluidsbelasting is te hoog voor woningen in de polder!!!
Geluid	Zie mijn vorige commentaar. 47 db is te veel en 3 db mitigatie, hoe, waarmee, en klopt dit?
Gezondheid	gezondheid: windenergie is het nieuwe asbest. Stop je kop maar in het zand. Overheid mag doen wat ze willen.
Gezondheid	Ik voel me onveilig door een dergelijk grootschalig windpark. Eerst zal in kaart moeten worden gebracht wat de effecten van een dergelijk grootschalig windpark is met de grote type windmolens. De gemeenteraad moet dit eerst in kaart brengen alvorens besluiten te nemen. Men kan omwonenden niet opzadelen met de negatieve effecten voor gezondheid
Netcongestie Geluid	De kolossen in de polder uit winstoochmerk en zogenaamde goede sier voor de gemeente/ wethouder. Netwerkcapaciteit is een enorm probleem. 1 Km van bebouwde kom en groeiwijk is te dichtbij. Geluidsbelasting heeft impact op gezondheid. Er zijn zoveel alternatieven voorgelegd. Het wordt weggewuifd en akkoordjes worden gehaald zonder duidelijke communicatie richting betrokkenen. Gezien alle onrust in de wereld hoop ik van harte dat Defensie er een spreekwoordelijke bom op legt.
Opgave	Ik zou zeggen: voldoe minimaal aan de RES-opgave. Molens netjes in een grid plaatsen, levert misschien minder stroom op omdat ze de wind wegvangen.
Opgave	In ieder geval minder rommelig dan de vorige. Maar ook hier waarom voldoen aan meer dan de opgave?

	In principe zou het hele plan niet door moeten gaan en als het al doorgaat zo klein en beperkt mogelijk
Opgave	Het is voor mij nog steeds volstrekt onduidelijk waarom gemeente Den Bosch op één plek aan zijn hele energieopdracht wil voldoen, en dan nog .méér.
Opgave	Ik zou uitgaan van de RES opgave, dat betekent minder windmolens. Graag minder windmolens richting Kruisstraat en Nuland
Opgave	Waarom meer dan de RES opgave voor den Bosch?
Opgave Gezondheid	Onzin, hoezo meer dan de restopgave? Jullie houden geen enkel belang met de gezondheidsrisico's
Opgave	Bizar plan met zoveel windmolens op een klein oppervlakte. Nog nergens in Nederland vertoond. En dan ook nog een gebied met beperkte windsnelheden en een zeer belangrijk weidevogelgebied. Alleen gedreven door het idiote bestuursakkoord waarin plotseling 16 windmolens uit de hoge hoed van D66 werden getoverd. Achterkamertjes politiek die helaas door een raadsmeerderheid van de coalitie door de raad geaccepteerd moest worden. En dan iedere keer verwijzen naar gestelde kaders.....
Opgave	Te dicht bij de woonkernen, geluidsoverlast, slagschaduw en horizonvervuiling. Het is ridicuul een windpark van deze grote in deze omgeving te plaatsen, die eigenlijk alleen maar kan als er voor type T2 wordt gekozen. Het gebied is niet geschikt voor een grootschalig project als dit. Het is niet de vraag wat de juiste opstelling is maar meer de vraag waarom er zo een grootschalig windpark gepland wordt in de buurt van woonkernen en meer dan de RES opwekken terwijl de impact voor bewoners enorm is.
Opgave Proces	Het zijn te veel windmolens. Alles meer dan 0 windmolens is te veel. De zee zou een veel betere plek zijn voor de windmolens. Waarom moet je dit in zo'n gebied willen neerzetten. Waarom meer dan de RES-opgave? Waarom maar 1 km vanaf de grens aan de kant van 's-Hertogenbosch en wel 2 km aan de kant van Oss? Wegblijven uit dit gebied is het beste voor natuur en de mens zijn gezondheid.
Opgave	Den bosch uitgangspositie meer da RES. Waarom? Dit lijkt meer op winstmaximalisering voor de boeren ipv opkomen voor een veel groter deel van je inwoners.
Opstelling	Nog slechter dan het vorige voorstel.

Opstelling	ook hier geldt da de 4 linkse en de onderste rij volledig moet komen te vervallen. om enigszins te laten zien dat rekening met omwonende wordt gehouden.
Opstelling	De "onderste rij" molens kan prima in z'n geheel naar boven geschoven worden om het park meer compact te houden met behoud van de raster opstelling
Opstelling	Zo komen er wel heel veel molens dicht tegen de hoogspanningsleiding aan, lijkt me niet wenselijk. Je kunt deze beter ten noorden van de Gewnadeweg plaatsen.
Opstelling	Ik heb een voorkeur voor de grid opstelling: dat geeft denk ik een iets minder rommelig beeld voor omwonenden. Bovendien: als er dan toch windmolens komen maakt een paar meer ook niet veel meer uit en levert wel meer duurzame energie.
Opstelling	Zie eerdere opmerking, meer windmolens richting Rosmalen dan richting Oss en ook nog twee extra molens
Opstelling	Netjes
Opstelling	Te dicht bij bebouwing t.o.v. alternatief 1
Opstelling	Het blijft voor mij persoonlijk een enorme belemmering om fijn te blijven wonen. Zo niet onmogelijk.
Opstelling	Voorkeur voor de andere variant.
Opstelling	Weloverwogen en begrijpelijke keuze
Opstelling	Te veel en te dichtbij. Hoe je het wendt of keert, dat verander je niet.
Opstelling	Even waardeloos als de vorige.
Opstelling	Niet mee eens
Opstelling	Laat lijnen los ten gunste van afstand tot de bebouwde kom omwille van overlast.
Opstelling	Als je dan echt moet kiezen uit 2 kwaden, dan lijkt dit het beste, maar het blijft ellendig
Opstelling	slechter dan de zwerm, maar nog teveel in een klein oppervlak
Opstelling	nee
Opstelling	Het maakt voor de overlast niet uit hoe de windmolens staan.

Opstelling	Voorkeur vanwege hoger aantal windmolens, maar moeilijk vanuit luchtfoto te bepalen wat dit voor effect op zicht heeft
Opstelling	Optisch veel meer gezichtsverlies
Opstelling	te veel, nog meer overlast van verlichting en meer geluid. daar wordt met meer molens niet over gesproken. Er worden zelfs meer molens geplaatst ten zuiden van het gebied. Geluid blijft een probleem en is niet te handhaven als ze draaien! Ook bij de PolderGrid, op de volgende slide worden we voor de gek gehouden. In de zomer, met begroeide bomen. Nee in het donker, zowel winter als zomer. dat gaat de overlast geven! niet overdag in de zomer.
Opstelling Proces	Er is eenvoudigweg geen goede opstelling. Er moet een beter alternatief zijn voor energie.
Opstelling	Dan alles in een rechte lijn nu is het zicht helemaal weg
Opstelling	Teveel
Opstelling	Windmolens na het water plaatsen niet ervoor Dus de eerste rij naar achter richting Kruisstraat/Geffen
Opstelling	Op tekening lijkt dit mooi maar in het landschap gaat dit anders werken. Wel leuk voor de vlieg(-tuig)bewegingen in dit gebied.
Opstelling	wel wat saaier en 'industriëler', minder geschikt in deze omgeving
Opstelling Afstand	deze opstelling is nog slechter dan de vorige. ook hier staan de windmolens te kort op de bebouwde kom van nuland
Opstelling	Geen goede opstelling.
Opstelling Proces	Veel teveel molens, hele rij voor kruisstraat/groote wielen weghalen. Stop dit absurde plan.
Opstelling	Veel te compact
Opstelling	Grid opstelling ziet er rustiger uit Teveel windmolens / concentratie in ganzen en smientengebied
Opstelling	Te veel op een te kleine oppervlakte
Opstelling	Minder windturbines in Den Bosch is ook beter voor de inwoners van de maasdorpen dus daarom liever de andere variant. Ook hier kunnen minder turbines geplaatst worden zodat de turbines binnen de 2 km grens komt.
Opstelling	Goede voorbeeldinstelling maar wel veel windturbines.



Opstelling	te veel beweging op zo'n kleinstukje polder wordt veel drukker dan de opstelling
Opstelling	Ook hier veel te dicht gepland bij De Groote Wielen. Eerste rij bezien vanaf Rosmalen met nu vier windmolens moeten geschrapt worden en als het ivm energie opgaaf vanuit Rijksoverheid toch moet dan meer in het noordelijke deel boven Hertoghsweiring. Dit sluit ook aan bij hanteren van ook 2 km grens.
Opstelling	Opstelling lijkt rommeliger en drukker over te komen
Opstelling	Naast vorige voorbeeldopstelling () is deze voorbeeldopstelling ook inefficiënt door wind afvang vanuit Den Bosch. Zo'n 80% van de bruikbare wind komt uit het zuid-westen. De plaatsingszone en de voorbeeldopstellingen voor zowel de zwerm- als de grid-voorbeeld opstelling zijn volstrekt onlogisch voor het Osse deel.
Opstelling	Te nadelig. Zuidelijke 5 tussen Rosmalen en Kepkensdonk verplaatsen naar noordzijde Gewandeweg. Voorkeursgebied meer naar het noorden.
Opstelling	Zoveel mogelijk centreren voor zo min mogelijk overlast
Opstelling	Lijkt ook prima. mogelijk eenwat rustiger visueel beeld vergeleken bij zwerm opstelling.
Opstelling	Dit past niet als de onderlinge afstand (moet 6,5 x rotordiameter zijn) wordt gerespecteerd om veel windvang/verlies te voorkomen.
Opstelling	Nog steeds verder weg van De Grintweg aanvangen met locaties voor windmolens
Opstelling	Voorkeur om zoveel mogelijk op één lijn te plaatsen. Geeft een rustiger beeld. Ook goed om de hoogspanningsleiding zoveel mogelijk te volgen.
Opstelling	Volgens mij staat er nu een turbine binnen een afstand van 1 km. Onduidelijk kaartje.
Opstelling	Zelfde opmerking als bij opstelling 1, maar bij opstelling 2 wordt de dorpskern van Geffen nog zwaarder belast.
Opstelling	Mooi
Opstelling	hetzelfde als in de vorige opstelling. hiermee creer je nog iets meer het echte beeld van horizonvervuiling en natuurlijk ook weer dat geconcentreerde. het past gewoon niet zoveel molens in deze polder. als ze echt geconcentreerd zouden moeten staan zou je er een rijtje kunnen plaatsten hoger in de kaart meer richting of tussen de maas en waal in. maar bij zee zijn ze 5 keer zo

	effectief, en daar draait het om bij dit soort duurzame stappen in de wereld. dit project is alles behalve duurzaam op deze manier.
Opstelling	teveel
Opstelling	Vier gigantische windmolens tegenover de Grote Wielen is helemaal absurd
Opstelling	te veel
Opstelling	Te dicht bij kern Rosmalen
Opstelling	Ik ben zwaar tegen deze rasteropstelling. Ik zou liever opteren voor een minimaal aantal molens op een rij achter elkaar dwars door de polder van west naar oost en dan precies in het verticale midden van de noord zuid lijn.
Opstelling	Veel te veel windmolens en te dicht bij de bebouwde kom
Opstelling	Geen optie om 3 turbines zo dicht bij de bebouwde kom te plaatsen
Opstelling	Te veel.
Opstelling	Een rasteropstelling lijkt mij de meest makkelijke keuze. Het zal bij uitstek de meest foute keuze zijn. Ik ben vooral bang voor de lokale vogels die overal een molen tegenkomen.
Opstelling	Slecht
Opstelling	Teveel windmolens in een klein gebied en te dicht bij mijn woongebied.
Opstelling	1 windmolen minder aan de kant van oss en Geffen, maar ik vind dit puur ook goed
Opstelling	Het lijkt me zo'n industrie achtige indruk
Opstelling	Nog een belachelijke optie.
Opstelling	Te veel, te groot
Opstelling	teveel molens lijkt wel een pretpark
Opstelling	Hoe de opstelling ook gaat worden, het blijft een visuele vervuiling van het landschap die op geen enkele manier valt goed te praten en zeker niet mooi te vinden is.
Opstelling	GEEN GOED IDEE
Opstelling	Onvoldoende rekening gehouden met de bewoners in het buitengebied tussen de 1 en 2 km afstand tot de bebouwde kom, Dit was niet het uitgangspunt.
Opstelling	Ik vraag me af of deze gridopstelling in het landschap goed waarneembaar is en daarmee voordelen heeft. Zwerm komt me meer passend bij het landschap over.

Opstelling	Wederom te dichtbij!!
Opstelling	Te veel en mogen van mij noordelijker tot de Gewandeweg geplaatst worden.
Opstelling	Te dicht bij de bebouwing
Opstelling	Onze voorkeur gaat uit naar deze opstelling, mits er geen verdere uitbreiding komt.
Opstelling	Te veel, te dichtbij, te zichtvervuilend
Opstelling	Opstelling oogt rustiger, molens meer in lijn geplaatst. Zou goed zijn om de onderste rij (aan de Nuland / Geffen kant nog wat richting de Maas te verschuiven
Opstelling	Het is bizar dat er mogelijk gekozen kan worden voor deze opstelling die behalve de overschrijding van de geluidsnormen ook nog eens de minimale afstand overschrijdt.
Opstelling	Bij deze opstelling hebben nog meer burgers last van de windmolens.
Opstelling	Zelfde als bij de vorige opstelling. Teveel molens, uit de hoge hoed van de coalitie onderhandelingen. 16 boeren, 16 molens. Mooi hoor (maar niet echt).
Opstelling	zelfde problemen als met de vorige voorbeeldopstelling
Opstelling	Ook deze opstelling is veel te vol. Ga terug naar minder ambitie en plaats een redelijker aantal windmolens. Als je grote turbines kiest sla dan niet door vanwege ambitie. Dit is een veel te hoge belasting voor natuur, bewoners en dieren.
Opstelling	Geen goed idee om de windmolens te plaatsen stukje wat weg gegeven wordt om de windmolens te kunnen plaatsen gaat definitief weg en komt niet meer terug. Iets wat nu heel mooi is hoeft niet weg te gaan voor geld en voor opwekken van energie. Natuur kan niet voor zichzelf opkomen en de stem laten horen wat wel of niet fijn is dat het gebeurt en daar dragen wij met z'n alle verantwoordelijkheid over.
Opstelling	Hoewel een lijnopstelling optisch het minst stoort, vormt deze matrixopstelling wel degelijk een zeer verstrend element in het landschap. De vier windturbines links grenzend aan de Groote Wielen verwijderen zou enigszins helpen.
Opstelling Verlichting	Als ze er dan moeten komen met zulke grote aantallen, dan deze opstelling. Wél heel graag verlichting met naderingsdetectie op de turbines! Dit zorgt

	ervoor dat er 's nachts nog donkerte ervaren kan worden in de polder en wijde omtrek.
Opstelling	Opstelling geeft wel een rustiger beeld. Maar ook hier: de drie molens die het dichtbij De Grootte Wielen staan iets verder van het moeras plaatsen. Dit houdt de optie open om ooit aan de andere zijde van het moeras (waar het water van de Groot Wielen gezuiverd wordt) woningen te bouwen. Dan is voldoende afstand tot molens noodzakelijk.
Opstelling	een duidelijk nadeel van deze opstelling is dat drie windmolens tussen de 1 en 2 km afstand tot de bebouwde kom in Oss staan ingetekend. Dit zou kunnen leiden tot succesvol bezwaar van omwonenden tegen deze drie windmolens, waardoor het plan uiteindelijk niet voldoet aan 'meer dan RES-opgave'.
Opstelling Businesscase	Grit opstelling beter dan zwerm. Hoezo kunnen initiatiefnemers het verder invullen? Als ik een huis bouw bepaalt de gemeente ook tot op de cm waar het moet komen te staan. Welke voorwaarden worden meegegeven? Turbines moeten geclusterd worden zonder gaten er tussen. Met 7 windturbines wordt ook voldaan aan de RES opgave! Berekeningen volgen in maart zichtbaar. Geen extra turbines omdat business case niet rond komt of participatie mogelijk te maken.
Opstelling	Deze opstelling geeft een heel druk gevoel en doet geen recht aan de verdeling Oss / Den Bosch en aan de opbouw van de polder.
Opstelling	Dit is een hele drukke opstelling. De clustering tussen de waterwegen voor het Boschse deel is goed, alleen dan moeten de molens ten zuiden van de waterweg komen te vervallen. Dan houdt het Bossche deel de waterwegen als uiterste grens aan.
Opstelling	Idem als bij een zwerm opstelling. geef de molens de ruimte om met zo min mogelijk molens nu en in de toekomst (ook na 2030 richting 2050) aan de energieopgave te kunnen voldoen!
Opstelling	Laat het niet aan de initiatiefnemers. Deze molens zijn zeer bepalend voor het uitzicht van zo'n 100.000 mensen (bewoners, passanten, forensen, etc). Dan is de meest 'nette' variant het beste. Nederland is al rommelig genoeg.
Opstelling	Deze grid opstelling lijkt rustiger beeld te geven, maar nog altijd te dicht bij de Grootte Wielen
Opstelling	Veel te dicht bij bebouwing

Opstelling	Verschrikkelijk
Proces	Voorzie vooral in de ambitie in duurzame opwek
Proces	Ben tegen windmolens in deze mooie polder , ernstige geldverspilling en de energiekosten worden zeker niet lager
Proces	Jullie liegen en bedriegen alles bij elkaar in je voorlichting. De plannen zijn al van voor 2018! Toen de vrije kavels werden uitgereikt was de provincie al van deze plannen op de hoogte. Daarnaast zijn de bewoners vd Groote Wielen uit t overleg gestapt. Alles draait om marketing en beeldvorming. Deze klopt van geen kanten. Mike van Gelder is een politicus die alleen lobbyet voor zijn eigen belang. D66 politici zijn leugenaars. Ik hoop dat heel Nederland tegen jullie in oostand komt. En dit gaat gebeuren.
Proces	Ik zou die doelstelling dan maar aanpassen en je houden aan wat je beloofd hebt
Proces	Ja, waarom zetten we niet een windmolen in elke tuin van gemeenteraadsleden die voor het windmolenpark gestemd hebben. Als zij zo voor zijn, willen ze vast ook graag de lasten dragen.
Proces	Deze windmolens horen hier helemaal niet. Ondanks 1-2 km vanaf de bebouwde kom nog te dichtbij de bebouwde kom en verstoring van de natuur.
Proces	Windmolens horen op zee niet op 1-2 km afstand van een bebouwde kom. Met een overheersende westelijke windrichting ga je geluidshinder verkrijgen.
Proces	Ik dacht dat er minder windmolens zouden komen als ze hoger werden...Maar dat de initiatiefnemers kiezen voor de uiteindelijke plaatsing.... ??? Raar...waar is de inspraak dan voor? Straks nog verrassingen die niet wenselijk zijn???
Proces	Windmolens horen langs de kust of op zee te staan waar veel wind is een amper woningen in de omgeving. Daarnaast is 1 tot 2 km afstand tot aan de woningen vragen om problemen.
Proces	initiatiefnemer bepaalt wat er gaat gebeuren ( dit is een taak voor de gemeente ) de inwoners van den Bosch en oss worden proef konijnen voor nederland op het gebied van geluid slagschaduw trillingen en nog veel meer
Proces	Totaal Géén windmolens !!
Proces	Geen windmolens plaatsen maar bomen!

Proces	Totaal niet mee eens. Alle deskundige rapporten die ik gelezen hebben zeggen dat je dit juist niet moet doen!
Proces	Opnieuw totaal zinloos. Windenergie opwekken op land is een stom idee. Dat was het altijd al. Gelukkig dat de PVV het voor het zeggen krijgt in dit land, afgelopen met die flauwekul.
Proces	Ik wil geen windmolens in de polder!!
Proces Natuur	Ben het absoluut niet eens dat men überhaupt er al zo ver mee is dat een heel gebied dat al van ons belasting geld tot een mooi natuurgebied met weidevogels is omgeturnd en nu van weer ons belasting geld helemaal kapot gehakkeld wordt om er kisten wat kost die molens te plaatsen
Proces	Te hoge windmolens, teveel en te dicht op de woningen. Absurd. Bewoners zijn proefkonijnen van de gemeente Den Bosch
Proces	Ik wil GEEN WINDTURBINES!!
Proces	windmolens op zee
Proces	Niet aan beginnen. Windmolenparken zijn achterhaald.
Proces	Het ziet er niet uit. Het laatste stukje groen wordt opgegeven voor die herrie makende verschrikkelijke molens. Het landschap wordt verkracht!
Proces	Leidend is blijkbaar de energieopwekking, en niet de bewoners en de natuur. Nee
Proces	Wij willen geen windmolens in onze mooie polder.
Proces	nogmaals, de hoeveelheid windmolens is veel te veel! Luister eens naar alternatieve plannen.
Proces	Nee
Proces	afschaffen
Proces Afstand	Minder windmolens aan de kant DB en meer bij Oss. Omdat zij de eis leggen van 2km, kunnen er minder geplaatst worden. Degene die het hardst schreeuwt heeft de halve wereld.
Proces	Dat er zoveel over geschreven en gepraat wordt maakt duidelijk dat het onaanvaardbaar is.
Proces	Wij willen geen windturbines
Proces	Ik vind dat er helemaal geen windmolens in de polder hoeven te komen staan. Die horen NIET in een agrarisch gebied

Proces	Zie vorige argumenten, stop de windmolens
Proces	Geen windmolens is de enige goede optie.
Proces	De polder is mooi zoals deze nu is, zonder windmolens.
Proces	volgens mij moeten er richting 2050 nog veel meer groene energie opgewekt worden. dus meer molens.
Proces	Het concept-VKA is een resultaat van korte termijn denken terwijl de inrichting van de Duurzame polder een lange termijn karakter heeft. - Aan Osse zijde heeft men vooral in beperkingen gedacht en gehandeld, van synergie tussen de meerdere opgaven in hetzelfde poldergebied is geen sprake. - Veel koppelkansen gaan verloren met dit concept-VKA
Proces Afstand	Ook hier hetzelfde. Onze mening telt niet, de initiatiefnemers bepalen. De windturbines komen te dicht bij de woningen
Proces	Gewoon helmaal weg laten brengen nooit het geld op
Proces	Veel te veel molens en onvoldoende respect voor mens en natuur. Zie eerdere opmerkingen.
Proces	Absurd plan, veel te grote/hoge mega windturbines VEEL te DICHT bij de bebouwing! Die veel meer zullen opwekken dan nodig is!!! Geen participatie voor burgers alleen maar plichtmatig vinkjes aftikken van de gemeente. Wanneer wordt er eens naar de bewoners geluisterd!
Proces Afstand	Nog steeds veel te veel en veel te hoog. Veel te dicht bij woonkernen terwijl je weet dat t geluidsoverlast en gezondheidsproblemen oplevert.
Proces Gezondheid	Niet doen. Wij burgers gaan de gemeente aansprakelijk stellen voor de overlast en gezondheidsklachten
Type	T2 molens kan niet de voorkeur hebben
Type	Liever lager dan hoog, dan maar minder netjes
Type	Ik vind überhaupt het type 2 niet geschikt in de vlakke polder met enige sier van de dijken vanwege de grootte van de molens. De windmolens staan hier t.o.v. de Zwerm opstelling nóg verder uit elkaar, waardoor er optisch een nóg groter gebied wordt beïnvloed. Daarnaast heeft het grid-patroon een uiterst onnatuurlijke uitstraling.
Type Natuur	Ik vind dat het type 2 niet geschikt in de polder gezien de open vlakte vanwege de grootte van de windmolens. Dit haalt de ruimtelijke kwaliteit naar

	<p>beneden en verandert de sfeer van het landschap in een heel groot gebied. Erg onnatuurlijke opstelling. Dit gebied is zo geen natuur meer maar stedelijk gebied.</p> <p>Ik mis in deze onderbouwing de gevolgen op de natuur, bewoners van de dorpen en steden erom heen (wat zal het db geluid zijn in oa de Grootte Wielen, Geffen, etc.)</p> <p>Het lijkt erop of het alleen maar gaat om hoeveel energie er opgewekt moet worden. Andere belangen als minder opwekken ten behoeve van biodiversiteit, woongeluk, gezondheid, uitstraling van het gebied zie ik nergens terug komen.</p> <p>Ik vind dit aantal buitenproportioneel voor dit gebied.</p> <p>Er wordt nu enkel gevraagd om participatie op de opstelling. Er is geen echte participatie geweest op het wel of niet komen van de windmolens.</p>
Type	Eerst geeft u aan dat met type 1 windmolens kan worden voldaan. Nu ineens wordt toch type 2 erbij gehaald. Niet erg duidelijk
Type	Extreem hoge windmolens op zee svp, niet op slechts een paar km vanaf een woonwijk!
Vraag	Wat betekent 3db mitigatie???
Vraag	Ik ben benieuwd naar de reeds opgedane praktijkervaringen van omwonenden tijdens alle projectrealisatiefasen van een dergelijk windturbineproject met deze aantallen en hoogtes?
Windafvang	De windmolens van Oss staan veel te dicht op Den Bosch
Windafvang	- Wind afvang vanuit gebied 's-Hertogenbosch is onvoldoende meegenomen.





#### BIJLAGE IV – Respecteren van de 2 km afstand tot de bebouwde kom in Oss

Optie 1: Respecteren van de 2 km afstand tot de bebouwde kom in Oss	
Thema	Vraag: Waarom vindt u dit (niet) belangrijk?
Afspraak	Dat is het nakomen van je afspraken
Afspraak	Afspraak is afspraak
Afspraak	Afspraak is afspraak geen concessie voor bewoners
Afspraak	Omdat dit in de raad is vastgelegd....
Afspraak	2km is afgesproken voor Oss
Afspraak	Omdat het al meer dan een jaar geleden als zoethoudertje is toegezegd door de gemeente oss
Afspraak	Omdat dit de afspraak is, het is al erg genoeg dat ze zo hoog worden! Enorm. Hou je aan de afspraak en maak het daarmee acceptabel.
Afspraak	Eis van de raad (zoekgebied)
Afspraak	Als inwoner van Rosmalen vind ik dit minder belangrijk maar als dit vanuit de gemeenteraad van Oss een toezegging is of als randvoorwaarde is geformuleerd, dan is het qua vertrouwen in de politiek handig en gewenst om daar aan vast te houden. Dit ondanks het feit dat dit voor Het Wild wat gekunsteld uitpakt.
Afspraak	Lijkt me duidelijk
Afspraak	Er is in een bijeenkomst toegezegd dat - indien er gekozen wordt voor windmolens - deze op minimaal 2 km van de bebouwde kom zouden komen.
Afspraak	Omdat dit als kader is ontstaan vanuit de bescherming van de bevolking in een besluit van de gemeenteraad. Een nog belangrijkere factor vormt de 42 Db grens overigens, maar die benoemt of bespreekt u niet.
Afspraak	afspraken moet je nakomen!!!
Afstand	Uitdaging is groot zat. Sinds jaar en dag passen we onze omgeving al aan aan onze energie behoefte (veen, boskap etc etc). Dus nu schouders er onder en gaan.
Afstand	2 km. is veel te weinig
Afstand	2 km is echt een ondergrens maar dat zou ook moeten gelden voor de bewoners in de polder

Afstand	Het voorkomt irritatie en mogelijk meer acceptatie bij bewoners wanneer in de verdere toekomst meer windmolens noodzakelijk zijn
Afstand	Ik vind het belangrijker om ze ver weg van Den Bosch te plaatsen.
Afstand	afpraak is bindend. overlast, horizon vervuiling en asociaal om van de gemaakte afspraak af te stappen.  NIET DOEN!
Afstand	Maar dan in den bosch ook!!! Zijn mensen in den bosch minder belangrijk of minder gevoelig voor geluidsoverlast?
Afstand	Zoveel mogelijk buiten de grens van 2 kilometer, en de rest daarbinnen. Dat lijkt mij een prima compensatie, als daarmee andere belangen beter behartigd kunnen worden (zoals natuur, biodiversiteit, water, bodem, etc.).
Afstand	Niet alleen voor Oss belangrijk maar ook voor Den Bosch om minstens 2 km aan te houden! Dan die molens die dicht tegen de hoogspanningsleiding aanstaan weg doen!
Afstand	Niet van invloed op mijn woongenot, Den Bosch zou hier een voorbeeld aan kunnen nemen.
Afstand	Zo heeft ieder zijn zin i.v.m. het geluid.
Afstand	Ook tussen 1000 meter en 2000 is er nog veel mogelijk
Afstand	261 meter betekent niet 2 km maar 2,6 km. Hou je daar aan
Afstand	Omdat bij een afstand van 1-1,5 km voldoende afstand is om geen of zeer weinig overlast voor omwonenden te waarborgen. Opwek is belangrijk en lokaal eigendom / participatie (niet alleen door initiatiefnemers) ook, belangrijker dan precies de 2 km waarborgen.
Afstand	2 km is nog te dichtbij.
Afstand	Windmolens op zo'n korte afstand is vragen om problemen voor de bewoners
Afstand	1 km is voldoende voor 42 db. Meer ruimte voor extra opwek vind ik wenselijk, zowel voor het klimaat als voor de buca van het Windcollectief.
Afstand	Het is essentieel om een windmolen niet dichterbij een woning te plaatsen dan 10x de hoogte, dus bij een hoogte van 200m is 2km de minimale afstand tot bewoning. Dit geldt ook voor de woningen in de polder.

Afstand Type	Ik vind t wel belangrijk, maar niet als dit leidt tot het neerzetten van windmolens van de grootste soort
Afstand	Persoonlijk vind ik dit niet zo belangrijk, maar kan me voorstellen dat dit op weerstand van omwonenden stuit. Om het plan beter accepteerbaar te maken, wellicht goed om aan de 2 km vast te houden
Afstand	Afstand is belangrijk, alhoewel 2 km niet echt gaat helpen voor uitzicht, en de natuur 🌈
Afstand	In buitenland 4 km
Afstand	MINIMAAL 2 km, bij voorkeur 5 km hetgeen haalbaar is, kijkend naar de polder.
Afstand	Is nog veels te dichtbij de bewoning
Afstand	Voor de mensen IN de polder én in 't Wild staan de molens sowieso te dichtbij. Die 2 kilometer kun je nooit halen tussen Kruisstraat en 't Wild.
Afstand	Omdat ik aan de rand van Oss Noord-West woon
Afstand	Waarom zo dichtbij de bebouwde kom? Er is toch meer ruimte verderop?
Afstand	Als er voldoende ruimte is, kun je 2 km aanhouden. In andere gevallen zou ik kiezen voor 1 km.
Afstand	De grens van 2 KM is sowieso al veel groter dan voor 's-Hertogenbosch (1 KM) en mag dus zeker beperkt van afgeweken worden.
Afstand	2 km aanhouden. Aantal turbines 7.
Afstand	weinig verschil, enkel 1 minder is weer iets minder drukte
Afstand	Belangrijk omdat niemand dicht in de buurt van windmolens wenst te wonen en als de Gemeenteraad (gekozen door burgers) de burgers wenst te dienen zoveel en zo goed als mogelijk dan telt het credo voor iedereen "hoe verder weg van hoe beter"
Afstand	deze afstand is veel te kort
Afstand	Omdat dit als inwoner van de gemeente Den Bosch geen enkele meerwaarde of prioriteit heeft. Bovendien scheelt het een minimaal aantal molens, maar komt de RES opgave in het gebied wél in het geding.
Afstand	Graag verder of helemaal niet
Afstand	De twee kilometer afstand tot de bebouwde kom is een politieke/bestuurlijke keuze die niet milieutechnisch onderbouwd is. Een afstand tot de bebouwde

	kom van één kilometer is nog ruim binnen de nieuwe geluidsnorm. Door een verschil te maken tussen geluidsnormen en afstandsnormen in het poldergebied t.o.v. omliggende woonkernen krijg je te maken met een vorm van discriminatie, alsof de mensen in het poldergebied van minder belang zijn! De afstand van twee kilometer is daarom milieutechnisch als juridisch niet goed. De nieuwe geluidsnormen gaan van kracht wanneer vergunning verleend moet worden, houd daarom nu daar rekening mee om problemen te voorkomen.
Afstand	Gunstiger voor bewoners/ niemand zit te wachten op windmolens in zijn omgeving (NIMBY gedrag) en als het dan toch moet, hoe verder hoe beter.
Afstand	Waar de hoogspanningsleiding gevolgd kan worden, is de afstand minder belangrijk al dient de afstand wel 1 km te zijn. Voor andere plaatsen is 2 km afstand gewenst.
Afstand	dit is veel te kort qua afstand.
Afstand	Zo ver mogelijk van de bebouwde kom af!
Afstand	Woon in de gemeente Den Bosch. Maar de inwoners van Oss hebben zo wel minder hinder van de windmolens.
Afstand	Dient 1 km te zijn net als gemeente Den Bosch. Daar blijft men blijkbaar binnen normen dus 2km mag ook 1 km zijn blijkbaar. hierdoor meer ruimte om te optimaliseren voor geluid overlast en zicht.
Afstand	Nederland is een klein en dichtbevolkt land met grote ambities. Dat betekent dat in sommige gevallen enige hinder moet worden geaccepteerd. Daarnaast is de vraag legitiem waarom huizen buiten de bebouwde kom wel binnen de 2 km mogen liggen. Hebben deze minder rechten? Verder profiteren ook de mensen binnen de bebouwde kom van de energietransitie.
Afstand	Gewoon de standaard afstand aanhouden. Dat werkt elders ook en geeft de beste situatie om voldoende energie op te wekken.
Afstand	De bebouwde kom heeft enkel lasten en geen lust van deze windmolens. Dus: een afstand van min 2 km is voor alle bebouwde kommen belangrijk. Zowel voor Oss als voor Den Bosch
Afstand	Hoe verder weg hoe beter
Afstand	Waarom 2 km tot Oss en maar 1 km tot Den Bosch, waarom beschermen jullie de inwoners van de Kruisstraat niet
Afstand	omdat Den Bosch 1km afstand tot de bebouwde kom hanteert

Afstand Gelijkheid	Onbegrijpelijk dat er in Oss 2 km afstand wordt gehouden en in Rosmalen maar 1 km.
Afstand	Bij staat bij dat de tiphoogte van de molen met een factor tien vermenigvuldigt met 10 ongeveer de afstand tot bebouwing zou moeten zijn. Dat haal je hier niet. Wat betekent dit voor de mensen die centraal in het gebied wonen?
Afstand	wat is nu 1 km. ze zijn toch altijd te zien vanuit de kern
Afstand	ben neutraal
Afstand Uitbreiding	omdat Oss wil uitbreiden en steeds meer stroom nodig is dat het mist slechtste
Afstand	Het mag niet zo dicht bij het centrum staan
Afstand	Minst slechte
Afstand	ze zijn toch altijd zichtbaar. plan wordt zo uitgekleeed.
Afstand	Het is absurd dat in Oss 2km aangehouden wordt en in Den Bosch 2 km In Den Bosch moet ook 2 km aangehouden worden. Men doet 40% meer dan de resopgave dus men kan ook nog elders windmolens plaatsen verspreidt over de gemeente.
Afstand	Waarom Oss 2 km en Den Bosch 1 km. Leg eens uit.
Afstand	De afstand norm 2 km tot de woonkernen in Oss zijn niet milieutechnisch onderbouwd.
Afstand	Als ze er dan toch komen. Maar beter van niet.
Afstand	Windmolens moeten worden geplaatst worden >2500 meter van burgerwoningen.
Afstand	wat ik wel belangrijk vind; >2km vanaf bebouwde kom Den Bosch. Hoe kun je nu 1 project voeren en dan andere normen toepassen?
Afstand	Deze afstand zouden ze in Den Bosch ook moeten hanteren. Belachelijk dat er in één project met 2 maten wordt gemeten.
Afstand	Alleen is het niet uit te leggen dat er hier sprake is van burgers ongelijk behandelen. Het is raar dat met een politiek besluit, hetzelfde plan verschillende gevolgen heeft voor bewoners in Oss en 's-Hertogenbosch.
Afstand	Is afgesproken en beloofd. Geldt ook voor inwoners van Geffen dus. Jammer dat het niet voor gemeente DB geldt.

Afstand	afstand norm 2 km tot de woonkernen in Oss zijn niet milieutechnisch onderbouwd.
Afstand	1,5 km is al mooi
Afstand	Maar als door het plaatsen van 1 windturbine op 1800m de opstelling zoals de voorkeursvariant in grit model wel mogelijk is, vind ik een kleine uitzondering acceptabel.
Afstand	Met de afstand van 2 km wordt recht gedaan aan begrip voor (mogelijke) medische aandoeningen.
Afstand	Maar dan ook 2 kilometer voor de Bossche molens alsjeblieft!
Afstand	Waarom wordt deze vraag niet voor Den Bosch gesteld. 2 km is absurd
Afstand Gezondheid	Door rekening te houden met 2 km toon je als gemeente aan meer begrip te hebben voor en rekening te houden met de (mogelijke) medische aandoeningen en overlast die kan ontstaan door de windmolens.
Afstand	Dit moet plaats specifiek bekeken worden. Op de ene plaats kan een molen op 2 km meer overlast veroorzaken dan op een ander plaats op 1 km afstand.
Afstand	Gezien de grootte is meer afstand tot bebouwing een vereiste. Dat is een zeer fraaie tegemoetkoming aan bewoners van de randen van de polder.
Afstand	En ook minimaal (minimaal!!) een normale veilige norm. Meer dan 2 km. En geen verschil tussen Oss en Den Bosch. Hoe is het mogelijk dat dit in nl kan gebeuren.
Afstand	De afstand bepaalt het geluid. Geluid bepaalt gezondheid. Het zou 2,5 km moeten zijn minimaal!
Afstand	Molens moeten zover als mogelijk verwijderd staan van bewoning, met name vanwege gezondheidsproblemen.
Afstand	Wat kopen we ervoor dat de windmolens op 2 km afstand komen en er vervolgens alleen maar hogere alternatieven komen??
Afstand	Is nog steeds veel te dichtbij bebouwing
Afstand	Waarom den bosch ook niet minimaal 2 km, weer een lobby van de boer tussen 1-2 km?
Afstand	als de raad afsprekt dat 2 km de norm moet zijn, dan mag daar niet never van afgeweken worden. en ook als straal vanaf geven
Amsteleind	In Oss gaan duizenden woningen gebouwd worden vlak langs het spoor en dan valt al het ongerief van windturbines in het niet bij treinverkeer, en er zal

	een dusdanige dichtheid van woontorens zijn dat uitzicht op de polder alleen tot de uiterste rand beperkt blijft.
Amsteleind	Let op de afstand tot de geplande woonwijk Amsteleind in Oss
Amsteleind	Frappant dat de nieuwe woonwijk 'Amstelwijck' hier niet ingetekend staat...
Businesscase	Respecteren waar mogelijk maar er moet wel een financieel haalbaar plan komen dat ook ruimte biedt voor participatie door omwonenden.
Businesscase	Belangrijker is dat er een goed inpasbare en economisch haalbare opstelling voor de langere termijn kan worden gerealiseerd. De genoemde 2km norm heeft totaal geen wettelijke of milieutechnische grondslag, maar beperkt wel heel erg de mogelijkheden aan de 'Osse' zijde van het toekomstige windpark.
Gelijkheid <sup>3</sup>	Wat ik me vooral afvraag waarom de gemeente Oss 2km wil aanhouden en dat den Bosch 1 km verantwoord vind. Het feit dat den Bosch een stad is lijkt me geen argument voor de mensen in Kruisstraat die minstens zo landelijk gesitueerd is als Oss maar de pech heeft dat ooit een ambtenaar de lijn zo heeft getrokken dat het nu den Bosch is waardoor de windmolens half zo ver van de kern komen. Het zal u bekend zijn dat geluid kwadratisch afneemt met afstand. Dus in des Bosch dat men 4x zoveel geluidsbelasting toe als in Oss en daar wordt vrolijk op gepland. All animals are equal, but some are more equal then others.
Gelijkheid	waarom Oss wel en den bosch niet? dit ruikt naar commercieel belang boven maatschappelijk belang
Gelijkheid	en waarom ook geen 2 km afstand van de bebouwde kom van 's-Hertogenbosch !!!
Gelijkheid	Ik woon niet in Oss. Wel heel vreemd dat wij wakker moeten liggen omdat Den Bosch 1 km aanhoudt. Dat moet ook minimaal 2 km zijn beter nog 5!
Gelijkheid	Wat mij betreft zelfde criteria voor den Bosch en Oss
Gelijkheid	Waarom Oss 2 kilometer en Rosmalen (Den Bosch) maar 1??
Gelijkheid	10x hoogte windmolen is echt minimaal uitlegbaar. Vreemd dat den bosch kortere afstand kiest.

<sup>3</sup> Met "gelijkheid" wordt bedoeld dat deelnemers stellen dat de afstandsgrenzen in beide gemeenten dezelfde moeten zijn, of dat geluidsnormen binnen en buiten de bebouwde kom gelijk moeten zijn.

Gelijkheid	Ik woon in Den Bosch. Een grootst mogelijke afstand tot de rand van Den Bosch is voor mij belangrijker. Het is voor mij niet duidelijk op grond van welke criteria de raad tot een afstand van slechts 1km is gekomen.
Gelijkheid	Gebeurt in Den Bosch ook niet, waarom in Oss wel?
Gelijkheid	Belangrijk is om in Oss en Den Bosch dezelfde norm te hanteren.
Gelijkheid	Omdat het voor Den Bosch blijkbaar ook niet belangrijk is toch?
Gelijkheid Opgave	Het is onaanvaardbaar dat de afstand van Oss op 2 km staat en DB op 1 kilometer. Dit is discriminerend. Windmolens zijn onnodig! DB voldoet al aan de RES.
Gelijkheid	Niet alleen Oss maar iedere plaats en ieder huis. Waarom moeten mensen overlast hebben als er alternatieven zijn?
Gelijkheid	Zelfde geldt voor Den Bosch: niet meten met twee maten, dat slaat helemaal nergens op. En leuk hoor, inzicht krijgen in hoe het er straks uitziet vanuit Geffen of Den Bosch. En hoe ziet dit eruit vanaf Nuland? Kruisstraat? Lekker beperkt informatie verstrekken.
Gelijkheid	Net zo belangrijk voor Oss als voor 's-Hertogenbosch.
Gelijkheid	In Den Bosch ook 2 km
Gelijkheid Opgave	Normen en voorwaarden zijn identiek voor beide gemeentes. Maar 19 molens in windgebied 3 met de langdurige negatieve gevolgen zijn slecht uitlegbaar. Laat energiepolitiek door deskundigen op landelijk niveau regelen.
Gelijkheid	Geluid , de Bossche molens moeten ook 2 km van de huizen worden geplaatst
Gelijkheid	Dit geldt ook voor Nuland. de polder is een stilte omgeving en daardoor is het geluid erg hinderlijk van de molens
Gelijkheid	Volgens mij is het een gezamenlijke opgave, dus zie niet in waarom 'stedelingen' een andere positie zouden moeten hebben.
Gelijkheid	Ik vindt het belachelijk dat er voor Oss meer afstand is dan voor 's Hertogenbosch, terwijl er bij de Groote Wielen ook nog eens zeker 5 maal versterking van de geluidsoverlast is. Hierdoor wordt het woongenot naar mijn mening extreem beperkt.
Gelijkheid Gezondheid	Dit hoort in den bosch ook overgenomen te worden, de gezondheid van burgers zou centraal moeten staan in keuzes die gemeentes maken!
Gelijkheid	waarom wel voor Oss en niet voor Rosmalen?



Gelijkheid	2 kilometer grens is onevenredig groot en niet uit te leggen naar andere gemeenten.
Gelijkheid	waarom 1 km in Den Bosch en 2 km in Oss, dat is ongelijkwaardig en niet fair. Alles 1 km of alles 2 km
Gelijkheid	Als dit in Oss kan moet dit ook in Den Bosch kunnen. Dit is meten met 2 meten. Overigens dit is dicht bij de bebouwde kom, kern van buurtschap Kruisstraat
Gelijkheid	Deze grens wordt voor 's-Hertogenbosch ook niet gehanteerd. Liever 1 grens trekken voor iedereen.
Gelijkheid	Ik vind het belangrijk dat ze ook 2 km van nuland/Heeseind staan maar daar wordt niet 1 keer over gesproken. Ook het zicht vanaf Heeseind wordt totaal niet in kaart gebracht terwijl we er wel heel kort bij zitten.
Gelijkheid	Logischer is om voor beide gemeenten een gelijke afstand te hanteren. Gelet op het mogelijke tekort aan molens in Oss zou dan een grens van <2 km mogelijk moeten zijn. Dit sluit aan bij raadsbesluit Oss.
Gelijkheid	ik vind het belangrijk dat ook de grens naar Den Bosch 10 keer de tiphoogte zal zijn, en dat is veel verder dan 1km!
Gelijkheid	Is vooraf afgestemd en gaan we niet van afwijken omdat het anders voor de initiatief nemers niet meer interessant is. Jammer dat Den Bosch ook geen 2 km eis heeft gehanteerd
Gelijkheid	2 km, maar dan wel voor alle inwoners van de gemeente Oss!! dus ook bewoners van Oss die wonen aan de Kepkesdonk in Geffen. Dus gemeente Oss kom op voor je burgers, dus alle inwoners van Oss!!
Gelijkheid	Niet alleen Oss maar ook Lithoijen, Lith en Maren-Kessel. Omdat dit is AFGESPROKEN!!
Gelijkheid	Onzin om verschil te maken tussen Den Bosch en Oss, willekeur.
Gelijkheid	De windmolens staan verder vanuit de bebouwde kom dan vanuit Rosmalen
Gelijkheid	Ik zou willen dat gemeente Den Bosch net zoveel aandacht voor zijn bewoners had. In Den Bosch heb je kennelijk minder overlast dan in Oss.....
Gelijkheid	Maar ditzelfde moet gelden voor De Watertuinen in Rosmalen
Gelijkheid	1 km is ook voldoende volgens den bosch

Gelijkheid	Zo ver mogelijk weg van alle woonkernen. Dus ook in gemeente Den Bosch minimaal 2 km van buurtschap Kruisstraat blijven. Het is volkomen onlogisch als alleen Oss dit doet. Oss blijft ook 2 km van buurtschap Het Wild vandaan.
Gelijkheid	Ongelijkheid tussen afstandsnormen is discriminatie. Blijkbaar is het welzijn van een burger in Oss belangrijker dan in Den Bosch.
Gelijkheid	Uiteraard mits dit ook geldt voor de bebouwde kommen van de omliggende dorpen en niet alleen oss. Anders zet ze maar tegen de rand van oss aan.
Gelijkheid	Geen windturbines verder richting de bebouwde kom van alle omliggende dorpen met name Lithoijen!! Minimale afstand van 2 km MOET worden aangehouden!!
Gelijkheid	Ik vind dat de afstanden gelijk moeten zijn
Gelijkheid	Vanwege de overlast. Waarom dit gemeente Den Bosch dit niet. Dan schaadt je het woongenot van de beep van de grote wielen ook veel minder.
Gelijkheid	Niet alleen van ons, maar van alle bebouwing.
Gelijkheid	Er wonen buiten Oss ook mensen
Gelijkheid	Dat moet in Den Bosch ook, minimaal 2 km van de bewoning
Gelijkheid	In den bosch ook 2 km afstand!!! Belachelijk dat dit verschil er is
Gelijkheid	zouden ze in den bosch ook moeten doen
Gelijkheid	Het zou Den Bosch sieren als ze dezelfde afstand zou hanteren. Het is onverklaarbaar waren inwoners van Den Bosch meer overlast moeten accepteren dan die van Oss.
Gelijkheid	Voor de bewoners uit Oss zeker belangrijk. Toevallig woon ik op de Groote Wielen en vind het voor de bewoners van Den Bosch net zo belangrijk dat de molens op minimaal 2 km komen te staan
Gelijkheid	Zie mijn vorig commentaar. Was dat ook maar in den Bosch
Gelijkheid	heel belangrijk, maar houd die afstand dan ook aan bij andere gemeenten!!!!!!!
Gelijkheid	Het blijft ongeloofelijk dat u in Oss 2 KM tot het gebied hanteert en in Den Bosch 1 KM. Dit is locale politiek in Nederland op z'n kleinst. Vervolgens maximaliseert u het aantal windmolens aan de Bosche kant ook nog eens
Gelijkheid	iedere inwoner heeft gelijke rechten waarom in de bebouwde komt meer afstand tot een windmolen lijkt mij niet nodig. Oneerlijke benadering. Het gaat om energie opwek en daar zullen we allemaal onze bijdrage aan moeten leveren.

Gelijkheid	Belangen van de inwoners Groote wielen worden totaal niet meegenomen. Geluidsnorm i.c.m. een waterrijkgebied en 1 kilometer afstand in vergelijking met 2 kilometer voor Oss. Hoe kan dit in vredesnaam? Wetenschappelijk onderzoek wordt naast project neergelegd! Schandalige manier van zin doordrukken ivm commercieel belang. over 10 jaar krijgen wij excuus aangeboden en wordt er gezegd: We hebben het niet geweten! Hou toch op!
Gelijkheid	Belachelijk dat er met 2 maten wordt gemeten. 2 km ook in Den Bosch of 10 keer tiphoogte, zoals al veel eerder aangegeven. door niet >RES te willen doen kan je dit bereiken.
Gelijkheid Vraagstelling	Belangrijk, want de molens zijn hoog. de visualisatie is in die zin bedriegelijk omdat de molens groter zijn dan is ingetekend. Dus waarom met twee maten meten? Als de molens er straks staan en oeps, ze zijn toch groter, dan staan ze er. Dus overall 2 km, zou ik zeggen.
Gelijkheid	Ik woon aan andere kant. Als Oss aan eis vasthoudt dan gebruiken ze andere eisen dan DB. Ze belemmeren ook DB in hoeveelheid molens en optisch geen mooie rijen te plaatsen, waardoor het er storender uitziet.
Gelijkheid	omdat het over het welzijn van de inwoners van Oss gaat. Lijkt me ook logisch om de afstanden in beide gemeenten gelijk te houden.
Gelijkheid	Naar de mensen in Oss wordt wel omgekeken en rekening gehouden met de kwaliteit van hun leefomgeving, super fijn voor hen.
Gelijkheid	Ik vind het ook belangrijk dat dit voor Den Bosch geldt. En dat dit leidt tot minder molens lijkt me logisch.
Gelijkheid Vraagstelling	Het gaat hier ook om Den Bosch. Te dicht bij de woonkern, zowel in Oss als in Den Bosch. De vraagstelling is ridicuul, er wordt uitgegaan dat de plaatsing van 2 km sowieso een goed idee is. Dit is geen manier van vragen stellen, dit is iemand in de richting duwen waar je diegene hebben wilt.
Gelijkheid	De bewoners die in het gebied zelf wonen vind ik ook belangrijk om rekening mee te houden
Gelijkheid	Heel goed dat Oss dit doet. Waarom wijkt Den Bosch hier van af?
Gelijkheid	Het is belachelijk dat Oss wel 2 km afstand tot de bebouwde kom krijgt en Den Bosch niet. Allebei evenveel km afstand. Maar de allerbeste optie blijft 0 windmolens in dit gebied.
Geluid	Verder weg is minder geluidsoverlast
Geluid	Vrees voor stiltegebrek, voornamelijk bij wind uit noord-west.

Geluid	Gezien de mogelijke geluidsoverlast
Geluid Zicht	Geluid en zicht
Geluid Overlast	Geluid en overlast zijn belangrijk, niet afstand. Kies gewoon voor stille turbines en maak goede afspraken bij calamiteiten
Geluid	geluid, geluid en geluid. Het is niet te handhaven als er sprake is van overlast. Zie de parken in Nederland. In de periode van onderzoek, trekken de bewoners aan het kortste eind. Zij ervaren de overlast en de initiatiefnemers kunnen het lang volhouden. De inkomsten wegen niet op tegen de juridische kosten.
Geluid	Omdat iedereen een momentje rust moet kunnen pakken zonder geluidsoverlast.
Geluid	Ik denk dat geluidsoverlast beperkt is.
Geluid	Het laagfrequente geluid van de windmolens zo ver mogelijk van mijn slaapkamer!
Geluid Type Verlichting	Afstand is een politieke keuze. Heeft niets met feiten te maken. Beter te letten op eventuele overlast gerelateerd aan de te kiezen turbine. Kies een stille turbine en monitor hierop. Denk aan kleur en beperk het knipperen van lampen in de nacht. Breng eventueel nog zaken als bomen aan in het landschap ivm het zicht.
Geluid	Vanwege het geluid
Geluid	Geluid! Met mooi weer is in de tuin zitten of over de dijk wandelen onmogelijk zonder de windmolens te horen!
Geluid Uitbreiding	Westsenwinden zullen het geluid meer naar Oss dragen. Des te meer relevant vanwege uitbreidingsplannen Oss West
Geluid Trillingen	Geluid speelt f grote rol, als ook trillingen
Geluid	Voornaamste windrichting uit het westen. Bewoners hebben dus geen last mogelijk geluid
Geluid	geluidsoverlast
Geluid	Nog te dichtbij. Denk aan geluidsoverlast ed

Geluid	Dit vind ik belangrijk omdat ik ben geschrokken van de geluidsprojecties. De volume-niveaus waar men aan wordt blootgesteld is schrikbarend. Aangezien geluid dempt n.a.v. de afstand toeneemt, ben ik een voorstander van meer afstand.
Geluid Zicht	Geluid db en zicht last zo laag mogelijk houden
Geluid	o Ik ben geschrokken van de geluidsbelasting. Daarom vind ik dit belangrijk. Ik ben voor meer afstand. Ook zou dit toe moeten worden gepast voor het stedelijk gebied buiten Oss. Rosmalen, kruisstraat, etc. 1 km afstand is niet oké.
Geluid	Een grotere afstand zorgt voor minder geluidsoverlast en andere schadelijke invloeden op bewoners in de regio.
Geluid	geluidsoverlast
Geluid Gelijkheid	Om de geluidsoverlast tot een minimum te beperken...geldt ook voor de Bossche kant!
Geluid Gezondheid	Denk aan alle nadelige aspecten op gebied van gezondheid.! Laag frequent geluid uitstoot van psfas etc..
Geluid	geluidsoverlast en zicht
Geluid	LFG
Geluid	Voor zowel geluids- als horizonvervuiling is hoe verder weg des te beter denk ik maar mag geen ander probleem veroorzaken.
Geluid	Om zo min mogelijk geluidsoverlast te hebben
Geluid	Zo min mogelijk geluid overlast
Geluid	Ivm de geluidsoverlast
Geluid	Het blijkt in de praktijk toch geluid te maken!
Geluid	Geluidsoverlast. Hoe zinvol is een windmolen op land. Volgens mij zonde van het geld en de windmolen. En na 2030 maar de vraag of je er geld mee kunt verdienen.
Geluid	Die molens maken een gigantisch geluid. Uit onderzoek is gebleken dat 2 km dat geluid wel verminderd, maar dat het Laagfrequente geluid niet goed gemeten wordt. Dat is wel een van de stresserende bij mensen.
Geluid Gezondheid	Geluidsbelasting en gezondheidsrisico's Geldt ook voor Den Bosch natuurlijk

	Met de alsmaar groter wordende turbines moet afstand tot bebouwde kom ook aangepast worden, bv 10 keer tiphoogte
Gezondheid	heel belangrijk. Ik begrijp volledig dat omwonenden niet bloot gesteld willen worden aan gezondheidsrisico's en het totaal niet acceptabel dat dit wel opgezocht wordt. Deze mensen wonen al jaren naast en in deze polder. Dit gaat ten koste van woongenot
Gezondheid	Gezondheidseffecten van windmolens
Gezondheid	Nog belangrijker dan de zogenaamde opgaves en zakkenvullerij is de gezondheid van de bewoners!!!
Gezondheid	Om hinder en gezondheidsklachten van zoveel mogelijk burgers te voorkomen. Het is belangrijk om omwonenden te beschermen.
Gezondheid	Minste kans op gezondheidsschade en laagfrequent geluid.
Gezondheid	Voor de volksgezondheid enorm van belang, slagschaduw, laagfrequent geluid en microdeeltjes schadelijke stoffen die vanaf de windmolens komen
Gezondheid	Gezondheid en is voldoende voor de opgave voor Den Bosch. Ik vind het ongehoord dat er anders zoveel voor mijn neus worden geplaatst
Gezondheid	Vanwege de grote gezondheidsrisico's die hiermee gemoeid zijn. Dit wordt totaal onderschat!
Gezondheid	vanwege gezondheid etc..
Gezondheid	gezondheid: windenergie is het nieuwe asbest. Stop je kop maar in het zand. wind moet op zee
Gezondheid	Vanwege gezondheidsschade
Gezondheid	Gezondheid
Gezondheid	Onvoldoende gezondheidsgaranties voor omwonenden tijdens alle projectrealisatiefasen en nadien.
Gezondheid Gelijkheid	Maximale aandacht voor gezondheid. 2km regel ook toepassen in Den Bosch.
n.v.t.	ik woon niet in Oss
n.v.t.	Dit is niet mijn leefgebied, en daarom mogen van mij de mensen die daar leven erover gaan.
n.v.t.	Dat is aan de Ossenaars om daar een mening over te hebben. Niet voor mij als Bossenaar

n.v.t.	ik woon niet in oss
n.v.t.	omdat ik niet in de straal van 2 km woon, vind ik dat ik dat mijn mening hierover niet relevant is.
n.v.t.	Ik woon niet in Oss
n.v.t.	Geen belang
n.v.t.	Ik woon daar niet
n.v.t.	Ik woon niet in de bebouwde kom
Natuur	plaatsing van windmolens binnen de kooicirkel is wettelijk gezien niet toegestaan vanwege een ernstige verstoring van de rust en stilte
Opgave	Kijken naar een economisch haalbaar plan, maak een doorkijk naar 2050.
Opgave	Het dient het algemeen belang dus niet zeuren.
Opgave	rij langs de wetering is voldoende,
Opgave Gelijkheid	niet belangrijk. Het gaan over de energie opgave die we met elkaar te verzorgen hebben. Waarom moeten de mensen tussen de windmolens veel meer last ervaren. oneerlijke concurrentie.
Opgave	Niet voldoen aan de 2 km afstand tot de bebouwde kom van Oss lijkt mij een afbreukrisico ten aanzien van de 'meer dan de RES'-doelstelling
Opwek	De windmolens hebben een doel, en door ze bij elkaar op een kluitje te zetten mis je mogelijk wel 20% duurzame energieopbrengst
Opwek	We moeten nu voor duurzaam gaan
Overlast	Minimale belasting voor omwonenden moet altijd prio hebben
Overlast	overlast beperken
Overlast Afspraak	Allereerst vanwege de potentiële overlast bij ons thuis, ten tweede omdat daar reeds een besluit over lag en dit vanaf het begin de afspraak geweest is.
Overlast	Om de overlast voor de bewoners zo klein mogelijk te houden
Overlast	Mensen hebben dan minder overlast
Overlast	Ivm mogelijke hinder
Overlast Gezondheid	Ivm overlast en volksgezondheid
Overlast	Omdat ik geen overlast wil voor bewoners en geen windmolens in de polder wil.

Overlast	Respecteren van de leefomgeving van de inwoners van Oss.
Overlast	Ter bescherming van de burger, die er last van krijgen
Overlast	Overlast wordt overtrokken.
Overlast	ik wil van deze zwaar gesubsidieerde tak van sport zo weinig mogelijk last ondervinden.
Overlast	Overlast voor omwonende moet minimaal zijn dus 2 km zeker in stand houden en als het kan vergroten. Ook het aantal turbines moet minimaal zijn.
Overlast Gezondheid	Overlast en gezondheidsrisico's voor alle bewoners gemeente Oss en Den Bosch moeten geborgd zijn in het plan. Dit is ook op 2km niet geborgd.
Overlast Gelijkheid	Er moet zo min mogelijk overlast komen voor de huidige bewoners aan de randen van de polder. Ook voor de Groote Wielen moeten de windmolens minimaal 2km van de bebouwde kom geplaatst worden.
Overlast	Woongenot
Overlast	Geeft de minste overlast
Overlast	De overlast is minimaal en de insteek zou moeten zijn zo veels als mogelijk windmolens te plaatsen
Overlast	Het woongenot van de bewoners mag hier niet onder lijden..
Overlast	Overlast
Overlast	Die norm is er niet voor niets en betekent voor de inwoners in ieder geval een klein beetje minder overlast.
Overlast	overlast zo veel mogelijk beperken
Overlast	Te dichtbij zorgt voor overlast
Proces	Verspild belastinggeld
Proces	Lees windwiki! Het is de klimaatmafia die verdient en politici zijn te dom om te poepen!
Proces Congestie	Ik vind het verschrikkelijk dat de polder volgebouwd gaat worden met lelijke windmolens. Het elektriciteitsnet zit helemaal vol, dus ik snap het ook echt niet. En als er al energie bij moet, waarom dan niet op een andere manier? Leg eerst alle daken vol met zonnepanelen voor je de natuur en het landschap zo op zijn kop zet. Geen fijne leefomgeving meer.... dus iig zo ver mogelijk weg
Proces	Géén windmolens !!
Proces	Liever minder windmolens en meer zonnepanelen velden en water energie



Proces	Investeren in windmolens tussen de mensen en dieren is geen goede oplossing. Geef dan wat extra uit en investeer mee met windmolens in zee. Zo houdt je de polder voor het polder leven.
Proces	Teveel molens
Proces	Het plan met helemaal geen doorgang vinden. Het is enorme landschapsvervuiling en levert de burger niks dan problemen op
Proces Netcongestie Uitbreiding	In principe geen windmolens plaatsen is reinste milieuvuiling. Zorg eerst voor voldoende energienetwerk!!! Uitbreiding richting polder wordt hierdoor onmogelijk. Verder lijkt het erop dat de lusten gaan naar Oss oost en de lasten neer gaan komen op de westzijde.
Proces	De gehele opzet is vanaf het begin niet goed gelopen. Zelfs samenwerking of afspraken maken met een buurgemeenten bestaat niet tussen Oss en Den Bosch, laat staan dat de gemeente Oss voor hun burgers in deze op kan komen!!! Triest wanbeleid.
Proces	geen windmolens in de polder
Proces	De kolossen in de polder uit winst oogmerk en zogenaamde goede sier voor de gemeente/ wethouder. 1 Km van bebouwde kom en groeiwijk is te dichtbij. Geluidsbelasting heeft impact op gezondheid. Er zijn zoveel alternatieven voorgelegd. Het wordt weggewuifd en akkoordjes worden gehaald zonder duidelijke communicatie richting betrokkenen. Gezien alle onrust in de wereld hoop ik van harte dat Defensie er een spreekwoordelijke bom op legt.
Proces Natuur	Om woongenot en gezondheid optimaal te houden zou ik ze niet in de polder willen. Denk daarbij ook aan de duurzame polder als leefgebied voor vele soorten vogels en boerenbedrijven.
Proces	Geen windmolens. Heb je weleens bij Engelen gekeken vast wel he. Daar steken die krenge torenhoog boven alles uit, zelfs op 1 a 2 km afstand zie je lilikke bakbeesten nog. Prachtig. Not
Proces	Ik kies voor geen enkele windmolen
Proces	Alle vogels, omwonenden en recreanten hebben er last van
Proces	Minder windmolens is altijd beter
Proces	Wij willen geen windturbines
Proces	Niemand wil dit experiment in zijn achtertuin
Proces	NIET PLAATSEN ZELFS NIET OP 2 KM AFSTAND

Proces	Ik zou zeggen, zet ze in de tuinen van Rutte, Jetten of De Jonge
Proces	Omdat de windmolens er helemaal niet moeten komen. De plannen achter deze windmolens gaan veel verder dan de media vertelt.
Proces	Omdat ik helemaal geen windmolens wil in Oss of 's-Hertogenbosch.
Proces	Dergelijke hoge windmolens horen niet in een dichtbevolkt gebied.
Proces	Geen windmolens
Proces	Zulke grote WINDTURBINES horen NIET op land maar op ZEE. De bewoners zullen proefkonijnen zijn !! NIET VERANTWOORD!
Risico	er breekt wel eens een vleugel af . . . . .
Slagschaduw	Dit voorkomt overlast door slagschaduw bij ondergaande zon zoveel mogelijk. De molens worden namelijk serieus hoog.
Slagschaduw	Gezien de grootte van de turbines is redelijke afstand tot bebouwing gewenst. Anders moeten ze te vaak stilgezet worden vanwege slagschaduw op woningen. Is dit ook uitgewerkt/ gemodelleerd voor de varianten? Het zou jammer zijn als de turbines te vaak stilgezet moeten worden.
Type Afstand	Kleine type minimaal 2km van de kernen en stad om overlast en zicht zo veel mogelijk te beperken
Veiligheid	Is ver boven de veiligheidsnormen
Veiligheid	• Externe veiligheid wordt genegeerd, ondanks de enorme hoogte van de windmolens die gevolgen heeft voor de veiligheid van omliggende woningen. Het is daarbij van groot belang op te merken dat de werpafstand van de wieken, als integraal onderdeel van externe veiligheid, nog niet is meegenomen in de beoordeling. De toename van de werpafstand als gevolg van de hoogte van de windmolens brengt potentiële risico's met zich mee voor de veiligheid van zowel de directe omgeving als het gebied eromheen. Een grondige evaluatie van deze werpafstand en de bijbehorende mogelijke gevolgen is cruciaal voor een volledig begrip van de externe veiligheidssituatie.
Vraag	Is dit echt genoeg om absoluut geen overlast te hebben?
Vraagstelling	Ik vind dit een suggestieve vraag. U suggereert hiermee dat ik akkoord zou gaan met 2 km.



Vraagstelling	Misleidende vraag. Te dichtbij voor zulke grote turbines. Heel belangrijke vraag maar geen goede uitwerking.
Vraagstelling	Slechte vraagstelling
Vraagstelling	Eerst even terugkomen op de hoe zien de windmolens eruit in het landschap. Deze fotos zijn absolute oplichting. De windmolens aan de overkant van de maas achter Zaltbommel zien er al groter uit. Hoe is het mogelijk dat windmolens die factor 10 dichterbij staan nog kleiner lijken. De optie geen windmolens plaatsen is uiteraard niet aanwezig in deze enquête. Dus dan maar aanvinken dat de maximale afstand belangrijk is.
Vraagstelling	U stelt de vraag zo op alsof ik akkoord ben met de 2km opstelling. Erg sneaky.
Vraagstelling	domme vraag
Vraagstelling	Waarom staat hier de afstand tot de dorpskernen niet bij?
Vraagstelling	open deur vraag
Waardedaling	Het woongenot en woningwaarde gaat naar beneden, dus WOZ ook.
Welzijn	Om welzijnsredenen. 2 km afstand moet de absolute minimum norm zijn.
Zicht Geluid	Vanwege horizonvervuiling en geluidsoverlast
Zicht Geluid Uitbreiding	Om zo min mogelijk horizon vervuiling te hebben/zien. Ook ivm toekomstige uitbreidingsplannen van de wijk Ussen, kunnen ze maar beter zo ver mogelijk van de stad verwijderd zijn ivm geluidsoverlast.
Zicht	Beter qua zicht en overlast
Zicht Geluid	Ivm overlast op zicht en geluid
Zicht Geluid	Minimale visuele verstoring Minimaal geluids overlast
Zicht	Aan die kant van Oss is heel veel begroeiing(bomen) en zie je de molens amper. Ook is in de bebouwde kom zelf de afleiding door huizen en straten zodanig dat je niet perse naar de ver weg windmolens gaat kijken.
Zicht Geluid	Vanwege zicht en lawaai
Zicht Geluid slagschaduw	zicht, geluid en slagschaduw zo ver mogelijk van kom.

Zicht	Omdat er dan minder horizon vervuiling ontstaat én dat er dan zo min mogelijk geluidsoverlast voor omwonenden zal zijn
Geluid	



## BIJLAGE V – Wat vindt u ervan om het huidige ganzen- en smientengebied te behouden?

Optie 2: Behouden ganzen- en smientengebied	
Thema	Vraag: Wat vindt u ervan om het huidige ganzen- en smientengebied volledig te behouden?
Afstand Gelijkheid	ja heel belangrijk. Natuur en mens zouden het uitgangspunt moeten zijn. dus daar geen windturbines. Maar dus ook niet aan de zuid en westzijde. Want de afstand in de Bossche zijden moet ook 2 km zijn ipv 1.
Afweging <sup>4</sup>	Belangrijk, afhankelijk van de kans dat ze toch vertrekken. We moeten goed voor onze biodiversiteit zorgen. Bovendien is het een kwestie van compenseren. Zo goed mogelijk rekening ermee houden, maar ook winst halen uit de windmolens. Het lijkt me wel goed om zicht te hebben op de kans dat ze er toch zouden vertrekken. Wellicht vanuit andere projecten in het land/elders? Als de kans bijvoorbeeld 70% is dat ze toch weggaan, lijkt het me verstandig om andere belangen zwaarder te laten wegen.
Afweging	Volgens mij is dit een 'papieren' gebied. Er moet naar de werkelijkheid gekeken worden en naar mogelijkheden om het te verplaatsen/compenseren.
Afweging	Vraag mij af of de dieren dergelijke strakke grenzen respecteren? Zij gaan vast hun foerageergebied verruimen.
Afweging	niet nodig
Afweging	Heel mooi, maar niet ten koste van de inwoners!!! Wordt toch eens wakker!!!
Afweging	Niet nodig deze passen zich aan of vinden een nieuwe plek
Afweging	Hahaha alsof dat helpt. Op zo'n korte afstand heeft t natuurlijk negatieve invloed! Ben je dom of doe je don?!
Afweging	Het is een illusie dat het op deze manier de vogels niet verstoort
Afweging	Natuur is belangrijk, maar ganzen verplaatsen zich ook.
Afweging	Niet perse nodig
Afweging	Dat moet, en gaat dus ten koste van de energievoorziening en dat mag nooit ten koste van inwoners gaan

<sup>4</sup> Met afweging wordt bedoeld dat deelnemers in hun antwoord niet een eenduidige keuze maken voor of tegen de vraagstelling, maar vinden dat meerdere aspecten tegen elkaar afgewogen dienen te worden. Ook wordt er soms een volgorde van belang voorgesteld.

Afweging	Niet belangrijk. De ganzen vinden vast weer een andere plek. Voor mensen is dat minder makkelijk
Afweging	Indien het mogelijk is, en aan de voorwaarden betreffende energieopwekking kan worden voldaan, is dit een goed alternatief
Afweging	Ik denk dat het weinig nut heeft. de turbines staan dichtbij, wie wil daar nu tussen leven als je de vrijheid hebt om te vliegen waarheen je wilt.
Afweging	Schone schijn, polder / natuur wordt al ingrijpend aangetast
Afweging	meenemen in de afweging, maar zou geen halszaak mogen zijn
Afweging	Goed plan, er zullen toch al genoeg vogels slachtoffer worden van de wieken. Daarom zoveel mogelijk doen om dit gebied instant te houden zodat mens en dier van dit mooie gebied kunnen blijven genieten.
Afweging	Niet belangrijk
Afweging	Ganzen houden zich niet aan gebieden. De vliegroute richting de Groote Wielenplas wordt sowieso verstoord. Ik vraag mij af wat dat voor de populatie betekent.
Afweging	Liever aanpassen, elders compenseren
Afweging	Geen goed plan. In het noorden is voldoende ruitmte
Afweging	Als er gekozen moet worden voor de gezondheid van vogels of bevolking dan kan er m.i. maar 1 keuze zijn, nl. kies voor de bevolking en kijk of er oplossingen zijn voor verplaatsen van ganzen-/smientengebied.
Afweging	Geen doen dit. Beide opties onaantrekkelijk
Afweging	Voor meer opwek pleit ik hier niet voor, ook omdat niet zeker is dat het helpt. Liever proberen te bereiken dat de ganzen en smienten naar het Noord-Westen gaan.
Afweging	Als er windmolens zo dichtbij dit gebied komen, blijven de ganzen en smienten echt niet in dit gebied.
Afweging	Geweldig dat er zo veel aandacht is voor het welzijn van de beestjes, maar de mens lijkt hier vergeten te worden of in elk geval ondergeschikt te zijn. Ik zie liever keuzes met de mens voorop!
Afweging	Beter dan niet
Afweging	Vanuit het natuurbelang aanbevelingswaardig. Doch dit moet niet inhouden dat het verlies van mogelijke plaatsing van de windmolens (3 tot 5 stuks) deze

	elders in de gemeente worden geplaatst of gecompenseerd wordt door een zonnepanelenveld.
Afweging	Wat denkt u zelf!?
Afweging	Als er een goed alternatief voor de ganzen en smienten is, is het denk ik bespreekbaar om niet het volledige gebied te behouden
Afweging	Stom, want als je hier komt staan in de winter en voorjaar, zie je dat vogels zich niet houden aan een lijn op een kaart. Die zitten ook aan de andere kant.
Afweging	Het lijkt me beter om naar bewoners te kijken, die verhuis je niet zo makkelijk als vogels....
Afweging	De ganzen en smienten krijgen ook leesles zodat ze bordjes kunnen gaan lezen? Wat een onzin de ganzen kiezen zelf hun plek maar deze wordt hierbij weer kleiner gemaakt. Dat geeft juist nog meer overlast, grote groep op een nog kleine plek
Afweging	Gezondheid bewoners is belangrijker
Afweging	De natuur belangrijker dan de bewoners?
Afweging	Het kost wel erg veel windmolens terwijl er toch verstoring blijft.
Afweging	Ja natuurbehoud is zeker belangrijk, maar groene energie is ook in dat zelfde belang, daar moet een goede balans in komen
Afweging Mitigatie	Niet perse nodig. Zorg voor stilstandsvoorzieningen op de turbines. Plaats de turbines zodanig dat aanvliegeroutes vrij zijn.
Afweging	De ganzen verhuizen maar er is genoeg plek in Nederland
Afweging	Zolang het niet 100% dat de ganzen en smienten niet verstoord worden vasthouden aan het clusteren voor minder overlast.
Afweging	Kijk eerst maar eens naar de burgers..... en houd de windmolens op 2500 meter afstand!!
Afweging	Ik vind het beter om het ganzen- en smientengebied te verplaatsen
Afweging	volledig behouden vooral niet doen, de mens is ook belangrijk, daarom de windmolens ten Noorden van de Hertogswetering plaatsen!
Afweging	Onbelangrijk, deze vogels passen zich aan. In de trek vliegen ze er ruim over de molens heen heen, buiten de trek is de impact sowieso veel lager.
Afweging	Volgens mij hebben we te veel ganzen. Dus dat hoeft niet.

Afweging	Onnodig, beide vogels zijn niet bedreigd en kunnen verplaatst worden met goede voorzieningen elders
Afweging	Als aan de RES opgave (GWh) voldaan moet worden is het nodig om meer molens te plaatsen en zou het gebied voller geplaatst moeten worden. Daarvoor zou dan de bebouwing (rij tussen de drie onderste en zes bovenste molens) moeten verdwijnen. Is het met de onzekere waarde van verstoring van de smienten en ganzen dan wel verstandig daarop in te zetten (uitkopen bebouwing) Als we niet aan de opgave willen voldoen is dit een mooie combinatie maar dan moet er ergens anders ruimte worden gevonden.... voor solitaire molens. Is dat dan zo mooi en efficiënt?
Afweging	Geen idee
Afweging	redelijk neutraal
Afweging	Minder belangrijk. Liever Optie I. We hebben al veel te veel ganzen-en smienten in het gebied.
Afweging	Waarom het huidige ganzen en smientengebied niet verplaatsen. Er wordt genoemd het huidige gebied 'volledig behouden', dat lukt toch niet. Als je logisch nadenkt wordt dit gebied ten alle tijde verstoord. Die logica heeft zelfs een klein kind.
Afweging	Als je het ganzen- en smientengebied wilt behouden in de Duurzame Polder wordt het plaatsingsgebied voor windturbines te klein in Den Bosch. In het gebied van gemeente Oss is er eigenlijk maar één optie, het midden gebied meer open houden en de windturbines meer ruimte geven in het veel grotere Osse poldergebied. Als de windturbines meer ruimte krijgen over het grotere gebied geef je ganzen, smienten maar ook de weidevogels meer ruimte. Volledig behouden van het huidige ganzen en smientengebied is niet realistisch.
Afweging	Klinkt goed maar zo werkt het niet. De vogels zullen er wel Moeten kunnen komen langs de molens af..
Afweging	Als de ganzen en smienten toch verstoord worden is dit niet de beste keuze. Misschien andere plek maken voor deze vogels.
Afweging	Ik vind het ook goed als dit gecompenseerd wordt met een aanzienlijke uitbreiding natuur. Koop deel agrarische grond ter hoogte van moeras op en maak dit gebied aantrekkelijk voor natuur en bewoners.



Afweging	Goed dat ernaar gekeken wordt maar mijn prioriteit ligt bij de gezondheid van mensen. Ganzen zijn trekvogels, die vinden elders ook een plekje. Mensen niet.
Afweging	geen mening, leuk, maar mensen gaan voor
Afweging	Niet noodzakelijk. Natuur verplaatst uit zichzelf naar betere locaties, zeker als dit gefaciliteerd wordt door de mens
Afweging	Volledig behouden is natuurlijk het mooiste, maar als we een keuze moeten maken ( een duivels dilemma), dan uiteindelijk voor een hogere energie opbrengst en dus een verkleining van het gebied te accepteren.
Afweging	Hoeft niet volledig behouden te worden. Alles moet inschikken.
Afweging	niet voldoende belangrijk ten opzichte van het belang van energieopwekking
Afweging	Ganzen zijn er in Nederland genoeg, en geven relatief veel overlast. Graag smienten selectief ondersteunen in voorkeurs scenario
Afweging	Ik vind de belangen en het welzijn, de gezondheid van de mensen, de direct omwonenden in dit geval altijd prevaleren boven die van dieren/vogels
Afweging	In principe geen mening. Denk wel aan de mogelijkheid om 1 van de drie wieken een andere kleur te geven. Uit onderzoek blijkt, dat dit vogels spaart.
Afweging	Minder belangrijk
Afweging	Niet zo belangrijk
Afweging	Ik denk dat de verstoring er zo wie zo komt.
Afweging	Ik ben voor behoud van de natuur maar niet ten koste van het welzijn van mensen. Als behoud van dit gebied betekent dat de windmolens dichterbij de dorpen komen te staan, dan hoeft het gebied wat mij betreft niet behouden te worden.
Afweging	volledig is niet nodig
Afweging	Behouden is niet de doelstelling van een transitie. Iedereen moet zich aanpassen. Ook ganzen als dat nodig is.
Afweging	Behouden en enigszins ook verplaatsen: optie 1(zie de vraag hieronder)
Afweging	En de gezondheid van ons en onze kinderen dan, is dat niet belangrijk
Afweging Proces	Fijn dat althans op papier enigszins rekening wordt gehouden met de natuur. Jammer dat er amper rekening wordt gehouden met de nadelen voor de mens.

Afweging	Ik hoop dat de ganzen en de smienten een plekje elders in de polder vinden.
Afweging Proces	Natuurlijk worden de ganzen en smienten verstoord. Fijn dat daar rekening mee wordt gehouden. Nu nog graag rekening met de bewoners houden. We zitten niet te wachten op extra hartklachten en slaapproblemen.
Afweging	Op de natuur moeten we erg zuinig zijn. Wel vraag ik me af of het ganzen en smientengebied zich niet aanpast aan de omstandigheden. Als dit het geval is moet het open blijvende gebied aan de noordzijde wel geschikt zijn voor de opvang van ganzen en smienten ofwel is dan mogelijk een compensatiemaatregel.
Afweging	Mensen gaan voor natuur
Afweging	Niet nodig om volledig te behouden
Afweging	In principe moeten dieren -waar mogelijk - met rust gelaten worden, maar gezien het hier erg waarschijnlijk is dat zij alsnog verstoord worden (ongeacht welke keuze wordt gemaakt) vind ik de verstoring door LFG belangrijker
Afweging	Behoud is belangrijk, maar afstand >2 km tot bebouwde kom is belangrijker.
Afweging	dat is fijn, maar mensen zijn nog belangrijker dan ganzen, dus houd met allebei evenveel rekening. zet die windmolens dus in het noorden van het land of in zee, of ergens waar veel ruimte is
Afweging	Zo mogelijk graag
Afweging	we kunnen niet met alles rekening houden. De ganzen zijn inmiddels ook al wat aan het verschuiven qua gebied.
Afweging	De ganzen in de Groote Wielen en moerasplas dan? en gaan ganzen boven belang van bewoners? echt?!
Afweging	teveel onrust voor de vogels!
Afweging	Goed, maar blijft de vraag of er geen verstoring plaatsvindt!
Afweging	Kan niet behouden worden, ganzengebied wordt altijd verstoord bij komst van windmolens. Met burgers die zwaar de dupe worden, wordt door jullie zelfs geen rekening gehouden. Burgers zijn belangrijker dan ganzen.
Afweging	Smienten ken ik niet, maar ganzen zijn er nu al meer dan genoeg. Canadese gans, Nijlgans en grauwe gans.
Afweging	Ik betwijfel of de ganzen en smienten blijven komen, als er zoveel molens omheen staan. Denkfout, denk ik.

Afweging	Waarom wel zoveel aandacht voor vogels , terwijl het maar de vraag is of ze toch niet verstoord worden? De belangen van bewoners in de polder en omwonenden zijn minstens zo belangrijk en daar lijkt minder rekening mee te worden gehouden.
Afweging	Is voor mij geen prioriteit. Vogels gaan er vermoedelijk omheen/ ergens anders zitten.
Afweging	je kunt het gebied voor smienten en ganzen wel behouden, maar er staan windmolens binnen 800 meter, wat heeft dat voor effect op de vogels? Wat zeggen natuur en milieuorganisaties hierover? Als ze daardoor toch geen gebruik maken van het gebied is het dus een 'onzin' variant.
Afweging	Vogels zijn ondergeschikt aan mensen. In Deil hebben ze ervaren dat vogels zich ook naar andere beschikbare gebieden gaan verplaatsen als de situatie verandert. Daarom vind ik dit niet belangrijk.
Afweging	Kan het verplaatst worden?
Afweging	Ik vind dit minder belangrijk dan uiteindelijk het halen van 'meer dan RES'. En er zijn volgens mij mogelijkheden om elders in het grondgebied van Oss en Den Bosch om alternatieve ruimte voor ganzen en smienten te maken.
Afweging	Liever minder windturbines bij de Grootte Wielen en dorpen
Afweging	Dit gaat niet samen en ons leger moet ook hun oveninhoud
Afweging	Ik zou liever de gezondheid van omwonenden prioriteren en geen 245 meter hoge molens tussen 6 woonkernen zetten
Afweging Onderzoek	Is in mijn ogen alleen een theoretisch voordeel. Alsof een gans ANWB borden volgt om in een bepaald gebied te kunnen komen. In hoeverre is aangetoond dat deze vogels verstoord worden door een windpark?
Afweging	Veel belangrijker dan de energie opwek, minder dan gezondheid burgers. Dus allereerst veel minder of geen windmolens, als t echt moet liever in natuurgebied dan dicht bij bebouwde kom.
Afweging	ganzen en smienten zijn zich al aan het verplaatsen
Afweging	Ik heb daar niet veel verstand van , beetje behouden lijkt me wenselijk
Afweging	Vraag het aan de deskundigen! Als leek denk ik dat de ganzen al een ander plekje gaan zoeken tijdens de bouw van de molens
Afweging	Vogels vinden altijd hun weg. De aanblik van turbines, het feit dat ze zo dichtbij draaien en het geluid zal (trek)vogels toch weggagen. Krampachtig het

	gebieden proberen te behouden is nobel maar een onzinnig streven als we over een jaar evalueren en tot de conclusie komen dat de vogels vertrokken zijn en we dus net zo goed daar molens hadden kunnen plaatsen ipv zo zuidelijk in het plan gebied.
Contra Proces	ganzen zijn een plaag. dit is een drogreden om de natuur alszijnde een goed argument voor het niet bouwen te laten wezen.
Contra	Niet goed, het moet uitgebreid worden. Denk in kansen.
Geen mening	Geen mening
Geen mening	Geen mening
Gelijkheid	Waarom wordt het ganzen en zwanengebied rond de Groote Wielen niet vrij gehouden! Op de plas en de diverse moerassen van de Groote Wielen zijn grote groepen Canadese ganzen en zwanen, zijn die niet belangrijk?
Geluid	Ik vind geen geluidsoverlast belangrijker dan de broedgebieden
Gezondheid	Vooral onze gezondheid willen we behouden en dat gaat niet met 16 molens op 1 km
Onnodig	Niet nodig.
Onnodig	Kijk naar de impact op de soort. Ganzen zorgen voor enorm veel overlast omdat er zo veel zijn. Dus impact op de soort zal zeer gering danwel afwezig zijn.
Onnodig	die blijven weg met de molens in de buurt
Onnodig	ik denk onmogelijk - durf te kiezen!
Onnodig	Onzin
Onnodig	Niet nodig
Onnodig	Helemaal niet nodig!!!
Onnodig	niet nodig wat mijn betreft, is maar de vraag of ze er last van hebben en minder ganzen is geen probleem het wordt nu al een plaag
Onnodig	Opnieuw lijkt het dat vogels, ganzen en smienten belangrijk zijn dan de belangen van burgers in Rosmalen en Oss. Door de omvang van de windmolens zal blijken dat de vogels toch uit dit gebied trekken en hun heil elders gaan zoeken. Eindplaatje: vogels weg, burgers ontevreden achter gebleven.

Onnodig	Waarom laten we nu steeds vogels prevaleren boven de energie transitie behoeftes. Vogels vinden heel snel hun eigen weg blijkt uit een heleboel studies die nooit worden aangehaald.
Onnodig	Onnodig, we kunnen vooruitgang niet blokkeren door een paar ganzen, die vinden een andere plek. Als de aarse biet meer bestaat doordat we CO2 uitstoten zijn er ook geen ganzen.
Onnodig	Ganzen leveren alleen maar overlast. Dus niet te soft mee omgaan
Onnodig	De ganzen geven momenteel overlast. Voor de overigens weidevogels zou deze uitzondering heel duidelijk een voorkeur hebben, maar voor vogels die in Nederland deels afgeschoten/beperkt in voortplanting lijkt het me een gekke keuze.  Daarnaast ligt het midden in een windmolenpark. Je kunt je afvragen of ze ineens minder last hebben omdat een bepaald weiland toevallig geen molen heeft..
Onnodig	niet nodig, ze verdwijnen als er windmolens komen, Net zoals de direct omwonenden
Onnodig	Slecht
Onnodig	Ridicuu!!! Ganzen houden zich niet aan vliegroutes. Vliegen vanaf de Grootewielenplas en het moeras naar de polder en terug.
Onnodig	Niet nodig. Daarnaast niet juist. Als smienten beschermd moeten worden, dan geldt dat langs hele Hertogswetering. Op het westelijke deel (tussen Grintweg en Kerkdijk barst het van de smienten.
Onnodig	Ganzen zijn overlast gevers. Voor mij geen noodzaak om het gebied volledig te behouden
Onnodig	Met het huidige aantal ganzen en de uitheemse smient heb ik een sterke voorkeur in dit gebied de mens de voorkeur te geven. Het verlies van gebied voor deze wtee soorten is dan ook ondergeschikt.
Onnodig	Nu de vogels nog leren om er niet tegenaan te vliegen!
Onnodig	Niet belangrijk
Onnodig	Is niet mogelijk, er zal consessie gedaan moeten worden.

Onnodig	Het aanbrengen van een windmolenpark heeft ten alle tijden een significante impact op de aanwezige natuur. Het is een utopie om te verwachten dat de huidige natuur behouden kan worden, zelfs met gunstige plaatsing.
Onnodig	Ja als je ze neer plempt dan maakt het geen klap uit of je wel een gebied behoud of niet, het is dan toch al naar de klote geholpen.
Onnodig	inefficient en rommelig
Onnodig	Onbelangrijk
Onnodig	Niet, er zijn al te veel ganzen
Onnodig	Overbodig
Onnodig	Dom , dieren gaan toch hun eigen gang , en zitten waar op dat moment eten is of dat midden in de stad of waar op dat moment het beste eten is , je kunt dieren niet sturen.
Onnodig	Onnodig Er zijn Al veel te veel ganzen Overlast ook voor andere dieren Ik ben een echte natuurliefhebster
Onnodig	Heeft geen nut en meerwaarde ivm de omringende turbines.
Onnodig	Onzin, zo veel als mogelijk gebruiken om (als ze al geplaatst MOETEN worden) zo veel mogelijk afstand te creëren tot bestaande woningbouw
Onnodig	Niet belangrijk
Onnodig	Onzin, ganzen en smienten zullen een ander rustiger gebied gaan opzoeken
Onnodig	denk niet dat het nodig is
Onnodig	Ganzen en smienten zullen zich door die windmolens niet laten verjagen, dat gaat samen en de ganzen en smieten passen zich aan.
Onnodig	Je hoeft geen rekening te houden met ganzen, deze vreten mijn grasland op.
Onnodig	grote beperking voor de energieopgaven. de ganzen schieten er niets mee op
Onnodig	Niet nodig
Onnodig	Totale onzin we worden nu al gek van de hoeveelheid ganzen in de grote wielen. Soms zitten er meer dan 500 ganzen bij ons achter in het moerasgebied. Schijten alles onder met veel waterplanten groei tot gevolg. Kortom liever minder ganzen!
Onnodig	Niet belangrijk
Onnodig	Ik denk dat die zich gemakkelijk aanpassen: niet nodig dus
Onnodig	niet nodig, kan deels verplaatst worden

Onnodig	Slecht idee. Gezondheid bewoners staat voorop. Het ganzen en smientengebied is maakbaar en verplaatsbaar.
Onnodig	Onzin. De werking van het ganzen en smienten gebied werkt niet zoals het bedoelt is dus de waarde ervan is nihil.
Onnodig	Niet nodig. Vogels kunnen makkelijker verhuizen dan de dorpen.
Pro Vraagstelling	Belangrijk maar met windmolens kansloos, want ganzen blijven uiteraard alleen in uw gebiedje en zullen het een fijne omgeving vinden. Rare logica.
Pro	Prima
Pro	Belangrijk dat de natuur kans krijgt te overleven.
Pro	erg belangrijk
Pro	Prima, laat ze in hun eigen gebied blijven zonder molens
Pro	Voorstander
Pro	Goed
Pro	prima, natuurbehoud is belangrijker dan energieopwekking
Pro	Helemaal prima, ruimte voor de natuur is in mijn ogen altijd goed.
Pro	goed plan
Pro	Goed plan. Dan krijg je ook minder lelijke windmolens
Pro	Als u dit niet doet werkt u mee aan de afbreuk van flora en fauna
Pro	Voorkeur
Pro	Ganzen zitten overal
Pro	Belangrijk, er is al te weinig natuurgebied
Pro	Heel goed
Pro	Heel belangrijk.
Pro	zeer mee eens
Pro	Zeer belangrijk!
Pro	Goed.
Pro	Goed en belangrijk
Pro	Zeer belangrijk
Pro	Behouden !!!!

Pro Afstand	Goed, maar vind de windmolens veels te dichtbij de Groote wielen staan. En veels te veel molens
Pro	goed
Pro	goed
Pro	Goed maar die molens gaan niet helpen
Pro	goed
Pro	De natuur moet intact gelaten worden
Pro	Hoe meer ruimte er vrij gehouden wordvoor de vogels hoe beter
Pro	Lijkt me uitermate belangrijk om de natuur niet te verstoren.
Pro	Het handhaven van (bestaande) natuurgebieden is mijn inziens essentieel.
Pro	Goed idee.
Pro Afweging	Ik snap niet dat er uberhaupt over na gedacht is om in dat gebied wat te plaatsen. Als het niet kan, niet doen. Dan maar met minder opwek in de polder.
Pro	Goed. Tegelijkertijd zou alle natuur volledig behouden mogen worden, en zelfs uitgebreid. Wij leven van bomen en natuur: we kunnen zonder electriciteit leven, niet zonder zuurstof.
Pro	Positief. Denkt u ook aan de ondergrondse dieren, de vissen etc.?
Pro	Natuurbehoud is key ik wil geen windmolens in de polder!!
Pro	Goed!
Pro	Top
Pro	Goed
Pro	Zeer waardevol voor dit nu nog mooie natuurgebied.
Pro	Alle behoud van natuur is noodzakelijk. Polder landschap is al behoorlijk mager in biodiversiteit. Het verkleinen van bestaande natuurgebieden zorgt voor verdere verschraling. Bovendien mag er bij natuur met bouwen geen stikstof worden uitgestoten. Hoe is de zware betonnen fundering van de windmolens dat te verklaren.
Pro	Prima



Pro	Helemaal mee eens. Het huidige gebied is in de winter een belangrijke (nachtelijke) pleisterplaats van niet alleen ganzen en smienten, maar ook van andere watervogels zoals grote zilverreiger, blauwe reiger, meerkoet, wintertaling, kraakeend, wilde eend, watersnip, oeverloper, slobbeend, dodaars, fuut.
Pro	Beter voor de natuur
Pro	heel belangrijk!
Pro	Natuur- en leefgebied altijd vrij houden van windmolens
Pro	Zeer belangrijk, al zullen dieren zich ook noodgedwongen (weer) aanpassen aan de door mensen bepaalde grenzen.
Pro	Nastrevenswaardig.
Pro	100% mee eens
Pro	Helemaal mee eens
Pro Niet effectief	Heel belangrijk, echter zal nutteloos blijken want 100 meter verderop vliegen ze zich te pletter tegen deze vogel vermalers
Pro	uitstekend uitgangspunt
Pro	Heel belangrijk het is al slecht gesteld met de biodiversiteit, waarop windmolens sowieso geen positief effect gaan hebben. Daarom zo goed mogelijk compromis nodig.
Pro	Prima, alles behouden! Dus GEEN WINDTURBINES
Pro	belangrijk
Pro	Volledig behouden van onze polder
Pro Opstelling	Dat vind ik wel een goede zaak, maar ik snap niet dat jullie niet zelf zien dat dat niet kan door deze molens. Het is geen optie om ze zo te plaatsen, de enig optie is in principe alle molens over de rode waterweg te plaatsen, daar is meer ruimte dan zo ver naar de bebouwing en natuurgebied wat is aangelegd
Pro	Prima idee
Pro	Prima, mee eens.
Pro	Heel goed idee.
Pro	Goed
Pro	Zeer belangrijk

Pro	Een must
Pro	wat mij betreft zoveel mogelijk rekening houden met de waardevolle natuur! dit wordt in de hele plannen steeds onderbelicht. Het gebied is net zo waardevol als de Drunense Duinen. Daar zet je ook geen windmolens..... Maar als het dan toch moet, zoveel mogelijk rekening houden met de natuur. Ook de ontwikkeling van toeristische en recreatieve beperken os ervan afzien....
Pro	Zo veel mogelijk natuurruimte behouden.
Pro	goed
Pro	Alle natuur moet geborgd worden in het plan. Geen vogel gehaktmolens en geheel bodemleven door beton verstoren. Dit is niet duurzaam. Ik zie geen behoud van natuur. Vooral vernietiging.
Pro	Dit vind ik noodzakelijk vanuit ethisch perspectief.
Pro	Goed idee
Pro	Helemaal mee eens
Pro	Moet zeker behouden worden, met daarbij ook de inachtneming van minimaal 2 km tot de bebouwde kom van alle woonkernen!!
Pro	Lijkt me logisch
Pro	Goed idee.
Pro	o Nodig. Beschermde natuurgebieden hebben we hard nodig. Juist in heel het klimaat en natuur vraagstuk. Het klopt niet om mogelijk een deel op te lossen en daarmee een andere oplossing te vernietigen. Dat draagt niet bij aan het doel.
Pro	Vind ik beter dan het neerzetten van windmolens in dit gebied.
Pro	Helemaal top.
Pro	Ik vind het belangrijk dat er minder windmolens komen, zodat er minder mensen last van hebben. Ganzen en smientengebied vrij houden is zeker ook een goede zaak.
Pro	heel belangrijk voor ganzen, smienten en weidevogels
Pro	Heel belangrijk
Pro	Er zijn miljoenen in geïnvesteerd, Behouden!!!
Pro	Belangrijk dus helemaal geen groot windmolenpark!!
Pro	Prima

Pro	akkoord
Pro	Heel goed
Pro	Noodzakelijk voor natuurbehoud
Pro	Erg belangrijk en noodzakelijk
Pro	Dat is goed. Nergens wind molens plaatsen is de oplossing, Die beesten vliegen zich alsnog dood elders
Pro	Super, erg goed
Pro	Goed idee, dieren delven toch al het onderspit
Pro	Heel belangrijk
Pro	Ik had niet minder verwacht
Pro	Ik vind de natuur belangrijk maar met 16 windmolens van de grootste variant is de polder sowieso geen vogel vriendelijke plaats meer
Pro	Goed idee, andere opties bieden de mogelijkheden voor de ganzen en smienten minder.
Pro	Zeer belangrijk.
Pro	Goed plan
Pro	Heel belangrijk!
Pro	Zeer belangrijk
Pro	Helemaal eens
Pro	Eens.
Pro	Belangrijk
Pro	Heel goed
Pro	Heel belangrijk. Onze natuur gaat al zo achteruit, laten we het beetje behouden wat er nog is.
Pro Ooievaar	heel belangrijk vergeet ook de ooievaars niet ( plm 50)
Pro	belangrijk voor natuurbehoud
Pro	Heel goed
Pro	Goed plan, natuurbehoud is belangrijk
Pro	belangrijk

Pro Opstelling	Daar ben op zich wel voor. Je krijgt zodoende ook een bijna scheiding tussen een Oss'-park en een Bosch'-park.
Pro	Toejuichen
Pro	Noodzakelijk
Pro	heel goed, maar ze hebben ook wat ruimte er omheen nodig. Windmolens mogen niet te dichtbij staan.
Pro	Heel belangrijk, maar het is duidelijk geen echte prioriteit.
Pro Ooievaars	Laat het zo blijven. En respecteer bovendien de grote zwermen ooievaars die de laatste jaren in Oss en omgeving verblijven. Dus niet beperken tot smienten en ganzen.
Pro	De natuur zo laten
Pro	Belangrijk
Pro	Mooi idee
Pro	We doen het voor de natuur, dus zou wel moeten. Anders een alternatief met zelfde omvang in ander deel van de polder. Dus een integraal ontwerp.
Pro	Goed.
Pro Proces	Windmolens plaatsten doe je voor de natuur. Beetje tegenstrijdig als je door plaatsing juist natuur vernielt.
Pro	Zeer belangrijk. Natuurbehoud is erg belangrijk. Dierenwelzijn voor verdiensten van de boeren én het bewust overstijgen van de RES doelstellingen.
Pro	Daar is kei hard aan gewerkt en heel belangrijk voor de natuur en het behoudt er van.
Pro	Zeer belangrijk!
Pro	Dit gebied moet blijven
Pro Zon ipv wind	belangrijk, maar dat houdt dan dus in dat er minder molen kunnen worden geplaatst en er op een alternatieve wijze de rest capaciteit gevonden dient te worden, dus bv zonnepanelen, een plan B dus
Pro Onderzoek	Dat lijkt een goed initiatief, maar zou graag vanuit het natuurspectief willen weten of ganzen en smienten zich graag bevinden tussen de

	windturbines. Ze kunnen dan naar vanuit 1 richting hun gebied in- en uitvliegen.
Pro Verlichting Andere soorten	Dit gebied moet behouden blijven• De windmolens veroorzaken verstoring van flora en fauna. De mate van verstoring en de effecten op fauna en flora moeten eerst in kaart worden gebracht. De hoogte en draaiende bewegingen van de wieken veroorzaken schade en overlast voor (overvliegende) vogels. Het laagfrequente geluid en de knipperende lichten van de windmolens veroorzaken aanzienlijke hinder. Vaak wordt alleen gedacht aan vogels in de lucht, maar kleinere amfibieën en grond dieren ondervinden schade door geluid, trillingen en schaduwoverlast. De conclusie dat de soorten in de Hertogswetering/Hoefgraaf niet gevoelig zijn voor de verstoring van het windpark is onterecht.
Pro Vraagstelling	Dat lijkt mij een goede keuzen. Een doelstelling " zoveel mogelijk behouden" betekent ook zoveel mogelijk behouden. Zou er nog een andere keuze zijn vraag ik mij af?
Proces	We hebben heden ten dage ons mond vol van natuurbehoud en dan zouden we nu deze gehaktmolens gaan plaatsen nabij natuurgebieden!?! Ongelooflijk
Proces	het gehele gebied moet vrij zijn van wind molens
Proces	Liever minder windmolens en meer zonnepanelen velden en water energie. Er zijn genoeg weilanden en kanalen om iets mee te ontwerpen.
Proces	Het landschap behouden, geen windmolens
Proces	Zet gewoon een kerncentrale neer en laat die beesten rustig leven. De mensen geen herrie. Het is kiezen tussen slechte opties.
Proces	Ik vind het belachelijk dat er molens gebouwd worden op deze plek
Proces	Prima. Echter, belang bewoners afstand 2 km overal hoort gehandhaafd te worden. Windmolens op land zijn niet meer nodig, dus het hele plan van tafel is nog beter. Dar is nog veel beter voor de natuur en vogels.
Proces	geen windmolens in de polder
Proces	Vogel(broed)gebieden zijn de afgelopen jaren met veel subsidies / belastinggeld aangelegd. Dit wordt nu weer verkwist om de gebieden te verplaatsen. Geen wonder dat de gemeentebelasting weer verder omhoog gaat.
Proces	verstoring vindt natuurlijk plaats, de windturbines horen daar niet te staan
Proces	Wij willen geen windturbines

Proces Opstelling	ook onder de kleine wetering aan de nuldse en geffense zijde zou ik geen molens plaatsen ivm de hinder van geluid en horizon
Proces	Je moet de hele polder molen vrij houden
Proces	de vogels gaan eraan
Proces	Geen windmolens is pas onschadelijk voor de natuur en voor de leefbaarheid.
Proces	Ik woon reeds lang in de regio Rosmalen. Ik kan u verzekeren dat de ganzen en Smienten zich reeds lang buiten het door u aangegeven gebied bevinden. Deze vogels hebben zich al lang over een veel groter gebied verdeeld in de regio en hebben het daar goed naar hun zin. Vreemd dat u hier de plaatsing van windmolens zo op aanpast tot frustratie van veel omwonenden
Proces	Geen windmolens is de enige goede optie.
Proces	Als je dat gebied volledig behouden wil waarom plaats je dan windturbines?
Proces	Windmolens passen niet in het gebied mede vanwege het huidige ganzen- en smientengebied. Geen windmolens in het gebied is beter passend en anders minimaal wat nodig is. De grootschaligheid is ridicuul.
Proces	Minder molens
Proces	Om het volledig te kunnen behouden zouden er 0 windmolens geplaatst moeten worden. Op deze voorgestelde manier zullen er nog steeds ganzen en smienten volledig gekortwiek worden door de omliggende windmolens.
Vraagstelling	Ik vind het een rare discussie, kiezen tussen 2 slechte opties, dat is toch geen keuze
Vraagstelling	Oneigenlijke keuzes. Waarom wel een alternatief presenteren dat tegemoet komt aan behoud van natuur en niet een alternatief dat tegemoet komt aan gezondheid van inwoners?!
Vraagstelling Proces	Een wassen neus. Nu zitten ze in het hele gebied. Gewoon een aanfluiting om dit als iets positiefs te brengen
Weidevogels	• Het gebied is door de provincie aangemerkt als weidevogelgebied. Belangrijk is hierbij dat open ruimtes behouden blijven voor weidevogels. Het voorgestelde initiatief gaat echter volledig voorbij aan het doel en de functie van het gebied.
Weidevogels	Er is jaren geïnvesteerd in een (weide)vogel gebied, er zijn door de overheid heel veel subsidies gegeven om dit te realiseren. Door de komst van al deze molens zal dit verloren gaan. Denk alleen al aan de bouw van de molens...



# Duurzame Polder

Oss &  
's-Hertogenbosch

## Gemeente Oss

[www.oss.nl](http://www.oss.nl)  
Postbus 5  
5340 BA Oss

## Gemeente 's-Hertogenbosch

[www.s-hertogenbosch.nl](http://www.s-hertogenbosch.nl)  
Postbus 12345  
5200 GZ 's-Hertogenbosch

Provincie Noord-Brabant



[www.duurzamepolder.nl](http://www.duurzamepolder.nl)



## BIJLAGE VI – Vrijhouden noordzijde van Hertogswetering, aangrenzend aan NNB-gebied

Optie 2: vrijhouden noordzijde van Hertogswetering, aangrenzend aan NNB-gebied	
Thema	Wat vindt u ervan om de noordzijde van Hertogswetering, aangrenzend aan NNB-gebied, vrij te houden van windmolens?
Afstand	Geen windturbines verder richting de bebouwde kom van alle omliggende dorpen met name langs de Weisestraat richting Lithoijen!! Minimale afstand van 2 km MOET worden aangehouden!!
Afstand	Prima, maar niet als dat betekent dat er windmolens binnen 2km van woonkernen in Oss komen en er ook nog eens een mogelijkheid is dat de vogels alsnog verstoord worden.
Afstand	Als er ruimte is op 2.6 km van bewoning is dat acceptabel
Afweging	Zoveel mogelijk
Afweging	Tsja... als je zoveel molens wilt. Nu staan de molens vlak bij de mensen. Ook niet verkieselijk.
Afweging	Gezien de opgave zal hele gebied niet vrij gehouden kunnen worden. Anders komen molens te dicht bij huizen en bebouwde kom.
Afweging	Mijn voorkeur gaat meer uit naar het logisch plaatsen van windmolens in het belang van de gezondheid van mensen
Afweging	Hoeft niet perse.
Afweging	waar mogelijk - doen, indien niet mogelijk: durf te kiezen.
Afweging	Dat ligt aan het effect van de windmolens op de natuur in zijn totaliteit. Een natuurgebied hebben en Vogels opofferen aan windmolens heeft geen zin. Ik neem aan dat hier voldoende info over beschikbaar is. Een en ander mede gelet op de trek van de vogels. Ten aanzien van de vraag hierna vind ik dat er gekeken moet worden naar de effecten .
Afweging	Liever verder weg van woningen.
Afweging	Niet strikt noodzakelijk.
Afweging	alleen als er genoeg plaats overblijft om voldoende molens te plaatsen
Afweging	Het is goed dat er aan de natuur wordt gedacht, maar de natuur moet ook een bijdrage leveren /
Afweging	Vreemd
Afweging	Het is echt kiezen tussen twee kwaden. Hoe dan. Dan maar zo ver mogelijk weg. Ten koste van de natuur. Dat is toch ook echt niet netjes .....



Afweging	Ik kan niet goed zien wat dat betekent voor de beperkingen voor het Windcollectief.
Afweging	kijk naar haalbaarheid!! windafvang!
Afweging	In deze optie schuiven de windmolens op richting lithoijen!
Afweging	In hoeverre weten de ganzen en/of smienten dat ze enkel via de Noordzijde het bestaande gebied kunnen aanvliegen?
Afweging	Burgers zelf gaan voor. Plaats de windmolens midden in de polder, zodat er minimaal burgers last van hebben.!
Afweging	Geen idee
Afweging	Mag best wat smaller
Afweging	bescherm zowel de mens als de natuur
Afweging	Geen noodzaak. Minimaal aantal molens om doelstelling te behalen is acceptabel
Afweging	Het is een onmogelijk dilemma om te moeten kiezen tussen je eigen woongenot en de natuur!
Afweging	Ik ben niet bekend met de behoeftes van de natuur in dit specifieke stuk van het gebied.
Afweging	moet toch ergens , mag ook bij in de tuin .
Afweging	Minder noodzakelijk, eventueel benutten voor extra energieopwekking
Afweging	Wat is daarvoor de onderbouwing? Als daar wel mogelijkheden liggen benut die dan.
Afweging	Het bosche gedeelte is ook een florerend weidevogelgebied. Dus men kan beter bekijken waar de molens kunnen komen staan zonder dat ze teveel nadelige invloed hebben op de bestaande vogelsoorten dan dat men een kant helemaal vrij houdt
Afweging	Voldoen aan energieopgave is voldoende.
Contra	Niet noodzakelijk
Contra	idem, natuur is belangrijk, maar kan ook elders worden gerealiseerd. En in dit alternatief worden de vogels omsingeld, dat werkt ook niet goed lijkt me. En dan ook nog minder opwek, dat lijkt me dus alles bij elkaar minder goed.
Contra	waarom daar niet plaatsen als daarmee de ruimte beter benut wordt en de afstand tot de kernen groter is
Contra	Niet OK, bewoners moeten dus wijken voor natuur. Dit kan niet in dichtbevolkt Nederland. Natuur faciliteren naar een andere locatie is (kosten)efficiënter

	dan omwonenden die overlast ondervinden met bijkomende kostbare impact zoals rechtszaken of behandeling van ziekte a.g.v. overlast
Contra	Transities doorgaan, betekent ook moeilijke keuzes maken. De optimale oplossing bestaat alleen theoretisch. Persoonlijk vindt ik de combinatie van d lijn van de Hertogswetering geflankeerd aan beide zijde door windmolens een mooi uitzicht. Dus nee vrijhouden hoeft van mij niet. Ook gelet op mijn eerdere opmerking
Contra Proces	Veel belangrijker dan energie opwek, minder dan gezondheid burgers. Dus allereerst veel minder of geen windmolens, als t echt moet liever in natuurgebied dan dicht bij bebouwde kom.
Contra	Eem gemiste kans. Je kan hier dus nog meer impact realiseren.
Contra	Onnodig. Zie vorige veld.
Contra	Niet mee eens, meer ruimte zou minder storend zicht zijn.
Contra	Niet noodzakelijk
Contra	Niet perse nodig
Contra	Ik heb liever de zuidzijde van de Hertogswetering vrijgehouden van windmolens
Contra	niet persé nodig
Contra	Niet goed, denk ook hier in kansen en probeer te verbeteren. Kijk naar Deil met 4 turbines in GNN en een verbeterde vogelstand
Contra	Weegt niet op tegen verlies opwek en lokale participatiemogelijkheden
Contra	Geen optie
Contra	Verdere omsluiting/insluiting van het natuurgebied lijkt mij niet wenselijk voor de natuur/dieren.
Contra	Alles zou vrij moeten blijven 🍀
Contra	Onzin, nu staan ze te dicht op de Grootte Wielen, Geffen en Kruisstraat
Contra	Niet nodig.
Contra	Ben ik het niet mee eens, juist daar de windmolens plaatsen en niet ten zuiden van de Hertogswetering
Contra	Onhandig, probleem wordt dan verplaatst.
Contra	Onnodig, zie boven
Contra	niet heel belangrijk
Contra	Niet nodig

Contra	Niet nodig.
Contra	De schade voor de natuur is met het windmolen park toch al aangericht dit stukje vrij houden heeft weinig nut
Contra	Slecht idee. Tevergeefse inspanningen om de natuur te behouden met zulk grote windmolens in de buurt. Het zal leeg worden in de natuur wat betreft vogels etc.
Contra	onzin, de grootst mogelijke afstand tot bestaande bebouwing zou moeten prevaleren
Contra	Niet nodig.
Contra	Slecht plan
Contra	Niet vrijhouden. Daar ook windmolens plaatsen of wonen daar geen "windboeren" met dollartekens in de ogen.
Contra	Slecht. Heb maar 1 voorkeur en dat zijn GEEN windturbines.
Contra Vraagstelling	Niet nodig. hieronder foute vraag, geen juiste keuze mogelijk.
Contra	Helemaal niet nodig klein stukje natuur over en uiteindelijk door de grote windmolens verdwijnen de vogels toch uit de natuur wat overblijft.
Contra	te weinig opwekking
Contra	Geen goed idee
Contra	Niet goed! Beter om de molens zo ver mogelijk noordelijk te plaatsen. Dus noordelijker als in de concept voorstellen staat ingetekend!
Contra	Niet nodig
Contra	zet ze maar neer . ganzen en smienten komen en gaan toch
Contra	Overwaardering van de natuur t.o.v. het belang van de energietransitie.
Contra	Niet nodig, de natuur went er wel aan. Dat zie je ook in heel Nederland waar de natuur(trekvogels) zich ook aanpassen
Contra	Nee. Vanaf 2030 zien we weer verder
Contra	Hoeft voor mij niet Ik heb liever andere alternatieven is bekend
Contra	Kansloos omdat de natuur waarschijnlijk toch ernstig verstoord wordt door de omringende turbines.
Contra	Een verdere clustering en compactheid heeft mijn voorkeur zodat de kwaliteiten van het omringende gebied zo min mogelijk aangetast worden.
Contra	Niet belangrijk.

Contra	er is nu ook niks van te zien, dus waarom is dit nodig/
Contra	heeft geen zin. worden er bordjes geplaatst voor de ganzen? er zijn er al veel te veel.
Contra	De ganzen in de Groote Wielen en moerasplas dan? en gaan ganzen boven belang van bewoners? echt?!
Contra	Onzin, juist daar ligt ruimte om overlast bewoondgebied te verminderen. we hebben geen meer energieopwek nodig, gebruik gebied om bewoners te ontlasten en niet om meer op te wekken. molens weg bij rand bebouwing en dus minder in Den Bosch.
Contra	Kut
Contra	Grote onzin. Ganzengebied wordt toch aangetast. Dus je kunt ze daar beter neer zetten, want daar wonen geen burgers.
Contra	Slecht idee. Compacte clustering zodat bewoners te klein mogelijk is, is veel belangrijker dan natuur. De natuur wordt toch al aangetast: nl door de windturbines.
Contra	Onnodig, als gevolg hiervan komen ze te dicht bij de windturbines. Maar ja dit is grond van Van Pinxteren, hier moeten ze dus komen.
Contra	Erg beperkend.
Contra	Slecht idee, kwaliteit woonomgeving komt te veel in de knel ; beide concepten deugen niet
Geen mening	Geen mening
Geen mening	geen mening
Geen mening	Geen mening
Geen mening	Geen mening
Geen mening	Geen mening
Geen mening	Geen mening
Geen mening	Geen mening
Geen mening	Geen mening
Pro	Goed idee. Ziet er ook mooi uit.
Pro	Prima
Pro	erg belangrijk
Pro	heel goed als dit beter is voor de natuur en mens. Dat moet het uitgangspunt zijn.

Pro	Dit vind ik erg belangrijk. NNB is een wettelijke opgave. Belangrijk voor het klimaat, biodiversiteit, gezondheid van water en bodem... Kortom, belangrijk voor de wereld waar we op leven. Zwaar mee laten wegen, dus.
Pro	Prima, maar ook de molens tegen de hoogspanningsleiding moeten daar niet staan, veel te gevaarlijk!
Pro	Goed
Pro	prima, natuurbehoud is belangrijker dan energieopwekking
Pro	Goed idee
Pro	Goed voor de dieren
Pro	Dat lijkt me logisch
Pro	Goed
Pro	Goed plan
Pro	Goed
Pro	Belangrijk
Pro	Erg verstandig
Pro	100% mee eens
Pro	Heel belangrijk
Pro	Goed
Pro	Goed plan. Maar investeer dan ook in een werkelijk vogelrijke komgronden aldaar. De ganzen en smienten zijn zijn welkome wintergasten. Investeer dan ook in ze, in plaats van 'ontwijken'.
Pro	Akkoord
Pro	Helemaal top!! Nog minder kans op nadelige gevolgen voor de kerndorpen in het zog van de turbines zoals Maren-Kessel, Lith en Lithoijen.
Pro	goed
Pro	goed
Pro	Goed
Pro	goed
Pro	Als de natuur daarmee is geholpen, perfect
Pro	Lijkt me uitermate belangrijk om de natuur niet te verstoren.
Pro	Prima, zou overal vrij moeten worden gehouden.
Pro	Goed idee

Pro	Positief.
Pro	Goed net of een zwaan kan zien wat de afstand is van een molen
Pro	Zeer waardevol voor dit nu nog mooie natuurgebied. Landschap wordt al onherkenbaar verminkt door die windmolens.
Pro	Hoe minder windmolens hoe beter in dit gebied. En hoe meer natuur hoe liever.
Pro	Helemaal mee eens. Dit is de aanvliegeroute van bovenstaande watervogels die de Hertogswetering als (nachtelijke) pleisterplaats gebruiken.
Pro	Ook beter
Pro	Ja veel beter vrijhouden! Voor mens en dier veel beter
Pro	Hoe relatief ook, toch respect voor natuurwaarde
Pro Proces	Prima. Echter, belang bewoners afstand 2 km overal hoort gehandhaafd te worden. Windmolens op land zijn niet meer nodig, dus het hele plan van tafel is nog beter. Dar is nog veel beter voor de natuur en vogels.
Pro Kooicirkel	100% mee eens Wettelijk gezien is dit de enige mogelijkheid om de kooicirkel vd Lithse eendenkooi gedeeltelijk vrij te houden om rust en stilte in de eendenkooi te waarborgen. De vogeltrek richtingen zullen minder verstoring ondervinden
Pro Proces	een gebied vrijhouden van windmolens is altijd een goed idee. Onderstaand is sowieso de optie geen windmolens plaatsen niet beschikbaar dus maar de minste van de twee kwaden aangevinkt
Pro	uitstekend
Pro	Een heel goed idee. Een logische grens/ afbakening en belangrijk voor de natuuru en eendenkooien.
Pro	ja
Pro	zeer positief
Pro	Uitstekend
Pro	Mee eens
Pro	Heel goed idee
Pro	Goed
Pro	Prima, beter voor de natuur
Pro	Een must
Pro	Heel goed.

Pro	Goed plan. Maar ook aan de zuidzijde 2 km afstand houden van de woonkern Kruisstraat. Dat betekent dat er dan dus maar ruimte is voor enkele molens. En dat is genoeg.
Pro	goed
Pro	Heel belangrijk.
Pro	Zeker een goed idee,
Pro	Nodig. Ecologische zones zijn nodig om de biodiversiteit te vergoten, wat hard nodig is gezien de harde achteruitgang. Hier mag niet op bezuinigd worden.
Pro	Helemaal top.
Pro	heel belangrijk
Pro	Prima. Het hele gebied is de enige plek voor weide vogels in de provincie Brabant. dit hebben we al tientallen keren gemeld. Neem die bestaande onderzoeken van eens serieus ipv telkens weer opnieuw door adviseurs vast laten stellen dat het effect nog onderzocht dient te worden.
Pro	Goed plan
Pro	akkoord
Pro	Prima idee
Pro	Noodzakelijk
Pro	Lijkt mij alleszins een goed alternatief. Een centraal liggend gebied dat tussen windmolens aan vier zijden ligt lijkt mij zeer slecht voor een vogelstand
Pro	Rekening houden met is rima
Pro	Hoe groter het gebied waar geen windmolens staan, hoe beter!
Pro	redelijk belangrijk
Pro	Ook super
Pro	Goed plan
Pro	Water en natuur moeten de ruimte blijven krijgen.
Pro Proces	Goed plan, geen enkele windmolen, nog een betere plan
Pro	Zeer belangrijk
Pro	Helemaal eens
Pro	Heel belangrijk
Pro	Volledig eens.

Pro	Zeer belangrijk
Pro	Goed, bescherming van het natuurgebied.
Pro	Dit is positief
Pro	Hierbij word de afstand tot de bebouwde kom van Lithoijen gewaarborgd
Pro	Voorkeur voor minder windmolens
Pro	Goed
Pro	belangrijk
Pro	meer rust in gebied denk ik.
Pro	Toejuichen
Pro	Noodzakelijk
Pro	Prima
Pro	Belangrijk
Pro	Dat zal wel moeten, omdat windturbines anders mogelijk binnen 753 meter van de eendenkooien komen, hetgeen wettelijk niet is toegestaan. Door het paalrecht mogen eigenaren van een eendenkooi op een bepaalde afstand (Noord-Brabant 753 meter) gerekend uit het midden van de plas een paal neer zetten met de tekst "Verboden toegang". Hierdoor ontstaat een cirkel waarbinnen het verboden is handelingen te doen die de vogels onrustig zouden kunnen maken.
Pro	Goed idee
Pro	Lijkt me essentieel voor de vogels indien het ganzen- en smientengebied behouden blijft.
Pro	Zeer belangrijk. Natuurbehoud is erg belangrijk. Dierenwelzijn voor verdiensten van de boeren én het bewust overstijgen van de RES doelstellingen.
Pro Proces	Goed, maar niet goed dat dat betekent dat er bizar veel molens ten zuiden van de wetering komen. Optie: zo min mogelijk molens.
Pro	Prima
Pro Proces	Prima, er zijn helemaal niet zo veel molens nodig. Sterker nog Klimaatorganisaties pleiten nota bene voor het stoppen met windmolenparken op land.
Pro Proces	Prima. Maar het hele gebied zou vrij moeten blijven



Proces	Liever minder windmolens en meer zonnepanelen velden en water energie. Er zijn genoeg weilanden en kanalen om iets mee te ontwerpen.
Proces Vraagstelling	Alle opties met minder windmolens zijn beter. Dat betekent nog niet dat ze goed zijn
Proces	Wij willen geen windturbines
Proces	Nogmaals, je moet de hele polder molen vrij houden
Proces	De hele polder dient vrij te worden gehouden.
Proces	Liefst hele polder vrijhouden
Proces	ook belangrijk, zoek alternatieven in bv zonnen energie
Proces	Laten we alles in de polder vrijhouden van windmolens
Proces	Graag het hele gebied vrij houden van windmolens. De windmolens kunnen geplaatst worden in de tuinen van gemeenteraadsleden die voor het plan hebben gestemd.
Proces	Ik rij er vaak en ik zie geen verschil tussen noord en zuid van de Hertogswetering. Beter molens op zee
Proces	Gewoon geen windmolens?!
Proces	Overall vrij van windmolens
Proces	De ganzenpoep veroorzaakt meer co2 dan bijvoorbeeld koeien. Denk toch beter na!
Proces	Windmolens zijn onnodig. Alsof de vogels een voerkeursgebied hebben? Bovendien spot ik in de Geffense polder veel ooievaars. Windmolens zijn dieronvriendelijk. Doden mega veel insecten, verstoren de ecologie.
Proces	Verduurzaming in beide gemeenten is beter dan het opwekken van overbodige energie
Proces	Ik wil geen windmolens in de polder!!
Proces	Helemaal niks is beter
Proces	Alles vrij houden zou nog beter zijn.
Proces	Ik wil helemaal geen windmolens
Proces	Prima, ALLES behouden dus GEEN WINDTURBINES
Proces	geen windmolens in de polder
Proces	Ik stel voor om de gehele westzijde vrij te houden voor een perfecte aanvliegroute voor onze dierbare ganzen en andere vogels. Dan mag ik vervolgens kiezen uit 2 waardeloze opties.

Proces	Dit is wat de natuur wil, het midden gebied meer open houden. Daarom is het concept-VKA onlogisch. Onderstaande twee stellingen zijn suggestief en onjuist! Voorkeur zou ook kunnen (moeten) zijn dat meer ruimte gezocht wordt in het Osse deel van de Duurzame Polder. En dan ook nog met ruim voldoende afstand tot de woonkernen. Het Osse gebied is onbegrijpelijk fors ingeperkt!
Proces	Ik vind de windmolens hier helemaal niet passen op geen enkele wijze
Proces	Het plaatsen van turbines in deze polder is sowieso een foute keuze, zowel qua opbrengst en financiële balans. Voor dezelfde investering veel meer opbrengst op een andere plaats waar het veel meer en harder waait. Behouden van de groene long tussen Oss en 's-Hertogenbosch.
Proces	Niet ok. Gewoon minder windmolens
Proces	Gewoon nergens windmolens neerzetten
Proces	Dat is goed. Nergens wind molens plaatsen is de oplossing, Die beesten vliegen zich alsnog dood elders
Proces	je kunt beter de zuid zijde vrij houden daar wonen meer mensen
Proces	Conform de opgave kunnen er minder windmolens worden geplaatst.
Proces	Betekent in ieder geval 5 molen minder voor Den Bosch. Dat klinkt al beter
Proces	Geen Turbines aan de Noordkant van de Gewandeweg
Proces	in een gemeentelijk stuk van 2007 van de gemeente lith stonden langs de hertogweterging al heel veel windmolens ingetekend tot aan maren kessel en kessel dus dit is al een heeeel oud plan
Proces	Zoals eerder aangegeven zou ik het hele gebied naar het Noorden verplaatsen, zodat het exact in het midden van alle woonkernen komt te liggen
Proces	Geen windmolens is de enige goede optie.
Proces	Dan kun je net zogoed niks doen en aan de provicie vragen of Oss ontheffing krijgt Van de Res en dan maar hopen dat de initiatiefnemer niet naar het Rijk gaat met haar plan, waardoor Oss gelijk krijgt en de rekening. Waarschijnlijk meer molens en minder inspraak boven de wettelijke kaders.
Proces	Minder energieopwek is niet erg. Op het land is al voldaan aan de RES opgave. Het is absurd en niet nodig om nog zo'n groot plan door te drukken nu er genoeg alternatieven zijn. Men is al voorbereidingen aan het nemen om kerncentrales bij Borssele uit te breiden dus dit windpark is niet meer nodig.

Proces	Hoeven weidevogels niet beschermd te worden? Overall waar molens ingetekend worden zal er verstoring zijn.
Proces	Houdt de hele polder vrij en ga vol voor kernenergie
Proces	Geen windmolens laten komen
Proces	Mijn voorkeur heeft het dat er minder turbines aan de west- en zuidkant geplaatst gaan worden.
Proces	Liever zie ik dat moeras vrij gehouden wordt, dus dat de drie molens die dicht bij Groote Wielen staan opgeschoven worden.
Proces	Ik ben bang dat t over 10 jaar dan toch wordt opgevuld met molens
Proces	Windmolens passen niet in het gebied mede vanwege het huidige ganzen- en smientengebied. Geen windmolens in het gebied is beter passend en anders minimaal wat nodig is. De grootschaligheid is ridicuul.
Proces	Geen windmodels aan de Weisestraat
Proces Vraagstelling	Goed plan, dit plan zou ook aan de zuidzijde doorgevoerd moeten worden, zodat er in totaal 0 windmolens geplaatst zullen worden. De onderstaande vraag met betrekking tot voorkeur betreft de onderste optie, echter zou de laatste zin dan moeten zijn; Hierdoor is GEEN energieopwekking in 's-Hertogenbosch en Oss mogelijk.
Proces	• De windmolens veroorzaken verstoring van flora en fauna. De mate van verstoring en de effecten op fauna en flora moeten eerst in kaart worden gebracht. De hoogte en draaiende bewegingen van de wieken veroorzaken schade en overlast voor (overvliegende) vogels. Het laagfrequente geluid en de knipperende lichten van de windmolens veroorzaken aanzienlijke hinder. Vaak wordt alleen gedacht aan vogels in de lucht, maar kleinere amfibieën en grondieren ondervinden schade door geluid, trillingen en schaduwoverlast. De conclusie dat de soorten in de Hertogswetering/Hoefgraaf niet gevoelig zijn voor de verstoring van het windpark is onterecht.
Vraag	Weet niet welke plek dit exact is
Vraagstelling	Er wordt een keuze van twee slechte gegeven. Turbine (geen molens) positie als in 1, maar dan in de aantallen of minder in 2.
Vraagstelling	misleidende vraag. Welke gemiddelde Nederlander weet hier de in en outs van. Suggestieve vraag. Waarom wordt hieronder om een voorkeur gevraagd. Plan mer moet hier een richting voor aan geven, de experts op dit gebied moeten gevraagd worden op dit vakgebied zoals bv de ANV.

## BIJLAGE VII – Uitbreiding van het gebied in Oss

Optie 3: Uitbreiding van het gebied in Oss	
Thema	Vraag: Waarom vindt u dit (niet) belangrijk?
Afspraak	Houd je aan de afspraken.
Afspraak	belangrijker is dat de raad terug moet komen op gemaakte afspraken. Dat zou zeldzaam zijn.
Afspraak	Meer opwekken dan de overeengekomen doelstelling vind ik in dit windarme gebied niet nodig.
Afspraak	Wederom aan de kaders tornen, 2 km grens loslaten omdat anders de initiatiefnemers uit het project stappen. Zwalkend beleid.
Afstand	Afstand tot woning Rosmalen respecteren
Afweging	Als er molens komen is het natuurlijk wel de bedoeling dat het financieel en duurzaam haalbaar is. Als een van de twee niet haalbaar is dan sla je de plank mis.
Afweging	in essentie is dit niet belangrijk, tenzij dit de mogelijkheid geeft om zowel in Oss als in Den Bosch min. 2 km afstand te realiseren. Als dat niet lukt, zullen de windturbines in Den Bosch met de helft kleiner zijn dan in Oss. Dit moet echt de norm zijn!
Afweging	Milieu
Afweging	Niet ten koste van de natuur
Afweging	Dan kan de belasting aan de kant van Den Bosch misschien wat omlaag?
Afweging	Het belangrijkste is dat er een juiste balans wordt gevonden met natuurbehoud/herstel!
Afweging	dit is genoeg
Afweging	De verdeling Den Bosch Oss is dan eerlijker
Afweging	Ik zie het enkel als financiële kwestie. De molens moeten beter verspreid worden over het gebied van de gehele gemeente Oss
Afweging	Omdat ik blijf op de verdeling. Het rendement hoeft niet hoger. De afstand van BBK Den Bosch moet groter.
Afweging	Het is belangrijker om de natuur te beschermen tegen klimaatverandering dan ons zicht te beschermen tegen windmolens.

Afweging	Niet meer overlast veroorzaken voor de mensen en de natuur dan noodzakelijk, zou het uitgangspunt moeten zijn denk ik.
Afweging	Lastig in te schatten mbt de toekomst
Afweging	Natuur en leefbaarheid hebben voorrang
Businesscase	Windmolens kunnen er alleen komen met een haalbaar economisch plan en dan is er ruimte voor samenwerking en financiële participatie.
Contra	Ik denk dat windenergie vooral geld oplevert voor de cowboys van de bedrijven en grondbezitters. Landelijk kan het op een andere manier zonder dit in Oss te doen. Blijf aub zover mogelijk weg van de kernen en Oss, en respecteer ten alle tijden de 2km zone.
Contra	Genoeg is genoeg. De RES is nu. Er zal in de toekomst altijd meer honger naar energie blijven maar dat hoeft niet allemaal in de polder opgewekt te worden.
Contra	Helemaal geen molens in de polder is nog een betere optie! We hebben al zonnepanelen, waarom moeten wij tegen die molens aankijken en daar de nadelen van ondervinden. Wat zal het betekenen voor de waarde van ons huis? Wordt dat gecompenseerd door een deel van de opbrengst van dit project aan ons te doneren?
Contra	Niks extra belasting voor inwoners Lith!! Hou je aan je beloftes gemeente Oss!
Contra	Elke windmolen is er een te veel.
Contra	Kies voor een samenhangend veld
Contra	Windturbines veroorzaken te veel hinder en een zo'n dicht gebied.
Contra	Als dit gedaan wordt dan zal het kerndorp Lithoijen binnen de 2 km grens vallen en dat is geen goede optie.
Contra	Zo ver mogelijk weg indien geplaatst eordt
Contra	Totaal onnodig.
Contra	Gebied wordt al aangetast, beter zo klein mogelijk houden
Contra	Behoud van natuurwaarden is belangrijker dan meer energie opwekking.
Contra	Heeft geen toegevoegde waarde
Contra	Elk initiatief om nog meer van die windmolens te plaatsen is niet goed
Contra	Geen windturbines aan de Weisestraat richting Lithoijen!! De windrichting zorgt er al voor dat Lithoijen de meeste overlast krijgt. Deze turbines komen te dicht bij Lithoijen. Zorg dat je de turbines clusteren bij de Hertogswetering.

Contra	Geen windturbines bij de Weisestraat. Richting Lithoijen.Clusteren bij de Hertogswetering.
Contra	Er zijn andere manieren dan dit.
Contra	Met deze optie wordt zowel het woongenot maar zeker ook de gezondheid van omwonenden onacceptabel aangetast. Ik geloof ook niet dat vier T2 turbines passen in een gebied dat minimaal 2 kilometers vanaf de woonkernen ligt.
Contra	In deze optie wordt het te vol in de polder. Beter om dan eerst andere duurzame energiebronnen te ontwikkelen.
Contra	Deze hoeveelheid is genoeg zonder uitbreiding. Waar is het einde straks? Nog een cluster erbij?
Contra	Oss voldoet al aan de energieopdracht
Contra	Genoeg is genoeg, er is nog niets vast gesteld m.b.t. hinder van de windmolens. Alleen fabrikanten opgave en die blijken meestal niet te kloppen.
Contra	Minder windmolens vind ik belangrijk
Contra	bewoners Oss zullen ook zo min mogelijk last willen hebben vd windmolens
Contra	Impact windmolens zo veel mogelijk beperken
Contra	Omdat dit ten koste gaat van gezondheid, woon- en leefgenot en natuurwaarden.
Contra Proces	Geen windturbines verder richting de bebouwde kom van alle omliggende dorpen met name langs de Weisestraat richting Lithoijen!! Dit is een volkomen belachelijk idee!! Minimale afstand van 2 km MOET worden aangehouden!! Daarnaast is deze opwekking van windenergie helemaal niet (meer) aan de orde!! Gemeente moeten beter hun huiswerk doen en een nieuwe berekening maken aan de hand van huidige opgewekte energie, ook van alle particulieren zonnepanelen initiatieven. Tevens alle daken en mogelijkheden onderzoeken op bedrijven terreinen om zonnepanelen uit te breiden!
Contra	Omdat het alleen de eigenaren van de molens ten goede komt en de burger er voor eeuwig en altijd voor moet boeten! Afspraak nakomen!
Contra Vraag	Het is mij niet duidelijk of dit in plaats van de andere windmolens gaat. zo niet dan tegen.
Contra	Windmolens langs de bebouwde kom is sowieso een absurde manier van energieopwek. Dus meer is niet nodig.
Contra	Absoluut onbelangrijk.!

Contra	Is tegen de belofte. Alleen de opgave tot 2030
Contra	Liever minder opwekken en minder verstoring.
Contra	Omdat de afstand tot de bebouwde kom belangrijker is om de (geluids) overlast te beperken.
Contra	Op deze manier vrees ik voor een te grote aantasting van de gebiedskenmerken en kwaliteiten. Het uitbreidingsgebied komt mijns inziens te dicht bij de Maas en zijn uiterwaarden en binnendijkse natuurgebieden. Ten aanzien van de onderstaande vraag merk ik op dat er een dilemma ontstaat tussen natuur en het vasthouden aan de 2 km. Aangezien de ganzen en smienten een nieuwe plek zullen vinden (denk ik), ligt mijn prioriteit bij het handhaven van de 2 km voor Oss
Contra	Uitbereiding richting Lithoijen in de Weisestraat is verschrikkelijk!!! Nog meer overlast van het geluid
Contra	Overbodig
Contra	Natuur kan het altijd nog goed zelf regelen.
Contra	Omdat er veel overlast van komt en dus niet goed is voor gezondheid voor mensen in de omgeving
Contra	Er lijken me nog voldoende andere opties, daarnaast is het stroomnet al zo goed als vol. Waar gaan we met de resterende energie naartoe?
Contra	Minder molens geeft minder overlast
Contra	Afstand tot de dorpskernen maximaal houden
Contra	Vanwege geluids/ slagschaduw overlast
Contra	Geen windturbines aan de Weisestraat Lithoijen. Teveel geluidsoverlast.
Contra	polder vrij houden en ik heb er zelf heel veel last van . ik zie nu iedere avond al de rode knipperlichten van de windmolens in den bosch. zeer irritant, ik ben in lith komen wonen voor de mooie polder etc,
Contra	Het landschap wordt al voldoende vervuild door de windmolens. Meer verspreiden over het gebied, maakt het alléén nog maar minder fraai en wenselijk.
Contra	niet als dit door zoveel zeer hoge windmolens moet, wacht technologie af, deze gaat zo ontwikkelen, dat er betere alternatieven zijn
Contra	Er moet een andere manier gevonden worden, dit is niet de manier

Contra	het concentreren en structureel plaatsen van de molens is beter om in een groot deel van de polder een vrij uitzicht te behouden.
Contra	Ben bang voor slagschaduw
Contra	RES norm reeds behaald!
Contra	De doelstellingen voor 'duurzame' energie zijn allang gehaald. Je gaat geen natuurgebied vernielen omdat inde woorden van de wijlen weth. Van der Schoot; 'we wat moeten'. Als het dan toch moet: 2 km
Contra	Dan op zoek naar alternatieven zoals zonnepanelen op kantoorgebouwen.
Contra	Dan zoeken naar alternatieven zoals zonnepanelen op kantoorgebouwen. Géén extra windturbines.
Contra	Omdat jullie hiermee alles kapot maken
Contra	Geen windturbines aan de Weisestraat bij Lithoijen. De inwoners van Lithoijen hebben door de ligging al meeste last van stofpartikelen, geluid, schaduw etc. Alles komt naar Lithoijen toe en dan nog 4 extra turbines. No way!!! Ik wil geen enkele windturbine. Zeker ook geen extra turbine waarmee participatie door de bewoners evt mogelijk wordt gemaakt. Inwoners van de andere kant van Oss profiteren en de lasten van nog een extra windturbine...no way!!!!
Contra	Onnodig, zelfde geldt voor Den Bosch. 7 windturbines volstaat om aan de RES te voldoen
Contra	Is nooit rendabel
Contra	Komt veel te dichtbij!
Contra	Ik wil geen windturbines in de richting van Lithoijen. De windrichting zorgt voor hinder. Dit is feitelijk aantoonbaar. Dus geen windturbines an de Weisestraat Lithoijen!
Contra	Hoe kun je voor meer windmolens zijn?
Contra	Wordt veel te groot
Geen commentaar	Geen commentaar
Geen mening	Geen mening
Gelijkheid	In den Bosch komt het ook dichtter maar de dorpskernen. Waarom zou het in oss niet kunnen?



Gelijkheid	Er wordt rekening gehouden met bebouwde kom Oss , maar in buurtschap Kruisstraat is ook een bebouwde kom en daar wonen ook mensen waar geen rekening mee gehouden wordt. Waarom wordt er gemeten met 2 maten??
Gelijkheid Afweging	Gedeelde baten en lasten aan beide kanten. Het is sowieso een vreemd principe dat de twee gemeentes letterlijk met andere maten meten.  Bovendien is het voor een energiecluster belangrijk om efficiënt Energie op te wekken. In die hoedanigheid: als 'ademruimte' de opwek vermeerderd én de lasten minimaal verhoogd dan is dat mijns inziens een heldere en goede overweging.
Gelijkheid	Bebouwde kom Oss ga er vanuit dat dit dan ook is voor de bebouwde kom van de aanliggende dorpen
Gelijkheid	De onduidelijkheid in motivatie 1 km grens Den Bosch en 2 km grens Oss. 1 km grens Oss biedt meer gelijkwaardige mogelijkheden.
Geluid Lnight	• Over geluid wordt gesteld dat wordt gestreefd naar een maximale geluidsbelasting van 45 dB Lden, maar de herkomst van deze 45 dB wordt niet verklaard. De vermelding dat dit aansluit bij het concept van de norm lijkt voorbarig, aangezien deze norm pas in de toekomst zal worden vastgesteld. Het is echter van groot belang om op te merken dat informatie over Lnight ontbreekt in het huidige overzicht. Kennis van de geluidsniveaus gedurende de nachtperiode is essentieel om een volledig beeld te krijgen van de potentiële geluidsoverlast en de mogelijke gevolgen daarvan.
n.v.t.	Voor mij niet relevant. Ik woon in Rosmalen.
n.v.t.	Ik woon niet in Oss, heb geen recht op mening daarover uit te spreken
n.v.t.	Als inwoner van de gemeente 's-Hertogenbosch kan ik niets zeggen over de gemeente Oss.
Natuur	Behoud van natuur
Natuur	Natuurbehoud is erg belangrijk. Dierenwelzijn voor verdiensten van de boeren én het bewust overstijgen van de RES doelstellingen.
Netcongestie	Omdat het stroomnet nu al bomvol zit. Begin eerst eens met de uitbreiding van het stroomnet.
Neutraal	Neutraal.
Neutraal	Dit is niet mijn leefgebied, en daarom mogen van mij de mensen die daar leven erover gaan.

Neutraal	Er blijft hopelijk elders meer vrije ruimte voor buitenleven/natuur
Neutraal	Sta hier neutraal in. Oss wordt in de nabije toekomst aan de West zijde uitgebreid. Meer molens dichterbij Oss plaatsen zou wel eens averechts kunnen werken voor de toekomstige uitbreiding. Is hier nu rekening mee gehouden?
Neutraal	neutraal
Opwek Businesscase	Meer energieopwek is niet nodig uit hoofden van de RES. Meer energieopwek is enkel in het belang van Windcollectief Oss-Den Bosch. Doe niet meer dan nodig is. Ook Urgenda geeft aan dat meer windturbines op land niet nodig zijn.
Opwek Proces	Tot op heden wordt er alleen gekeken naar de benodigde opwek in 2030. Kijk verder dan dat je neus lang is en dus ook richting 2050!!!
Pro	Als dat mogelijk is en lucratief is, waarom niet.
Pro	Als hiermee de financiële haalbaarheid hersteld wordt en de 2km grenzen gerespecteerd, doen.
Pro	Je weet nooit helemaal wat de toekomst brengt.
Pro	Omwille van de energietransitie
Pro	Flexibiliteit is nuttig
Pro	In de toekomst zal kunnen blijken dat de huidige wensen onderschat zijn en er toch meer opwekking nodig is.
Pro	is de enige oplossing om duurzaam fossielvrij energie op te wekken
Pro	Maximaliseer hier, neemt de druk elders weer weg. Doe het maximaal mogelijke.
Pro	Om voldoende lokale opwek met voldoende energie-, financiële en maatschappelijke opbrengsten mogelijk te maken (en ook voldoende ruimte voor lokale participatie naast de initiatiefnemers)
Pro	De windturbines blijven ver van 42 dB van de bebouwde kom, meer opwek is goed voor het klimaat en voor de buca van het Windcollectief, ook om te zorgen dat omwonenden financieel kunnen meeprofiteren.
Pro	Meer windenergie is belangrijk, zolang er voldoende afstand (2km) wordt gehouden tot te bewoning.
Pro	Ik vind dit belangrijk als hiermede voorkomen wordt dat er een alternatieve zonnepanelenveld wordt ontwikkeld (Ik ben faliekant tegen deze vorm van duurzame energieopwekking i k v dit MER-project)

Pro	Dan heb ik minder windmolens in mijn 'tuin'
Pro	Energieopwekking is belangrijk voor energietransitie en beperking van co2 uitstoot
Pro	Hiermee kan overlast voor de groote wielen beperkt worden en kan den bosch groeien qua woningen en dat belangrijker dan groei v oss omdat oss minder nw bewoners aantrekt.
Pro	Opwek op land is net zo belangrijk als op zee. Daarbij, hoe dichterbij de afnemers, hoe minder verlies in de leiding.
Pro	Een uitbreiding is zeer realistisch doordat in de toekomst meer wind- en/of kernenergie wordt gevraagd, door nog meer elektrificatie. Nu is het uitgangspunt nog minimalistisch i.p.v. realistisch.
Pro	We hebben zoveel mogelijk duurzame energie nodig. Dus graag meer ruimte.
Pro	Elke gemeente zou verantwoordelijk moeten zijn voor een deel van de opwek. Als het huidige plan onvoldoende is, dan is deze uitbreiding een goed alternatief.
Pro	Ook Oss zou voor het Maximaal mogelijke moeten gaan.
Pro	Hoe minder landschap ontsierende objecten des te beter
Pro	Door aan deze kant uit te breiden ontstaan er veel meer opties om toch veel energie op te wekken en tegelijkertijd rekening te houden met de natuurwaarden in de Polder.
Pro	Het zit er dik in dat er toch voor Oss nog een tekort ontstaat
Pro	de energietransitie is belangrijk, zij die daar tegen zijn gaan maar terug naar het stenen tijdperk, maar dan zonder vuur (=CO2 opwekking) in de kou.
Pro	ik ga ervan uit dat dit efficiënter is, dus goedkopere stroom zal opleveren.
Pro	Omdat dit het beoogde resultaat van dit integrale plan op een hoger plan brengt. Het beoogde rendement voor de initiatiefnemers uit Oss zal ook positief werken voor de natuurbelangen./ Bovendien kun je dan de minimale afstand tot molens voor inwoners van Oss en Den Bosdch dichterbij elkaar brengen.
Pro	betere verdeling. minder overlast voor Rosmalen / Kruisstraat
Pro	Het doel van de transitie is zoveel mogelijk en zo snel mogelijk over te gaan op duurzame energie. Dan moeten alle kansen benut worden.

Pro	We moeten zoveel mogelijk schone energie opwekken om de verdere energietransitie mogelijk te maken.
Pro	Aandeel Oss mag verhoogd worden.
Pro	het optimaal benutten van energie uit wind is belangrijk
Pro	Men houdt zich aan de afstand van de bebouwde kom en is er ook geen verstoring van de Natuur..
Pro	Toekomstbestendigheid van energieopwekken, en later bijplaatsen is alleen maar duurder
Pro	Dan kun je in de verre toekomst ook niet meer uitbreiden.
Pro Proces	Ik vind het wel belangrijk, maar kijk ook nog naar andere opties, behalve windmolens.
Pro Businesscase	het project moet wel economisch haalbaar zijn, daar hoor ik niets over. Terwijl de initiatiefnemers dit al reeds eerder aangekaart hebben.
Pro	veel meer groene energie nodig richting 2050 jezelf niet te veel beperken.
Pro	Er zal iets moeten gebeuren om aan energie te komen
Pro	Maximale opwek op deze locatie. Het is een uitstekende plek voor wind, mits de windmolens op voldoende afstand van de woningen van de inwoners van Oss blijven.
Pro	Hoe meer groene energie hoe beter. De elektriciteitsvraag wordt de komende jaren alleen maar groter.
Pro	meer opwekking duurzame energie
Pro	Dan wordt de natuur ontzien.
Proces	Verspild belastinggeld
Proces	Belangrijker dat er naar natuur mens en dier gekeken wordt. Er is nu al teveel energie die ze niet kwijt kunnen
Proces	Effecten op bewoners en de natuur zijn veel belangrijker
Proces	Zet ze allemaal maar in Oss neer.
Proces	Er dient meer energie te worden gezet op besparen en windparken in zee.
Proces	windmolens zijn geen doel op zich in de energietransitie.
Proces	-Net kan het toch niet aan -Windenergie is niet de toekomst

	-Windmolens draaien op subsidie en daardoor niet de beste manier van energie opwekking -Windmolens zijn over 10 jaar weer afgeschreven en staan er dan voor niks of moeten vervangen worden
Proces	De realisatie van de windmolens is zeer waarschijnlijk van tijdelijke aard, waardoor de investering veel te groot is.
Proces	Ik denk dat andere duurzame energie opwekkings mogelijkheden het tekort prima kunnen compenseren.
Proces	Dit gebied is totaal ongeschikt voor windenergie! Windenergie is schadelijk voor t milieu en gezondheid!!!!
Proces	Wind op land is onzinnig in een dichtbevolkt gebied. Huisvesting dat is veel belangrijker!
Proces	We hebben nu bijna allemaal zonnepanelen. Daardoor kunnen we wel toe met wat minder windmolens
Proces	Omdat het een stokpaardje van de gemeente is en alles en iedereen blijkbaar moet toegeven.
Proces	Ze komen te dichtbij, het ziet er lelijk uit en belastend voor het net waarop bewoners ook aanspraak moeten kunnen maken voor hun eigen duurzaamheidsplannen
Proces	ER zijn andere energie opwek methoden in de toekomst. Waterstof bv. Of elders waar meer ruimte , oceaan, sahara
Proces	In de bebouwde kom voldoende energie opwek aanwezig op bestaande woningen (zonnepanelen). Zorg dat daken van bedrijven dat ook hebben. Er zijn al boerenedrijven die staldaken hebben voorzien van zonnepanelen dat deze halve woonwijken kunnen voorzien van energie. Zorg voor /ontwikkel iets dat die energie opgeslagen kan worden.
Proces	En zijn andere alternatieven voor energie op te wekken.
Proces	Waarom wordt er alleen gekeken naar nieuwe inzichten op het vlak van ecologie, zou ook zeker kijken naar nieuwe inzichten op het vlak van welzijn behoefte bewoners gewestelijke rand Oss
Proces	Zie voorgaande opmerkingen. Natuur gaat voor opwekking in een gebied met bewoners. Op zee is er voldoende alternatief.
Proces	res opgave is al gehaald (klimaat afspraak parijs )

Proces	Accepteren dat het niet past in het gebied
Proces	Wonen welzijn en rust. Ook voor dieren.
Proces	Er is gas genoeg voor de Nederlanders. Stop de verkoop aan het buitenland. Ga deze onzin niet doorzetten want je doet de natuur geen goed!
Proces	het is een gezamenlijke opgave voor 's-Hertogenbosch en Oss, durf over gemeentegrenzen en belangen heen te kijken en aandacht te hebben voor natuur en cultuur
Proces	Het is beter om in te zetten op verduurzaming met name onder de bedrijven die veel energie verbruiken. Hier is veel te winnen
Proces	Omdat er in zee veel meer windmolens geplaatst kunnen worden die minder overlast veroorzaken voor mens en natuur.
Proces	Omdat we als land twee kerncentrales gaan bouwen zodat we ook stroom hebben als het niet waait en het nacht is.
Proces	Liever minder windmolens en meer zonnepanelen velden en water energie. Er zijn genoeg weilanden en kanalen om iets mee te ontwerpen.
Proces	Het opwekken van energie m.b.v. windmolens en daarmee de luttele energie (niet eens voldoende voor 1 grote wijk in Oss) staat niet in verhouding tot de schade die zij berokkenen voor zowel mens als dier.
Proces	Ik wil geen windmolens in de polder en er zijn voldoende alternatieven.
Proces	Er zijn nog vele daken beschikbaar en de Maas zouden we kunnen gebruiken om energie op te wekken. Maar daar zijn meer kosten mee gemoeid. En minder mensen die er met subsidies beter van worden
Proces	Er moet een alternatieve lokatie gevonden worden. Je kan niet in iedere polder molens neer gaan zetten.
Proces	Gewoon niet plaatsen. Er is zee genoeg om molens te plaatsen.
Proces	Er is een overschot aan energie!
Proces	Geen 1 windmolen is acceptabel
Proces	Oss en Den Bosch kunnen ook andere middelen inzetten om hun energiekosten te halen. Oplossingen voor netcongestie hebben een veel groter effect.
Proces	Windmolens daar plaatsen waar niemand er last van heeft

Proces	Niet belangrijk omdat het Nederlandse energievraagstuk niet met windmolens op te lossen valt. 18 molens per Nederlandse gemeente zijn slechts 18 druppels op een steeds warmer wordende plaat.
Proces	Meer rendement met energieopwekking in west-noord nl en IJsselmeer gebied. Opgave van een van de laatste gebieden zonder windmolens in Brabant. Buitengebied krijgt veel last van slagschaduw
Proces	Wind energie is niet haalbaar! Over een paar jaar is dit allemaal achterhaalt!
Proces	Er moet een duidelijke grens zijn! Laat men deze los dan staat straks de gehele polder vol!
Proces	Ben tegen windmolens zoek naar andere energiebronnen bijvoorbeeld kleine kerncentrale
Proces	energieopwekking met windmolens is niet duurzaam als je de slijtage etc. meeneemt. onze voorkeur is dus ook zeker geen windmolens op land.
Proces	Duurzame opwek is belangrijk, echter er zijn meerdere manieren buiten windmolens om te verduurzamen.
Proces	De gemeente dient eerst een goed nazorgplan op te zetten voor het windmolen-kerkhof voordat er aan nieuwe gedacht kan worden
Proces	Kunnen Oss en Den Bosch niet onderhandelen zodat niet alle bewoners en dieren rondom de Groote Wielen worden benadeeld??
Proces	Niet meer doen, het hele plan is niet nodig
Proces	Wil alleen zonnepaneelvelden incl meer op de daken. GEEN WINDTURBINES
Proces	Minder in Den Bosch is eerlijker
Proces	geen windmolens in de polder
Proces	Stopzetten deze plannen.
Proces	We moeten opwekken voor Oss en niet voor Heesch bijvoorbeeld
Proces	landschap vervuiling en geluids overlast,turbines op zee is een beter oplossing
Proces	Windmolens zijn totaal niet duurzaam, niet rendabel, geven wiebelstroom.
Proces	Alternatieve energiebronnen zijn belangrijk, maar windenergie op land lijkt steeds meer een achterhaald concept in ons dichtbevolkte land
Proces	Er wordt al teveel energie opgewekt.
Proces	Er zijn voldoende andere alternatieven die reeds veelvuldig gepresenteerd zijn bij alle betrokken partijen. En dan mag ik weer kiezen uit slechte opties.

Proces	Willen al veel te veel Molens gaan plaatsen. Er is in Nederland nergens zo'n groot windpark met het aantal hoge molens.hoe weet je dan wat de effecten op lange duur zijn.
Proces	Energie opwekken kan op veel andere manieren die beter zijn voor mens, dier en milieu
Proces	Er wordt nergens rekening gehouden met de bewoners van de De Groote Wielen!!!
Proces	Het gehele proces omtrent de duurzame polder lijkt vanaf dag 1 reeds besloten dat er windmolens moeten en zullen komen. Wat ons betreft zijn windmolens absoluut niet de enige manier om op duurzame wijze energie op te wekken, en worden alternatieven beter onderzocht. Er is bijvoorbeeld meer dan voldoende onbenut dakoppervlak beschikbaar voor plaatsing van zonnepanelen; deze methodiek zou significant minder ingrijpen op de leefomgeving van mens en dier.
Proces	OMdat er zat opwek is vanuit de zee met mega parken. Waarom hier dan nog eens paar van die pokke dingen
Proces	Ik zie geen straat namen. Kan geen keuze maken.
Proces	Er wordt niets gezegd over een alternatief waarbij er een grotere afstand tot de watertuinen gehouden wordt, DAT vinden wij belangrijk.
Proces	Hier zie je al het kromme van deze discussie.
Proces	RES is meer dan voldoende
Proces	Wij willen geen windturbines
Proces	Ik denk dat er betere alternatieven zijn dan windenergie, zeker in een windluw gebied als deze. Daarnaast is het de vraag of het plaatsen van windmolens direct langs een hoogspanningslijn verantwoord is i.v.m. de huidige oorlog in europa. Is eenvoudig doelwit om mogelijk vitale infrastructuur geheel platvte leggen.
Proces	de impact op milieu en leefomgeving is groter dan de energiebehoefte, die het net met deze pieken amper kan verwerken.
Proces Vraagstelling	Door de komst van steeds meer zonnepanelen op de daken van huizenbezitters, steeds meer opslagcapaciteit voor energie enz, is er steeds minder behoefte aan dit soort windenergie. Deze wordt namelijk nu ook al vaak niet gebruikt als er een overvloed aan energie is. Dan worden de windmolens



	<p>uitgezet, in plaats van erover na te denken of te investeren om deze HUIDIGE overbodige energie op te slaan.</p> <p>Trouwens vind ik het belangrijk, om 2 km afstand te houden richting te bebouwde kom PLUS het ganzen- en smientengebied en de noordzijde Hertogswetering vrij te houden. Deze keuze heb ik hier beneden NIET. Zo mogen jullie niet omgaan met de mening van deelnemers hier!</p>
Proces	Dat hoort niet in agrarisch gebied te gebeuren. Er zijn voldoende alternatieven. Zonnepanelen, windwakkels op huizen ,kleine windmolens langs de dorpskernen en stadskernen
Proces	Ik ben een tegenstander van windmolens op land...deze zouden allemaal beter in de Noordzee geplaatst worden...zie ook het standpunt van Ugenda hierin. Er staan inmiddels meer dan voldoende windmolens in ons land. De urgentie is er dus niet meer, dit is puur en alleen te doen voor de windboeren en initiatiefnemers om er financieel beter van te worden. Kunnen deze windmolens überhaupt wel aangesloten worden op de stroomnetten van beide gemeenten?
Proces	Geen molens in de polder
Proces	Jullie wekken al veel te veel op hiermee en het elektriciteitsnetwerk kan dit niet aan
Proces	Alleen is de polder niet geschikt vanwege de woongenot de grote wielen en de enige open polderlandschap voor de weidevogels in de provincie Brabant. Er staat geen correct alternatief bij helaas.
Proces	Zulke grote windmolens horen niet op land. Zet liever in op investeringen in energieopslag, waterstof en kernenergie.
Proces	We moeten de doelstellingen die er gesteld zijn op het gebied van wenselijke energieopbrengst binnen een gebied niet al te serieus nemen. Dit zijn doelstellingen die juist op een rekenkundige manier worden berekend en niet uitgaan van een realistische kijk op een gebied in al haar facetten. We laten ons teveel door dit soort doelstellingen leiden.
Proces	Ik geloof niet dat windmolens een duurzame, natuurvriendelijke of menselijke oplossing zijn voor energie-opwekking. Ik denk echt dat het geld dat hiermee gemoeid gaat beter gestoken kan worden in onderzoek naar andere alternatieven.
Proces	Omdat ik niet in het WEF plan meega, ik niet in de klimaat leugen geloof.En een windmolen meer schade aan het milieu bemrengt dan het opleverd.

Proces	Er komen al te veel windmolens in kostbaar open landschappelijk gebied.
Proces	GEEN WINDMOLENS
Proces	Het gevaar is voor vogels, windmolens kosten kei veel geld, besteed dat geld aan armoede en eigen bijdrage ziektekosten af te schaffen
Proces	Omdat ik er totaal niet van overtuigd ben dat windmolens überhaupt voldoende energie opwekken. Er zijn veel betere alternatieven.
Proces	Weg uit Den Bosch
Proces	Het opwekken van energie dmv. zonnepanelen is voorlopig ruim voldoende
Proces	onbegrijpelijk dat gebied zo is ingeperkt zonder integraal rekening te houden met andere disciplines. wederom hieronder een vraag die enkel gesteld kan worden aan de experts, zoals bij de initiatiefnemers.
Proces	Als dat betekent dat er aan Bossche zijde minder windmolens komen of iig ook minimaal 2 km af van de woonkern aan Bossche zijde
Proces	Geen energieopwek door zeer veel overlastgevende windmolens
Proces	Ik word een beetje moe van al deze dingen. Zet op elk huis een windvangen .de turbines die er nu overal al staan staan vaker stil dan aan. We vernietigen alleen onze natuur .
Proces	Meer energieopwek is niet noodzakelijk. Het net is vol en er komen genoeg alternatieven. Het electriciteitsnet is overvol .Waarom nog zo'n groot windpark erbij wat jaren overlast gaat geven aan omwonenden terwijl het straks niet aangesloten kan worden?
Proces	Ik denk dat we naar andere alternatieven moeten kijken. Leg alle daken van openbare gebouwen vol zonnepanelen. Zet in op gebruik van waterstof.
Proces	Energieopwek kan worden aangevuld dmv maatregelen die het de bewoners mogelijk maakt om energieopwekking via zonnepanelen laagdrempelig en financieel gunstig mogelijk te maken. Daar moet de gemeente Oss ook op inzetten.
Proces	verdeel de last en minder in den bosch. Let op nooit meer dan de RES vraagt opwekken!!! Niet nodig en veel te duur. Denk aan onnodig overheidsgeld uitgeven aan energieboeren!
Proces	Eerst naar de burgers kijken die de dupe worden door dit wanbeleid van Oss en Den Bosch.

Proces	Omdat reeds bij de eerste opzet van de energiewinning met IWT's alternatieven zijn ingecalculleerd, echter nooit in een 'plan B' verwerkt.
Proces Vraagstelling	Er wordt al 40 (!) % meer opgewekt als nodig. Den Bosch kan heus wel wat afstaan aan Oss. we hoeven toch niet maniakaal om te gaan met het opwekken van energie? Keuzes hieronder: allemaal slechte alternatieven. Kiezen tussen kwades.
Proces	Oss heeft een veel groter buitengebied dan Den Bosch. Zijn er elders geen andere opties voor energieopwek?
Proces	Omdat ik windmolens op land zonde van het geld vind. Ze leveren te weinig energie op en zullen na 2030 als de helft van de elektriciteit groen opgewekt moet worden vaak stil staan als het iets te hard waait of de zon te veel schijnt. Na 2040 wordt het helemaal een ramp om er geld mee te verdienen. En dat betekent of dat Nederland veel te veel geld voor energie betaalt of dat windmolenparken failliet gaan.
Proces	Ik heb totaal geen vertrouwen in deze energietransitie. Er is al zoveel energie opwek door particulieren en bedrijven dmv zonnepanelen. Het net kan dit al niet aan. Wat wilt u met windmolens ten positieve bereiken
Proces	hoe dan ook zal in de polder onvoldoende wind zijn om te voorzien in energie behoefte. er moet beter naar alternatieven gekeken worden.
Proces	Kies voor minder ambitie. Soms is minder meer.
Proces	Zon op dak. Wind op zee.
Proces	Ik vind dat industriële turbines niet thuishoren tussen 6 woonkernen. Nederland is hier te klein en te vol voor.
Proces	Het huidige concept VKA is al erg beperkend ingestoken, en het zal daardoor veel risicovoller zijn om dit economisch rendabel te bouwen en te exploiteren.
Proces	Het gaat hier ook om Den Bosch. Te dicht bij de woonkern, zowel in Oss als in Den Bosch. Als het niet past dan maar minder opwekken ipv meer windmolens.
Proces	Er moeten zo min mogelijk en zelfs geen windmolens komen!!!
Proces	Liever kernenergie.
Proces	We wekken al veel te veel op als je t afweegt tegen natuur en gezondheid.
Proces	omdat er veel andere manieren zijn om energie op te wekken , denk aan de A50 en A59 aan weerszijde te voorzien van zonnepanelen, 20 km lang plek , twee vliegen in een klap

Vraagstelling Proces	Het gebied waar windturbines mogen komen is veel te beperkt aan Osse kant. Onderstaande vragen/voorkeuren zijn wederom suggestief kijkende naar het totale zoekgebied van de Duurzame Polder. Voorkeuren beperken zich tot het concept-VKA (plus een uitwijkmogelijkheid als ergens wat wegvalt). Vind de genoemde voorkeuren het misleidend! Zeker voor het grote publiek, die over het algemeen minder geïnformeerd zijn, mogen deze voorkeuren zo niet gesteld worden.
Weet niet	Weet ik niet. Graag een grotere overzichtskaart

