

## Klankbordgroep 7 december 2023 – verslag (concept)

### 1. Opening

Voorzitter Maarten Pieters heet iedereen welkom en opent de vergadering.

### 2. Verslag bijeenkomst 18 september en actiepunten

Het op 1 december toegezonden verslag was niet het juiste. Het correcte verslag was al eerder verzonden op 7 november. Dit verslag wordt zonder aanpassingen vastgesteld. Alle acties zijn afgehandeld, Maarten meldt hierover terug, de wethouders:

- zijn niet standaard aanwezig bij de Klankbordgroep, maar doen dit graag als dat mogelijk is
- hebben er begrip voor dat niet iedereen het eens was met de brief n.a.v. het vertrekken van de beide actiegroepen
- ondersteunen de wens om in voorkomende gevallen, bijvoorbeeld bij wijziging planning, direct met belanghebbenden te communiceren
- hebben er kennis van genomen dat de Klankbordgroep geen advies gaat uitbrengen over het VKA

Zie voor de actuele actielijst onderaan dit verslag.

Noud Bongers merkt n.a.v. het verslag op dat variant 5 ontbrak in het VKA, alle windmolens naast de Hertogswetering. Erik Opdam meldt dat dit is genoteerd als inbreng in het atelier, het is op dit moment niet aan de stuurgroep om daar iets van te vinden. Het onderzoek is wel gebiedsdekkend geweest, dus alle informatie is voorhanden. Giel van den Akker stelt voor de dorps- en wijkraden te betrekken bij het ontwikkelen van financiële participatie (**actie**).

### 3. Proces en planning komende periode

Dhr. Opdam licht de presentatie (bijlage) met de activiteiten voor de komende periode toe. Als voorbeeld van nuttige inbreng die is opgehaald tijdens atelier en spreekuren noemt hij het inzicht dat weidevogels meer bescherming nodig hebben dan ganzen en smienten, die laatsten vinden hun weg wel. Giel van den Akker vraagt wat inwoners nog kunnen betekenen in het proces, Erik Opdam antwoordt dat we steeds verder de trechter richting besluitvorming ingaan, waardoor er steeds minder ruimte is voor aanpassingen naar aanleiding van inbreng. Het atelier in januari staat vooral in het teken van vragen als “ontbreken er nog dingen, zien we zaken over het hoofd?”.

Noud Bongers vraagt naar stand van zaken met defensie, Erik Opdam meldt dat het VKA wordt voorgelegd aan defensie en ook andere relevante partijen. Giel van den Akker vraagt hoe de brede consultatie gaat plaatsvinden. Erik Opdam: iedereen mag deelnemen, het is een online consultatie.

Jos van Oorschoot vraagt of het programma een samenvatting is van de 3 bestaande gebiedsvisies, Erik Opdam bevestigt dit. Harry van Haren wil weten of daar de bouwsteen dan ook in zit en Jos van Oorschoot vraagt zich af of er over de integrale gebiedsontwikkeling nog ateliers worden gedaan. Erik Opdam vertelt dat het Programma een samenvatting is van wat we tot nu toe hebben opgehaald op dit vlak. Daar kunnen straks nog wel zienswijzen op worden ingediend.

Jos van Oorschoot vindt dat eigenlijk niet kunnen, *dit* zou het integrale verhaal moeten zijn. Dat is heel essentieel, hoe pak je dat in die polder aan? Wat er ligt is abstract beleid, waar nu uitwerking voor moet komen inclusief planproces. Dat is een heel andere insteek dan 'waar moeten de molens komen'. Het standpunt van IVN is dat dit een grote misstap is, het zou een planproces moeten zijn waarin belangengroepen betrokken worden.

Jurgen de Haan vraagt zich af of dat niet gebeurt in het Omgevingsplan. Jos van Oorschoot stelt dat dit gaat over de polder en heeft dat Omgevingsplan gemist. Noud Bongers zegt dat er onvoldoende rekening is gehouden met integraliteit, wat doen die molens met het gebied? Erik Opdam merkt op dat het inderdaad een deelprogramma is, de integrale ontwikkeling zit niet in zijn opdracht. Jurgen de Haan is benieuwd naar wat er in dat programma komt, hoe past dat bij elkaar, hij mist de terugkoppeling. Erik Opdam meldt dat dat zeker gaat gebeuren.

Harold van Nistelrooij stelt dat het MER randvoorwaarden levert. In de projectMER moet de initiatiefnemer aantonen dat het project past binnen de kaders en wordt duidelijk hoeveel compensatie nodig is, dat is op voorhand niet te zeggen. Je moet compenseren waar de schade komt. Jos van Oorschoot zegt dat dat klopt, maar het gaat nu over wat daar *voorafgaand* aan gebeurt, het hele proces is in zijn ogen verkeerd opgestart. Harry van Haren zo veel mogelijk uitgangspunten moeten meenemen voor de volgende fase. Erik Opdam geeft aan dat dit ook heeft te maken met het abstractieniveau van de planMER, volgende stap wordt concreter, dan is veel meer detailinfo nodig. Harry van Haren adviseert goed duidelijk te maken in de raadsinformatiebrief hoe al die zaken zich tot elkaar verhouden, de verwachtingen moeten goed worden gemanaged. Gijsbert van Loon: de polder is primair agrarisch gebied, wek geen valse verwachtingen bij natuurmensen. Provincie stelt ook landbouw centraal, dat lijkt nu ondergeschikt te worden.

Maarten Pieters vraagt aan Giel van den Akker hoe zwaar de consultatie weegt voor de inwoners, wat verwachten de mensen? Giel van den Akker wil de afweging goed maken, wat is voor de mensen van betekenis, kan nu niet goed inschatten wat de behoefte is. Noud Bongers: wat is nou de verandering geweest n.a.v. onze inbreng? Wat wordt er gecompenseerd? Hoeveel geld is er? Erik Opdam: we laten zien wat er is gedaan met de inbreng en in hoeverre we wel of niet tegemoet kunnen komen aan de wensen van de raad en wat we naast wind nog doen, maar verwacht niet een groot detailniveau.

Hans Hendriks meldt dat het al maanden rustig is in Geffen, maar dat men vanuit het project moeite moet doen om missionaris voor het project te zijn. Hij roept de vertegenwoordigers van het project op om in de dorpsraadvergadering het VKA toe te komen lichten, dat zou bijvoorbeeld kunnen op 15 januari. Erik Opdam ziet de uitnodiging graag tegemoet, t.z.t. wordt bekeken wie van het project aanwezig zal zijn (**actie**). *[Inmiddels is de grote zaal in De Koppellinck in Geffen gereserveerd en is afgesproken dat ook andere dorpsraden aanwezig zullen zijn. Bekeken wordt nog of een bestuurder aanwezig kan zijn (**actie**)]*. Jos van Oorschot adviseert een publieksvriendelijke versie van het VKA te maken.

#### **4. Terugblik en vooruitblik op Klankbordgroep. Hoe ziet de KBG haar functie in de komende periode?**

Maarten Pieters brengt ter sprake dat het project een andere fase in gaat en geeft de leden van de klankbordgroep in overweging het overleg te beëindigen. Hoe kijken de leden hiernaar?

Hans Hendriks is van mening dat de rol van de KBG beëindigd moet worden, het houdt een keer op. Wel wil hij graag betrokken blijven bij de inrichting van de financiële participatie, op welke manier blijven we daarover geïnformeerd? Giel van den Akker geeft aan dat zij als vertegenwoordigers van inwoners nog vaak worden bevraagd over de financiële participatie, die betrokkenheid kan op een andere manier worden georganiseerd dan via de klankbordgroep. De overige bewonersgroepen sluiten zich hierbij aan.

Maarten Pieters vraagt of het goed zou zijn als er een verslag komt van wat de klankbordgroep heeft gedaan, zodat men terug kan zien op welke wijze het beleidsproces is ondersteund door de klankbordgroep: een terugblik op het proces, zichtbaar maken welke lessen we trekken. Dat biedt ook inzicht en transparantie voor de raden. De leden van de KBG vinden het nuttig om op deze manier verantwoording af te leggen, maar willen het wel beperken tot slechts de KBG en niet 'het hele verleden' erbij betrekken. Afgesproken wordt de evaluatie als volgt op te zetten:

1. Feitelijke opsomming van de bijeenkomsten
2. Welke zaken zijn goed bevallen
3. Wat is tegengevallen, wat doen we een volgende keer anders

Duco van Dijk stuurt deze vragen op korte termijn mee met het verslag en verwerkt de antwoorden van de leden in een concept-evaluatie. Dit concept wordt uiteraard nog rondgezonden en besproken (**actie**).

#### Actielijst

Actie	Wie	Status
Dorps- en wijkraden betrekken bij financiële participatie	Projectteam	Loopt
VKA toelichten (dorpsraden, inwoners) 15 januari	Projectteam	Loopt
Bestuurder(s) aanwezig op 15 januari?	Projectteam	Loopt
Evaluatie Klankbordgroep	Allen, Duco	Loopt

#### Producten

Product	Wanneer
RIB VKA	Volgende overleg
Evaluatie Klankbordgroep	Volgende overleg

#### Deelnemers

Maarten Pieters	Voorzitter
Erik Opdam	Projectmanager
Duco van Dijk	Omgevingsmanager
Giel van den Akker	Dorpsraad Nuland
Jos Boerakker	Wijkraad Oss Noordwest
Frank van Dorst	IVN Oss
Gerard Beentjes	Wijkraad Kruisstraat
Jurgen de Haan	Buurtvereniging Het Gewande
Marco Renes	Brabants Landschap

Valerie Janssen	Brabants Landschap
Ingrid van Zwambagt	Windcollectief Oss
Martino van den Hurk	Windcollectief Oss
Gijsbert van Loon	ZLTO
Harry van Haren	IVN 's-Hertogenbosch
Jos van Oorschot	IVN Oss
Hans Hendriks	Dorpsraad Geffen
Noud Bongers	Heemkundekring
Harold van Nistelrooij	Windpark Den Bosch
Johan van den Hout	Staatsbosbeheer